



Tilsynsrapport – Socialtilsyn Hovedstaden

Tilsynstype: Driftsorienteret tilsyn

Område: Sociale tilbud

Praktiske oplysninger

Tilsynsrapporten indeholder socialtilsynets bedømmelse og vurdering af om tilbuddet fortsat har den fornødne kvalitet og samlet set fortsat opfylder betingelserne for godkendelse, jf. §§ 6 og 12-18 i Lov om socialtilsyn.

En del af oplysningerne i tilsynsrapporten skal, jf. § 22 i Lov om socialtilsyn, fremgå af Tilbudsportalen. Disse oplysninger er markeret med *

Socialtilsynets bedømmelse af kvaliteten foretages med udgangspunkt i kvalitetsmodellens kriterier og indikatorer ved hjælp af en 5-trins skala jf. § 6 i Lov om socialtilsyn. Kvalitetsbedømmelsen indgår i en kvalitetsvurdering, hvor socialtilsynet, afhængig af tilbudstype og målgruppen, har mulighed for at inddrage andre relevante forhold, der ligger inden for de 7 temaer, men som ikke er indeholdt i indikatorer og kriterier.

Socialtilsynet indhenter og vurderer endvidere øvrige oplysninger, der har betydning for godkendelsen, herunder økonomiske og organisatoriske forhold jf. §§ 12-18 i Lov om socialtilsyn. Oplysningerne indgår i vurderingen af, om tilbuddet samlet set fortsat opfylder betingelserne for godkendelse.

Tilsynsrapporten og konklusionerne heri indgår i socialtilsynets feedback og opfølgning i forhold til tilbuddet.

For tilbud med flere afdelinger udarbejdes der én samlet kvalitetsvurdering.

Tilbud: Bofælleskabet 386



1. Stamoplysninger

*Tilbuddets navn:	Bofælleskabet 386
*Adresse:	Rødovrevej 386 2610 Rødovre
*Kontaktoplysninger:	Tlf.: 36377362 E-mail: sopdko@rk.dk Hjemmeside:
*Tilbudstyper:	ABL § 105, stk. 2 (almen ældrebolig/handicapvenlig bolig)
Pladser i alt:	6
Tilsynsrapporten er udarbejdet af:	Nikolaj Hother Paulsen (Socialtilsyn Hovedstaden)
Dato for tilsynsrapport:	30-09-2014

2. Samlet vurdering (jf. § 6 og 12-18 i Lov om socialtilsyn)

*Samlet vurdering:	Der er gennemført et anmeldt tilsyn med udgangspunkt i temaerne: Målgruppe, metode og resultater samt Kompetencer. Vurderinger, centrale anbefalinger og udviklingspunkter omhandler disse temaer og ikke alle 7 temaer i Kvalitetsmodellen, som indgår i en samlet regodkendelse af tilbuddet.
---------------------------	---



Bofællesskabet Rødovrevej 386 er på Tilbudsportalen defineret som et botilbud i henhold til Lov om Social Service § 107 for 6 beboere i alderen 30 - 60 år. Målgruppen er: Personer med forandret virkelighedsopfattelse og andre psykiske vanskeligheder, angst og depression, desuden ikke - personfarlig kriminalitet og andet socialt problem. Tilbuddets faglige tilgang er Recovery og metoden rehabilitering og social færdighedstræning.

Socialtilsynet konkluderer, at der anvendes faglige tilgange og metoder, som er relevante i forhold til tilbuddets målsætning og målgruppens behov. Socialtilsynet vurderer endvidere, at den daglige praksis tilrettelægges og udføres ud fra en klar målgruppebeskrivelse. Socialtilsynet er i den forbindelse opmærksomme på, at en borger i tilbuddet er beskrevet som værende udenfor målgruppen.

Socialtilsynet vurderer, at indsatsen på tilbuddet tager udgangspunkt i individuelle, konkrete mål for den enkelte borgers ophold på tilbuddet, men at der ikke foretages systematisk dokumentation af indsats samt evaluering af de opnåede resultater af indsatsen. Socialtilsynet vurderer endvidere, at den daglige dokumentation af personalets håndtering af de pædagogiske opgaver i nogle situationer er mangelfuld, og at dette blandt andet skyldes, at tilbuddet ikke har de fornødne elektroniske redskaber til rådighed for denne dokumentation.

Socialtilsynet vurderer, at der grundlæggende er en anerkendende tilgang fra personalets side, hvilket viser sig ved at inviterer borgern til at have så stor indflydelse på eget liv som muligt. Socialtilsynets hæfter sig især ved, at borgerne deltager i ansættelse af tilbuddets personale på lige fod med medarbejderne.

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet har fokus på at understøtte borgernes fysiske og mentale trivsel igennem kostvejledning og tilbud om motion. Socialtilsynet vurderer endvidere, at borgerne støttes til at søge læge, tandlæge, psykolog og andre sundhedsydelser, hvis borgeren ønsker og har brug for dette.

Socialtilsynet vurderer, at der gennemgående er en kultur til at forebygge og helt undgå magtanvendelser og overgreb mod beboerne på tilbuddet, men at tilbuddets interne instrukser omkring magtanvendelse og overgreb fremstår ubearbejdede og ikke tager udgangspunkt i en Recovery - orienteret forståelsesramme.

Socialtilsynet vurderer på det foreliggende, at tilbuddets leder har de nødvendige kompetencer til at lede tilbuddet fagligt kompetent.

Socialtilsynet har ved dokumentgennemgang konstateret, at en del af tilbuddets juridiske konstruktion ikke er lovlig i

Tilbud: Bofælleskabet 386



	forhold til SEL § 107, idet borgerne har lejekontrakt med almennyttigt boligselskab og tilbuddet er etableret som almennyttige boliger. Socialtilsynet udsteder i forlængelse af tilsynet påbud om, at tilbuddets ledelse i samarbejde med Rødovre Kommune skal lovliggøre tilbuddet i henhold til enten SEL § 107 eller ABL § 105, stk. 2. Socialtilsynet er efter tilsynsbesøget blevet gjort bekendt med, at Rødovre Kommune har igangsat denne proces. Socialtilsynet udsteder i forlængelse af tilsynet påbud om, at tilbuddets leder i samarbejde med Rødovre Kommune opstiller handlingsplan for forbedring af tilbuddets elektroniske journalsystem, så det tilgodeser de behov, som tilbuddet har for at kunne dokumentere den daglige pædagogiske praksis med udgangspunkt i de mål, som borgerens kommune opstiller for opholdet på tilbuddet.
*Afgørelse:	Påbud udstedt, godkendelse afventer
Påbud:	Socialtilsynet har ved dokumentgennemgang konstateret, at tilbuddets juridiske konstruktion ikke er lovlig i forhold til SEL § 107, idet borgerne har lejekontrakt med almennyttigt boligselskab og tilbuddet er etableret som almennyttige boliger. Socialtilsynet påbyder i forlængelse af tilsynet, at tilbuddets ledelse i samarbejde med Rødovre Kommune skal lovliggøre tilbuddet i henhold til enten SEL § 107 eller ABL § 105, stk. 2 (frist: 31-12-2014) Socialtilsynet pålægger tilbuddets leder i samarbejde med Rødovre Kommune at opstille handlingsplan for forbedring af tilbuddets elektroniske journalsystem, så det tilgodeser de behov, som tilbuddet har for at kunne dokumentere den daglige pædagogiske praksis med udgangspunkt i de mål, som borgerens kommune opstiller for opholdet på tilbuddet. (frist: 01-12-2014)
Opmærksomhedspunkter:	Socialtilsynet anbefaler, at tilbuddets leder i samarbejde med Rødovre Kommune opstiller plan omkring en borger i tilbuddet, som vurderes ikke at tilhøre tilbuddets målgruppe. Planen bør indeholde konkret anvisning på, hvorledes det sikres, at borgerens særlige behov opfyldes.



3. Oplysninger om datakilder

Dokumenter:	Tilbuddets oplysninger på Tilbudsportalen Rødovre Kommunes hjemmeside Tilsynsrapport fra 2013 Beskrivelse af pædagogisk tilgang Beskrivelse af værdigrundlag Beskrivelse af politik vedr. vold Beskrivelse af politik vedr. magtanvendelse Beskrivelse af visitationsregler Samarbejdsaftale med en borger Statusbeskrivelse for en borger
Observation	
Interview	- Åbningsmøde med leder og medarbejdere under anmeldt tilsyn - Interview med daglig leder under anmeldt tilsyn - Semistruktureret interview med 2 medarbejdere - Semistruktureret interview med 2 beboere i gruppe
Interviewkilder	Beboere Ledelse Medarbejdere

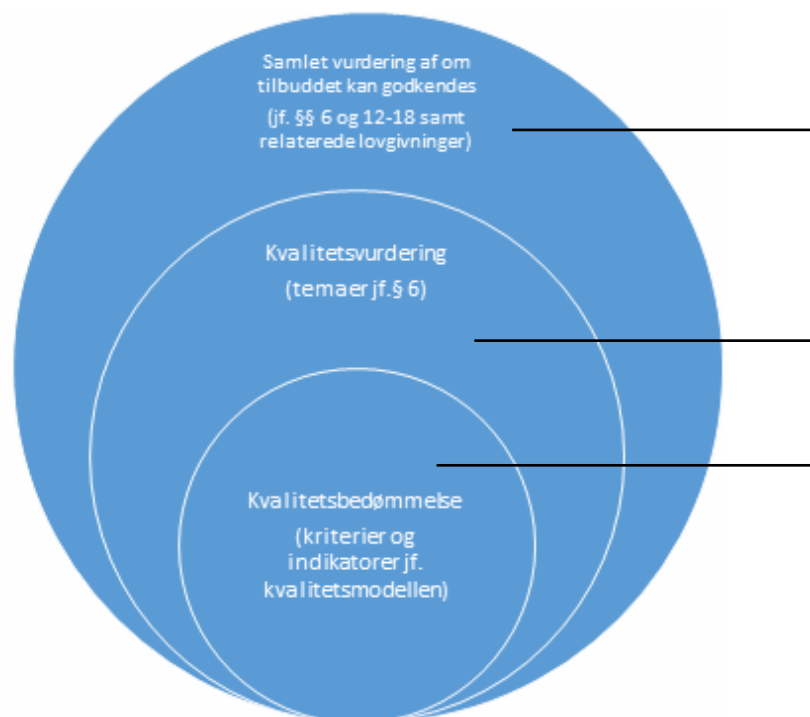
**4. Oplysninger om tilsynsbesøg**

Dato	Start: 15-07-2014. Slut: 30-09-2014.
Tilsynskonsulenter	Lars Thomsen
	Nikolaj Hother Paulsen
Afdelinger	
Besøgstype	Anmeldt
Særligt fokus på udvalgte temaer, kriterier eller indikatorer	Tema 3, kriterium 3 - 7 Tema 4, kriterium 8



5. Bedømmelse og vurdering af kvalitet (jf. § 6 i Lov om socialtilsyn)

Nedennævnte figur illustrerer tre centrale elementer, der indgår i socialtilsynets vurdering af hvorvidt tilbuddet har fornøden kvalitet og samlet set fortsat opfylder betingelserne for godkendelse. Dette afsnit omhandler bedømmelse og vurdering af kvalitet.



Samlet vurdering af om tilbuddet kan godkendes: For at kunne træffe en afgørelse indhenter og vurderer Socialtilsynet øvrige oplysninger, der har betydning for fortsat godkendelse, herunder oplysninger om økonomiske og organisatoriske forhold jf. Lov om socialtilsyn (§§12-18) samt relaterede lovgivninger fx Lov om social service, retssikkerhedsloven m.m.

Kvalitetsvurdering: Socialtilsynet laver en samlet vurdering af kvaliteten ud fra kvalitetsmodellens syv temaer (§6). I den samlede vurdering af om tilbuddet fortsat har den fornødne kvalitet, kan det være relevant at inddrage forhold, der falder inden for de 7 temaer, men som ikke er indeholdt i kvalitetsmodellens kriterier og indikatorer.

Kvalitetsbedømmelse: Socialtilsynet bedømmer tilbuddet ud fra kvalitetsmodellens kriterier og indikatorer.



- 5.1 Kvalitetsmodellen

I kvalitetsmodellen er både 'Gns. bedømmelse' på temaniveau og 'Bedømmelse' på indikatorniveau angivet på følgende skala:

5. i meget høj grad opfyldt.
4. i høj grad opfyldt.
3. i middel grad opfyldt.
2. i lav grad opfyldt.
1. i meget lav grad opfyldt.

Vurderingen af temaerne bygger på kvalitetsbedømmelsen, og der kan, afhængigt af tilbudstype og målgruppe, inddrages andre relevante forhold, som ikke er indeholdt i kvalitetsmodellens indikatorer.

Tema	Gns. bedømmelse	* Vurdering af tema	Udviklingspunkter
*Uddannelse og beskæftigelse		Dette tema indgår ikke i tilsynet og er derfor ikke en del af rapporten.	

Tema	Gns. bedømmelse	* Vurdering af tema	Udviklingspunkter
*Selvstændighed og relationer		Dette tema indgår ikke i tilsynet og er derfor ikke en del af rapporten.	

Tema	Gns. bedømmelse	* Vurdering af tema	Udviklingspunkter
*Målgruppe, metoder og resultater	3,3	På Tilbudsportalen beskriver tilbuddet målgruppen som personer mellem 30 til 60 år, angst, depression, forandret virkelighedsopfattelse, andre psykiske vanskeligheder, ikke-personfarlig kriminalitet samt andet socialt problem. Tilbuddet er oprettet i henhold til Lov	Socialtilsynet anbefaler, at tilbuddets ledelse opstiller strategi- og handlingsplan for at skabe synlighed mellem de opstillede individuelle mål for borgerens ophold på tilbuddet, den pædagogiske indsats og måling af effekten af indsatsen.



om Social Service § 107.

Metoden oplyses til at være Recoveryorienteret med udgangspunkt i den enkelte borgers egne ønsker og drømme. Desuden arbejdes med rehabilitering samt social færdighedstræning.

Socialtilsynet vurderer, at leder og medarbejdere tilrettelægger opgaverne i tilbuddet ud fra en klar målgruppebeskrivelse. Socialtilsynet er på den baggrund opmærksom på, at det i interview nævnes, at en borger på tilbuddet ikke vurderes til at tilhøre målgruppen. Socialtilsynet er opmærksom på, at tilbuddets leder ønsker at finde en løsning omkring denne situation, men at dette vanskeliggøres ved, at borgeren har en lejekontrakt.

Socialtilsynet vurderer, at der som udgangspunkt anvendes faglige tilgange og metoder, der er relevante i forhold til tilbuddet målsætning og målgruppe. Såvel leder som medarbejdere nævner at forstå opgaver ud fra den nævnte tilgang, men at der savnes en tydelighed i, hvordan tilbuddets tilgang og metoder omsættes til en fælles pædagogisk praksis.

Socialtilsynet vurderer, at indsatsen på tilbuddet tager udgangspunkt i individuelle, konkrete mål for borgerne, men at der ikke foretages systematisk dokumentation for indsatsen. Dermed vanskeliggøres effektmåling samt personalets mulighed for løbende læring og forbedring af indsatsen. Socialtilsynet vurderer på den baggrund, at

Socialtilsynet anbefaler, at lederen tager initiativ til at revidere tilbuddets instrukser omkring magtanvendelse og overgreb, så der er kongruens med den pædagogiske praksis. Det anbefales, at instrukserne beskrives med udgangspunkt i tilbuddets udmeldte faglige tilgang Recovery.

Socialtilsynet anbefaler, at tilbuddets husregler gennemgås kritisk med udgangspunkt i Grundlovens § 71 og Lov om Social Service, Vejledning nr 8 af 15/02/2011 om det enkelte menneskes ret til selv- og medbestemmelse. I forlængelse heraf anbefaler Socialtilsynet, at leder og medarbejdere vurderer pædagogiske tiltag, som kan træde i stedet for regler på tilbuddet.

Socialtilsynet anbefaler, at tilbuddets ledelse tager initiativ til at udarbejde en intern og konkret instruks om håndtering og refleksion omkring magtanvendelse og overgreb. Det vurderes, at eksisterende materiale ikke er konkret anvendeligt for medarbejderne i forhold til at forebygge og håndtere magtanvendelse og overgreb på tilbuddet.



der mangler en tydelig sammenhæng og systematik mellem mål, indsats, resultat og dokumentation i forhold til den enkelte borger.

Socialtilsynet vurderer, at man igennem en anerkendende adfærd, inviterer borgerne til at have så stor indflydelse på eget liv som muligt, og at dette især viser sig ved at give borgerne mulighed for at medvirke ved ansættelse af personale til tilbuddet.

Socialtilsynet vurderer, at der fra personalets side er fokus på at understøtte borgernes fysiske og mentale trivsel igennem vejledning om kost og tilrettelæggelse af aktiviteter som fitness, ligesom borgerne støttes til at opsøge læge, psykiater m.v., når der skønnes at være behov for dette.

Socialtilsynet vurderer, at der er en kultur på tilbuddet til at forebygge og helt undgå magtanvendelser.

Socialtilsynet kan endvidere konstatere, at leder og medarbejdere kender til procedurer omkring indberetning af magtanvendelser og overgreb, og at der forefindes relevante skemaer til dette.

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets instrukser omkring magtanvendelse og overgreb mod borgerne er ubearbejdede og ikke fremstår som et konkret redskab til at støtte den enkelte medarbejder i kritiske situationer.

Socialtilsynet finder endvidere, at indholdet i tilbuddets instrukser vedrørende magtanvendelser og overgreb ikke tager udgangspunkt i en Recovery- orienteret



	forståelsesramme, hvilket er kritisabelt. Socialtilsynet vurderer, at de udfærdigede husregler på flere områder ikke er forenelige med bestemmelser i Grundloven § 71 og Lov om Social Service, Vejledning nr 8 af 15/02/2011 , selvom Socialtilsynet er opmærksom på, at borgerne har medvirket udarbejdelse af husreglerne. Endvidere finder Socialtilsynet, at husreglerne er meget langt fra den Recovery - tilgang, som tilbuddet nævner som central for det pædagogiske arbejde.	
Kriterium	Bedømmelse af kriterium	Tema: Målgruppe, metoder og resultater
Kriterium 03: Tilbuddet arbejder med afsæt i en klar målgruppebeskrivelse, systematisk med faglige tilgange og metoder, der fører til positive resultater for borgerne	Det vurderes, at tilbuddet som udgangspunkt anvender faglige tilgange og metoder, der er relevante i forhold til tilbuddets målsætning og målgruppe. Socialtilsynet anerkender den enkelte medarbejders individuelle indsats i forhold til tilbuddets opgaver. Socialtilsynet vurderer i forlængelse af dette, at det ikke fremgår tydeligt, hvordan de fællesfaglige tilgange omsættes til konkret, struktureret og ensartet pædagogisk praksis, som hele personalegruppen kan identificere sig med. Socialtilsynet vurderer, at der på det foreliggende grundlag ikke kan ses, hvorvidt tilbuddets personale dokumenterer resultater med udgangspunkt i konkrete klare mål for borgerne til løbende brug for egen læring og forbedring af indsatsen. Det skriftlige materiale omkring borgernes ophold på tilbuddet bærer præg af at være mere eller mindre ureflekteret opremsning af konkrete episoder fra hverdagen, og der fremgår ikke en systematik eller overordnet informationsmetode, som kan anvendes til at omsætte observationer og pædagogiske handlinger i hverdagen til ny fælles viden og læring for personalegruppen eller til dialog med borgeren om dennes situation. På baggrund af udtalelser fra leder og medarbejdere, vurderer Socialtilsynet det som et opmærksomhedspunkt, at tilbuddets dokumentation af den daglige praksis, udfordres af det elektroniske journalsystem fra KMD samt de rent tekniske forhold omkring systemets holdbarhed. Dette omtales som yderst hæmmende for en professionel dokumentation af den pædagogiske praksis.	



Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator	Tema: Målgruppe, metoder og resultater
Indikator 03.a: Tilbuddet anvender faglige tilgange og metoder, der er relevante i forhold til tilbuddets målsætning og målgruppe	3 (i middel grad opfyldt)	På Tilbudsportalen beskriver tilbuddet målgruppen som personer mellem 30 til 60 år, angst, depression, forandret virkelighedsopfattelse, andre psykiske vanskeligheder, ikke-personfarlig kriminalitet samt andet socialt problem. Tilbuddet er oprettet i henhold til Lov om Social Service § 107. Metoden oplyses til at være Recoveryorienteret med udgangspunkt i den enkelte borgers egne ønsker og drømme. Desuden arbejdes med rehabilitering samt social færdighedstræning. Leder beskriver i interview målgruppen som personer over 30 år med skizofreni i forskellige stadier, og desuden præget af paraniode forestillinger. Leder og medarbejdere beskriver i interview, at den pædagogiske tilgang er rehabilitering og recovery med træning af sociale kompetencer. Medarbejderne udtaler i interview, at man arbejder med at opstille rammer for dagligdagen til at støtte borgerne i at få en så meningsfyldt tilværelse som muligt. Desuden understøttes udvikling af borgernes sociale færdigheder igennem fællesskabet i botilbuddet, f.eks. omkring fællesspisning og andre fælles aktiviteter i tilbuddet. Leder og medarbejdere beskriver endvidere, at der er en forståelse af den enkelte borger som en person, der nok er præget af psykisk sygdom, men ikke alene skal identificeres og behandles på baggrund af dette med risiko for passificerende adfærd og pædagogik. Der beskrives, at dette medfører en pædagogisk metode, hvor personalet stiller sig til rådighed og sammen med borgeren søger små og store ændringer i dagligdagen. Leder og personale giver under interview udtryk for, at der ikke er et konkret teoretisk baseret udgangspunkt for den pædagogiske tilgang og metode, men at dette diskuteres på plads i dagligdagen. Leder og personale omtaler i interview, at der bor en borger i tilbuddet, som stort set ikke ønsker kontakt med personalet og de andre beboere. Der gives udtryk for, at borgerens udvikling bedre kunne understøttes på et andet tilbud, som er mere målrettet denne borgers særlige behov, men eftersom borgeren har lejekontrakt, kan han ikke tvinges til at flytte. Socialtilsynet har inden tilsynsbesøget læst interne notater om tilbuddets pædagogiske tilgang og værdier. Adspurgte under interview er leder og personale lidt usikre på at give konkrete eksempler på	



		pædagogisk praksis med udgangspunkt i nævnte værdier og tilbuddets pædagogiske tilgang og metode. Det nævnes under interview, at der ikke er lavet konkrete planer for særlige tiltag omkring borgeren, som ikke ønsker at modtage støtte fra personalet, andet end at man forsøger at motivere borgeren til at tage imod andet og mere relevant tilbud.
Indikator 03.b: Tilbuddet dokumenterer resultater med udgangspunkt i konkrete, klare mål for borgene til løbende brug for egen læring og forbedring af indsatsen	2 (i lav grad opfyldt)	Socialtilsynet har i forbindelse med tilsynsbesøget fået udleveret skriftligt materiale omkring 1 borger. Af materialet fremgår, at der opstilles mål og delmål for den enkelte borgers ophold på tilbuddet, ligesom der udarbejdes statusrapport, som dog ikke umiddelbart tager udgangspunkt i de konkrete og klare mål. Der forevises under tilsynsbesøget en dagbog med håndskrevne notater, som beskriver den daglige indsats i tilbuddet. Lederen giver under interview udtryk for, at der er overordnede mål og delmål for den enkelte borgers ophold på tilbuddet, og at dette omsættes til en samarbejdsaftale mellem borger og tilbuddet. Lederen beskriver, at der ikke dokumenteres resultater til brug for egen læring og forbedring af indsatsen. Lederen giver udtryk for en holdning til, at dokumentation af resultater er et udviklingspunkt. Lederen beskriver, at der i dagligdagen er store udfordringer vedr. implementering af tilbuddets dokumentationsredskab, som er KMD-system. Lederen beskriver, at borgernes situation på tilbuddet løbende diskuteres på personalemøder, og at der her aftales justeringer af den daglige pædagogiske indsats i forhold til mål og delmål. Dette sker dog ikke ud fra en systematisk evaluering af hidtidig indsats, men på baggrund af den faglige diskussion på mødet. Personalet giver udtryk for, at de kender til mål og delmål for borgernes ophold på tilbuddet, og at de dokumenterer indsatsen dels i KMD - system, dels som noter i en dagbog. Det beskrives, at der hver 14. dag laves en status på den enkelte borgers situation. Personalet udtrykker, at de mener, at dagbogen mest er en mellemting mellem et dokumentationsredskab og overlevering af beskeder i forhold til dagligdagen. Personalet beskriver, at der i dagligdagen er store problemer med få det elektroniske dokumentationsredskab til at fungere tilfredsstillende. Derfor dokumenteres kun mere indgribende emner om borgerne såsom indlæggelse, somatisk sygdom eller store sociale



		begivenheder. Personalet beskriver endvidere, at der er dagligt overlap mellem dag- og aftenvagter, og her aftales praktiske ting, som kan justeres i løbet af vagten, hvis der er brug for det. Borgerne udtaler i interview, at de har kendskab til den pædagogiske plan for deres ophold på tilbuddet. Borgerne beskriver, at de inddrages i udarbejdelsen af planen, der betragtes som et personligt værktøj. En borger beskriver planen som et kærligt spark bagi.
Indikator 03.c: Tilbuddet kan dokumentere positive resultater i forhold til opfyldelsen af de mål, de visiterende kommuner har opstillet for borgernes ophold	3 (i middel grad opfyldt)	Lederen giver i interview udtryk for, at der ikke er en struktureret og fastlagt proces for at dokumentere resultater, men at borgerens handleplan omsættes til en eller flere pædagogiske planer for borgerens ophold på tilbuddet. Lederen beskriver, at der skrives konkluderende referat af personalemøder, hvor indsatsen omkring den enkelte borger drøftes. Personalet omtaler i interview eksempler på resultater af pædagogiske indsatser, som f.eks. kan være udviklingspunkter omkring borgerens grad af autonomi og ansvar for fællesskabet samt praktiske færdigheder. Medarbejderen giver flere eksempler på borgeres udvikling omkring ADL f.eks. en borger med megen modstand på at tømme opvaskemaskinen, som nu gør dette helt af egen drift. Det omtales, at den pædagogiske indsats i høj grad bestemmes af den enkelte medarbejder og bæres oppe af relationen med borgeren. Der gives udtryk for, at der ikke er en egentlig dokumentation for den enkelte borgers ophold, men at det beskrives i daglige notater og referater fra personalemøder.
Kriterium	Bedømmelse af kriterium <i>Tema: Målgruppe, metoder og resultater</i>	
Kriterium 04: Tilbuddet understøtter borgernes medinddragelse og indflydelse på eget liv og hverdagen i tilbuddet	Socialtilsynet vurderer, at der som udgangspunkt er en faglig tilgang og praksis, som understøtter at den enkelte borger bliver hørt, respekteret og anerkendt. Socialtilsynet vurderer, at borgerne medinddrages og har indflydelse på eget liv og hverdagen i tilbuddet via faste mødefora. Socialtilsynet vurderer at det virker hæmmende for indflydelse, at der ikke er formalisering i form af fast dagsorden og referat af møderne. Socialtilsynet vurderer endvidere, at borgerne har mulighed for at sige til og fra ifht. daglige gøremål, afhængig af deres aktuelle ønsker og resurser, men at der også i nogle situationer er en forventning til, at borgerne deltager i faste aktiviteter som for eksempel en sommertur.	



	Socialtilsynet vurderer det positivt, at borgerne inviteres til og deltager i ansættelse af fast og løst personale.	
Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator <i>Tema: Målgruppe, metoder og resultater</i>
Indikator 04.a: Borgerne bliver hørt, respekteret og anerkendt	4 (i høj grad opfyldt)	Lederen udtaler i interview, at man med udgangspunkt i Recovery har en overordnet tilgang til de pædagogiske opgaver, som bygger på troen på, at mennesker kan komme sig. Lederen nævner endvidere, at udgangspunktet for den daglige praksis er en fælles forståelse af, at alle mennesker har kompetencer, der udvikles gennem gode relationer, positive forventninger og anerkendelse af det enkelte menneske. Konkret betyder det, at det enkelte menneske bestemmer suverænt over eget liv og har medindflydelse på den fælles dagligdag. Lederen fortæller, at der afholdes regelmæssige husmøder, men at der ikke er fast dagsorden og at der heller ikke tages referat. Medarbejderen udtaler i interview, at det er en fast værdi på tilbuddet, at borgernes ønsker og planer skal respekteres, også selv om de går i en anden retning end den personalet gerne så. I de situationer må personalet overveje, hvordan situationen skal gribes an. Medarbejderen udtaler endvidere, at borgerne ved indflytning på tilbuddet skriver under på, at man forpligtiger sig til at tage med på sommerferie, men at det ikke altid bliver fastholdt. Medarbejderen mener, at det af hensyn til borgerens trivsel og for at modvirke borgerens isolering kan være nødvendigt med regler omkring deltagelse i særlige aktiviteter, også selv om det i princippet strider mod den overordnede værdi på tilbuddet om altid at anerkende borgerens valg. Det beskrives endvidere, at borgerne selv bestemmer, hvor den fælles ferietur går hen. Borgerne udtaler i interview, at der afholdes husmøder, og at det efter borgernes opfattelse mest er praktiske ting fra hverdagen, der diskuteres. Borgerne giver udtryk for, at dette skyldes, at der ikke er så meget konflikt i det daglige, og at eventuelle uoverensstemmelser tages, når de opstår. Borgerne siger, at hvis de ønsker at drøfte andre emner som f.eks. ønsker i forhold til forandringer i dagligdagen, så vil det blive sat på dagsordenen til mådet. Borgerne giver udtryk for, at der er et regelsæt for daglig omgang i huset, og at det er gode regler, som alle kan leve med. Borgerne nævner, at personalet kan lægger pres på borgerne, så de tager med på sommertur, men det kan godt lade sig gøre at frasige sig deltagelse.



Indikator 04.b: Borgerne har indflydelse på beslutninger vedrørende sig selv og hverdagen i tilbuddet i overensstemmelse med deres ønsker og behov	4 (i høj grad opfyldt)	Leder omtaler i interview, at praktiske elementer i dagligdagen aftales sammen med borgerne, og der laves i fællesskab en plan for dagen. Lederen omtaler, at dette efter hendes mening giver borgerne mulighed for reel indflydelse. Lederen omtaler desuden, at medarbejderne er med til at ansætte nyt personale og vikarer på tilbuddet. Det er ikke altid, at borgerne har kræfter til at deltage i selve ansættelsessamtalerne, men de læser altid ansøgninger og kommer med indstilling via dette. Lederen omtaler konkrete eksempler, hvor borgerne har vurderet, at en vikar ikke havde de fornødne kompetencer til at arbejde i tilbuddet, og dette valgte lederen efter dialog med borgerne at følge. Lederen fortæller også, at der er årligt afdelingsmøde mellem beboerne og boligselskabet, som administrerer tilbuddets fysiske rammer. Medarbejderen udtaler, at det er borgeren, som træffer egne valg, men at tilbuddet tillader sig at udfordre valgene. Som eksempel nævnes, at en borger med alkoholproblemer trods indlæggelser og dårlig fysisk tilstand, er meget svær at motivere til at stoppe med at drikke alkohol, og selv giver udtryk for at han ønsker at drikke. Her sætter personalet ind med samtaler med borgeren for at nuancere hans forståelse af situationen, og der gives udtryk for, at der i den konkrete situation er sket en ændring, således at borgeren nu vælger at drikke mindre alkohol end tidligere. Borgerne giver udtryk for, at de er med til ansætte personale og vikarer, og at de på et ugentligt møde er med til at planlægge dagligdagen på tilbuddet.
Kriterium	Bedømmelse af kriterium <i>Tema: Målgruppe, metoder og resultater</i>	
Kriterium 05: Tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel	Socialtilsynet vurderer, at man forsøger at skabe en stemning af dagligdag både fra borgernes og personalets side til det at bo på tilbuddet, og at det lykkes rimeligt godt. Socialtilsynet lægger i denne vurdering stor vægt på borgernes og pårørendes udsagn om, at de trives i tilbuddet. Socialtilsynet vurderer, at der fra medarbejdernes side er fokus på at støtte borgerne til at søge læge, tandlæge eller specialister, hvilket bekræftes af borgerne. Socialtilsynet vurderer, at man fra personalets side har fokus på relevante sundhedsydelser, og at dette tager udgangspunkt i en fælles forståelse af rehabilitering og ADL -træning, men at der ikke er en systematisk tilgang til at evaluere resultaterne af indsatsen omkring borgernes fysiske og mentale sundhed.	



	Socialtilsynet er opmærksom på, at en borger kommer jævnligt i fitnesscenter, og at personalet understøtter denne aktivitet ved selv at deltage.	
Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator <i>Tema: Målgruppe, metoder og resultater</i>
Indikator 05.a: Borgerne trives i tilbuddet	4 (i høj grad opfyldt)	Leder og medarbejder giver udtryk for, at borgerne efter deres opfattelse trives i tilbuddet. Dette underbygges ved at borgerne selv giver udtryk for dette, og at hverdagen gennemgående er præget af god tone og trivsel i tilbuddet. Borgerne giver i interview udtryk for, at de trives i tilbuddet og profiterer af den daglige pædagogiske indsats. Borgerne mener ikke at kunne se sig selv i egen bolig eller i andet tilbud, hvilket de bygger på erfaringer fra tidligere. Socialtilsynets observationer under tilsynsbesøget er i overensstemmelse med ovenstående.
Indikator 05.b: Borgeren har med støtte fra tilbuddet adgang til relevante sundhedsydelser	4 (i høj grad opfyldt)	Medarbejder beskriver, at borgerne tilbydes årligt sundhedstjek hos praktiserende læge. Resultatet af undersøgelsen dokumenteres i KMDsystem og der følges op af kontaktpersonen. Desuden bliver borgerne altid støttet til at søge læge, tandlæge ellers specialister, hvis borgerne giver udtryk for at have brug for dette. Medarbejderen giver udtryk for, at der ikke er en nedskrevet procedure, som personalet skal følge i tilfælde af alvorlig sygdom på tilbuddet, men at man intuitivt vil gøre brug af lægevagten. Borgerne beskriver, at de oplever en god kontinuerlig støtte fra personalet i tilbuddet til lægelige-/psykiatriske aftaler eksternt fra bofælleskaberne. Borgerne beskriver ligeledes, at personalet på baggrund af sundhedstjek taler med borgerne om særlige tiltag i forhold til deres sundhed og at dette er skrevet ned i en plan. Borgerne giver udtryk for, at personalet ofte presser på for at borgerne opsøger læge, også selvom borgeren af og til ikke har lyst. Det nævnes også, at det i sidste ende er godt, at personalet giver god støtte.
Indikator 05.c: Tilbuddet har i sin pædagogiske indsats fokus på forhold, som har betydning for borgernes fysiske og mentale	4 (i høj grad opfyldt)	Lederen fortæller i interview, at der er et generelt fokus på ADL - træning, som også kan være anvendelig i forhold borgernes fysiske og mentale sundhed. Desuden tilrettelægger tilbuddet jævnligt temadag og møder med borgerne med temaer, hvor den fysiske og mentale sundhed indgår. Dette har blandt andet betydet, at der er tilbud om at komme i



sundhed	fitnesscenter, hvilket en borger aktuelt tager imod og deltager i. Lederen forventer, at det vil være med til at motivere andre borgere til også at deltage. Personalet beskriver, al kost laves fra bunden og at borgerne deltager i madlavning og indkøb. Personalet giver udtryk for at man udfordrer passiv adfærd og prøver at opsætte små overkommelige mål for den enkelte borger omkring motion, f.eks. at gå ture med tilbuddets hund. Dette dokumenteres i plan for borgeren med særligt fokus på ADL. Borgerne giver udtryk for, at man bliver tilbudt at deltage i fitnessstræning og at de deltager i madlavning. De beskriver, at kosten er varieret og altid med grøntsager/salat. Socialtilsynet observerer under tilsynsbesøget, at en borger sammen med personalet forbereder aftensmåltidet.
Kriterium	Bedømmelse af kriterium <i>Tema: Målgruppe, metoder og resultater</i>
Kriterium 06: Tilbuddet forebygger og håndterer magtanvendelser	Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet har opstillet skriftlige retningslinier for magtanvendelse, og at der er en overordnet tilgang om, at man ikke ønsker at foretage magtanvendelser. Socialtilsynet vurderer, at retningslinierne forekommer ubearbejdede og ikke som udgangspunkt er et anvendeligt redskab for den enkelte medarbejder til at foretage en professionel vurdering af, hvordan man skal forholde sig til en konkret situation omkring magtanvendelse. Socialtilsynet vurderer endvidere, at retningslinierne er udarbejdet med en uhensigtsmæssig sammenblanding af magtanvendelse og forståelse af begrebet vold. Socialtilsynet er opmærksomme på, at leder og personale kender til procedure for indberetning af magtanvendelse, samt at der foreligger de nødvendige dokumenter til at foretage en eventuel indberetning. Socialtilsynet er endvidere opmærksomme på, at personale og borgere giver udtryk for, at der ikke foretages magtanvendelse på tilbuddet, og at personalet er uddannet i konfliktløsning.



Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator	Tema: Målgruppe, metoder og resultater
Indikator 06.a: Tilbuddets pædagogiske indsats sikrer, at magtanvendelser så vidt muligt undgås	3 (i middel grad opfyldt)	Socialtilsynet har inden tilsynsbesøget indhentet nedskrevne retningslinier vedr. magtanvendelse på tilbuddet. Retningslinierne omtaler både magtanvendelse og vold eller trusler om vold fra og mellem borgerne. Lederen orienterer i interview om, at alle medarbejdere har været på kursus i konflikthåndtering, og at det er en overordnet værdi på tilbuddet, at der ikke skal foretages magtanvendelser. Der gives udtryk for, at medarbejderne er instrueret i at trække sig og vurdere kritiske situationer, evt. med henblik på at tilkalde politiet. Lederen giver udtryk for, at der ikke foretages magtanvendelser på tilbuddet. Lederen beskriver en daglig rutine fra personalets side, hvor man altid spørger ind til borgernes oplevelse af situationer, hvor der har været en konflikt. Personalet giver i interview udtryk for, at de ikke foretager magtanvendelser, og at målgruppen på tilbuddet grundlæggende er præget af mange års psykisk sygdom, men at dette ikke viser sig i voldelig eller grænsesøgende adfærd. Borgere udtrykker i interview, at de ikke har oplevet magtanvendelser eller nævneværdige konflikter i botilbuddet.	
Indikator 06.b: Tilbuddet dokumenterer og følger op på eventuelle magtanvendelser med henblik på løbende læring og forbedring af indsatsen	3 (i middel grad opfyldt)	Leder og medarbejdere giver i interview udtryk for kendskab til magtanvendelsesprocedurer, og hvordan man skal indberette eventuelle magtanvendelser. Det omtales, at det er en overordnet værdi på tilbuddet, at der ikke udføres magtanvendelser. Der foreligger på den baggrund ingen dokumentation på magtanvendelser og der følges derfor ikke op på eventuelle magtanvendelser med henblik på løbende læring og forbedring af indsatsen. Det beskrives, at man er opmærksom på at kunne håndtere eventuelle kritiske situationer, så borgerne ikke bliver frustrerede, og at personalet kontinuerligt skal have opmærksomhed på at skaffe sig kompetencer på dette område, men udover konfliktløsningskursus er der ingen systematisk tilgang til at indhente ny viden på området.	
Kriterium	Bedømmelse af kriterium		Tema: Målgruppe, metoder og resultater



Kriterium 07: Tilbuddet forebygger overgreb

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet som udgangspunkt definerer overgreb som vold, og at der er lavet retningslinier for voldsforebyggelse. Socialtilsynet vurderer endvidere, at der er en overordnet forståelse blandt leder og personale i tilbuddet om, at målgruppen kan være i risiko for at blive udsat for overgreb. På trods af denne forståelse, er der ikke udarbejdet overordnede retningslinier eller beskrevet særlige tiltag for personalets fokusering på overgreb mod borgerne i tilbuddet, enten borgerne indbyrdes eller fra udefrakommende personer. Socialtilsynet vurderer, at overordnede regler om tvungen deltagelse i sommertur ikke er i overensstemmelse med Grundlovens § 71 og Lov om Social Service, Vejledning nr 8 af 15/02/2011 om borgernes personlige frihed. Socialtilsynet er endvidere opmærksomme på, at borgerne i samarbejde med personalet har vedtaget husorden for tilbuddet, hvori der opstilles særlige regler for borgernes færden i tilbuddets fællesarealer. Socialtilsynet vurderer, at nogle af husreglerne er udfærdiget på en sådan måde, at de omfatter borgernes privatsfære, hvilket er i strid med Grundlovens og Lov om Social Service's bestemmelse om borgernes personlige frihed. Socialtilsynet vurderer på den baggrund, at disse regler skal følges af beskrivelse og iværksættelse af pædagogiske tiltag til at forebygge, at borgerne optræder påvirkede på tilbuddets fællesarealer.

Socialtilsynet vurderer endvidere, at tilbuddets retningslinjer omkring overgreb fremstår ubearbejdede og ikke særligt nuancerede, hvis overgreb skal ses i et større perspektiv end blot som vold. Endvidere vurderes retningslinierne til alene at fokusere på vold fra borgere mod personalet, og at visse elementer, som planlagte handlingsplaner i forhold til borgerens adfærd, vurderes som noget fravigende fra tilbuddets erklærede pædagogiske tilgang med udgangspunkt i Recovery.



Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator	Tema: Målgruppe, metoder og resultater
Indikator 07.a: Tilbuddets pædagogiske indsats understøtter, at der ikke forekommer overgreb i tilbuddet	3 (i middel grad opfyldt)	Lederen beskriver i interview, at hun vurderer tilbuddets målgruppe som værende i risiko for overgreb i almindelighed. Derfor er der også en bevidsthed omkring overgreb i almindelighed, men at der ikke er en konkret nedskrevet procedure omkring overgreb. Overgreb diskuteres løbende med udgangspunkt i situationer fra dagligdagen, og lederen nævner som eksempel en situation, hvor en medarbejders påklædning blev opfattet som grænseoverskridende og derfor som et overgreb. Denne situation gav anledning til faglig drøftelse generelt og en bredere forståelse for begrebet i personalegruppen. Lederen er også meget opmærksom på, at relationen mellem borgere og personale vedbliver at være på det professionelle plan. Socialtilsynet har i forbindelse med tilsynsbesøget indhentet materiale, hvor det beskrives, at borgerne er forpligtet til at tage med på sommertur, samt at de ikke må være i fælles opholdsrum, hvis de er påvirket af alkohol eller stoffer. Lederen har ikke forholdt sig til, om disse regler er overgreb mod den enkelte borgers personlige frihed, da hun vurderer reglerne til at være nødvendige for at sikre borgerne mod isolation og at være med til at sikre en betryggende dagligdag på tilbuddet. Endvidere nævner lederen i interview, at borgerne kan fravælge fælles ferietur, og at borgerne selv støtter op om, at man ikke må være påvirket i fællesområderne på tilbuddet. Borgerne udtaler i interview, at der er et stærkt sammenhold blandt de fleste beboere. Borgerne giver udtryk for at have oplevet, at de har kunnet stå sammen mod en anden beboers verbale overgribende adfærd. Borgerne påpeger, at personalet også agerede i denne sag, og at der via boligselskabet er blevet arbejdet på at finde løsninger i den konkrete sag. Borgerne giver i interview udtryk for, at de finder denne fremgangsmåde som en rigtig løsning, som de er overvejende trygge ved.	
Indikator 07.b: Tilbuddets beredskab i forhold til at forebygge overgreb er tilpasset målgruppen og er kendt af	3 (i middel grad opfyldt)	Socialtilsynet har inden tilsynsbesøget indhentet dokumentation fra tilbuddet, som har defineret retningslinier for forebyggelse af vold, samt definition af vold. Leder og medarbejdere udtaler i interview, at de i første omgang definerer overgreb som vold. Der er lavet skriftlige retningslinier for voldsforebyggelse, og såvel leder som medarbejdere udtrykker	



medarbejderne		kendskab til retningslinierne, og hvordan de skal forholde sig omkring vold i hverdagen på tilbuddet. Det omtales i interview, at der ikke er forekommet voldsepisoder i tilbuddet, og at der er en overordnet målsætning om, at vold ikke tolereres. Borgerne udtrykker i interview, at de ikke har oplevet overgreb i tilbuddet, og at de i det store hele føler sig passet godt på i tilbuddet.	
Tema	Gns. bedømmelse	* Vurdering af tema	Udviklingspunkter
*Organisation og ledelse	3	Socialtilsynet påpeger, at dette tema, i forhold til kvalitetsmodellen, ikke er fuldt undersøgt i forbindelse med det driftsorienterede tilsyn. Socialtilsynet vurderer på det foreliggende, at lederen har de nødvendige kompetencer til at lede tilbuddet fagligt kompetent. Socialtilsynet lægger til grund for denne vurdering, at medarbejderne udtrykker tillid og tryghed til den daglige ledelsesstil i tilbuddet.	Socialtilsynet anbefaler, at der udarbejdes en overordnet strategi for ledelsesfunktionen, som tager udgangspunkt i, at lederen er daglig leder for to tilbud. Socialtilsynet anbefaler, at der udarbejdes vejledning til personalet med udgangspunkt i, at lederen er daglig leder på to tilbud.
Kriterium		Bedømmelse af kriterium	Tema: Organisation og ledelse
Kriterium 08: Tilbuddet har en faglig kompetent ledelse		Socialtilsynet påpeger, at dette kriterium, i forhold til kvalitetsmodellen, ikke er fuldt undersøgt i forbindelse med det driftsorienterede tilsyn. Socialtilsynet vurderer på det foreliggende, at lederen har de nødvendige kompetencer til at lede tilbuddet fagligt kompetent. Socialtilsynet er opmærksom på, at lederen er daglig leder for to tilbud, og at der ikke er udarbejdet en overordnet strategi for, hvordan denne situation skal tilrettelægges ud fra et strategisk ledelsessynspunkt. Socialtilsynet er ligeledes opmærksom på, at der ikke er lavet særlig vejledning til personalet med udgangspunkt i, at lederen er daglig leder på flere tilbud.	

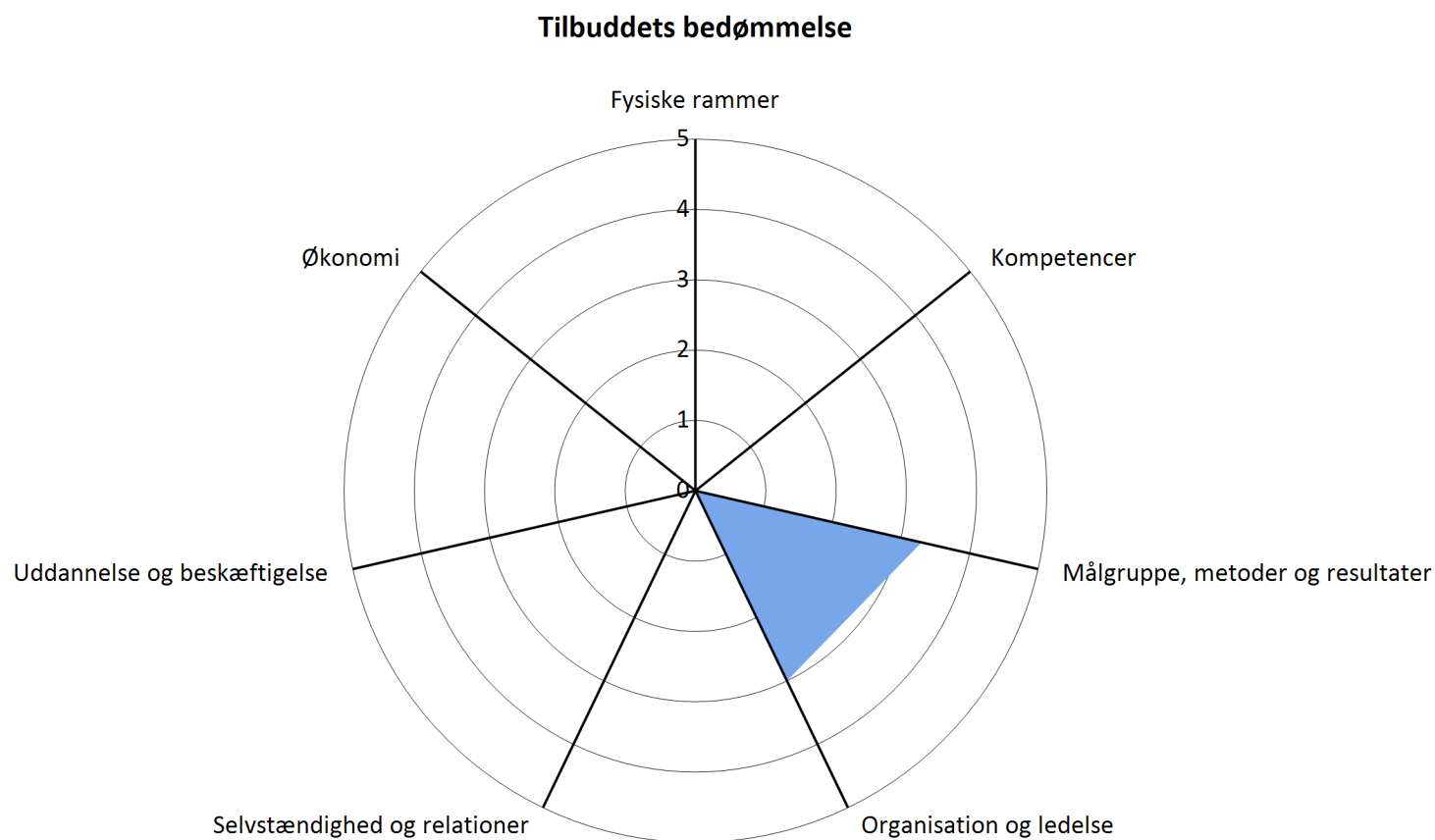


Indikator		Bedømmelse	Bedømmelse af indikator	Tema: Organisation og ledelse
Indikator 08.a: Ledelsen har relevante kompetencer i forhold til at lede tilbuddet		3 (i middel grad opfyldt)	Socialtilsynet har forud for tilsynsbesøget via dokumentgennemgang konstatere, at tilbuddets leder er uddannet socialpædagog og har relevant erfaring indenfor målgruppen. Desuden har lederen taget Den offentlige Lederuddannelse med henblik på kompetence i forhold til ledelsesrollen. Lederen giver i interview udtryk for, at der ikke er en overordnet strategi i forhold til at være leder på to tilbud, men at hun fordeler tiden ligeligt mellem de to tilbud, med mindre der er nogle helt specielle forhold, som gør sig gældende. Lederen giver udtryk for, at der ikke er nogen overordnet konstruktion, som binder de to tilbud sammen andet end ledelsesfunktionen. Lederen udtaler, at hun anvender en anerkendende ledelsesstil, idet hun gerne vil understøtte såvel medarbejdere som borgere i at opbygge kompetence til selv at træffe valg i den konkrete situation. Medarbejderne giver i interview udtryk for, at de er trygge ved lederen, og at hun har en stor faglig kompetence, som giver medarbejderne støtte i hverdagen i forhold til de praktiske og pædagogiske opgaver på tilbuddet. Medarbejderne udtrykker, at det i nogle situationer ikke er så hensigtsmæssigt, at lederen fysisk er på flere tilbud. Medarbejderne mener ikke, at der er lavet en særlig strategi og lavet en særlig praksis til dem som medarbejder med udgangspunkt i, at lederen er daglig leder på flere tilbud.	
Tema	Gns. bedømmelse	* Vurdering af tema	Udviklingspunkter	
*Kompetencer		Dette tema indgår ikke i tilsynet og er derfor ikke en del af rapporten.		

Tema	Gns. bedømmelse	* Vurdering af tema	Udviklingspunkter
*Økonomi		Dette tema indgår ikke i tilsynet og er derfor ikke en del af rapporten.	



Tema	Gns. bedømmelse	* Vurdering af tema	Udviklingspunkter
*Fysiske rammer		Dette tema indgår ikke i tilsynet og er derfor ikke en del af rapporten.	



6. Økonomiske og organisatoriske forhold (jf. § 12-18 i Lov om socialtilsyn)

Tilbud: Bofælleskabet 386

F R E D E R I K S B E R G

K O M M U N E



*Bemærkninger til bestyrelsesvedtægter				
Beskrivelse af tilbuddets bestyrelse				
*Budgetforudsætninger	Årlig omsætning	kr. 1.244.647,00	Soliditetsgrad	
	Overskud	4,20	Ejendomsudgifter	-
	Lønomkostninger	79,10	Lønomkostninger, fast personale	69,60
	Omkostninger, særlig ekspertise	0,80	Omkostninger, kompetenceudvikling	-
	Omkostninger, leder	44,80	Omkostninger, bestyrelseshonorarer	-
	Personaleomsætning	-	Sygefravær	11,50
	Revisionspåtegning	Nej	Dato for revisionspåtegning	
Takster				