

Miljøministeriet
Miljøministeren Kirsten Brosbøl
Børsgade 4
1215 København K

Samarbejde om afledning af skybrudsvand til Harrestrup Å

Kære Kirsten Brosbøl

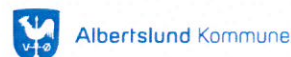
Ti kommuner og deres spildevandsselskaber er enige om at løse hovedstadsområdet skybrudsudfordringer på den samfundsøkonomisk mest optimale måde og udnytte parternes tekniske og formelle kompetencer optimalt. Vores gode intentioner bliver lige nu stoppet af lovgivningens organiseringskrav.

De ti kommuners borgmestre og spildevandsselskabernes bestyrelsesformænd indgik den 10. juni 2014 en samarbejdsaftale om Harrestrup Å. Formålet med samarbejdet er at finde fælles løsninger for håndtering af skybrudsvand, som kommer fra Harrestrup Å-systemets opland. Oplandet dækker 10 kommuner. Parterne har taget endnu et skridt i samarbejdet på et møde den 27. februar 2015 med indgåelse af en aftale om fordeling af omkostninger til de fælles spildevandsanlæg og udarbejdelse af fælles vandløbsregulativ for Harrestrup Å-systemet.

I de første faser af samarbejdet blev der skabt en fælles afløbsmodel, der skal bruges til at "forudsige", hvordan regnvandet bevæger sig i kommunerne. Med denne model som fælles teknisk grundlag har teknikerne i kommunerne og spildevandsselskaberne nu beregnet, hvordan forskellige løsninger kan afhjælpe oversvømmelserne og udpeget konkrete spildevandsprojekter, som kan bidrage til at afhjælpe udfordringerne.

De mest oplagte løsninger er projekter som kræver høj grad af koordinering med spildevandsselskabernes anlæg, og som har meget teknisk karakter. Imidlertid indebærer de gældende regler, at projekterne skal gennemføres som medfinansieringsprojekter, hvis spildevandsselskaberne skal bidrage til finansiering af anlæggene. Dette skyldes, at en del af de oplagte løsninger indebærer foranstaltninger i eller i tilknytning til de eksisterende vandløb. De forslåede projekter er imidlertid primært eller udelukkende begrundet i spildevandsselskabernes ønsker om at kunne lede mere vand til å-systemet.

Der er også tale om tekniske anlæg, som i teknisk henseende må sidestilles med spildevandsanlæg. Medfinansieringsreglerne indebærer imidlertid, at kommunerne skal etablere, eje og drive anlæggene. Dette er u hensigtsmæssigt, da kommunerne i forbindelse med udskillelse af vandsselskaberne overdrog tekniske kompetencer på dette område til spildevandsselskaberne.



Parterne har derfor afleveret vedlagte forslag til en ændring af betalingsloven og tilhørende bekendtgørelse til Naturstyrelsen i november 2014.

Overordnet foreslår vi en ny samarbejdsform – et såkaldt kvalitetsprojekt – for kommuners og spildevandsselskabers samarbejde om at sikre spildevandsforsyningsselskaberne tilstrækkelig kapacitet til håndtering af regnvand ved kraftig regn og skybrud. Samtidig skal modellen sikre, at parterne tager ansvar for de opgaver, som de har ansvaret for og er mest kompetente til at håndtere. Dermed skulle opgaverne også blive udført af den part, som kan udføre opgaven mest effektivt til gavn for alle parter – både kvalitetsmæssigt og samfundsøkonomisk. Ansvars- og opgavefordeling mellem spildevandsforsyningsselskaberne og kommuner ændres ikke. Miljømæssige, trafikale eller rekreative opgaver skal således fortsat varetages af kommunerne.

Parterne har investeret i at udarbejde et forslag til en ny samarbejdsmodel, fordi vi oplever, at gode initiativer omkring klimasikring strander. Det udgør en barriere for at gennemføre projekterne, at kommunen er projektejer og også efterfølgende skal eje og drive anlæggene.

Et spildevandsforsyningsselskab kan således ikke etablere et forsinkelsesbassin i umiddelbar forbindelse med et vandløb, hvor den øgede vandmængde opmagasineres, indtil der igen er kapacitet i vandløbet til, at vandet ledes videre i tilstrækkeligt tempo til at undgå oversvømmelser. Endvidere kan vand fra søer, der fungerer som regnvandsbassiner, i dag ikke lovligt ledes via en spildevandsledning til havet.

Der findes mange konkrete projekter over hele landet, der risikerer at strande som følge af disse u hensigtsmæssigheder i lovgivningen. Det er også årsagen til, at vi har tilladt os at sende et forslag til en ændring af betalingsloven og tilhørende bekendtgørelse.

Kvalitetsprojektet ligner medfinansieringsprojektet

Der er en række fællestræk, som gerne skulle gøre anvendelsen af reglerne let;

- projektet skal være nødvendigt til håndtering af tag- og overfladevand,
- det skal være omkostningseffektivt sammenlignet med sædvanlig afhjælpning af kapacitetsproblemer i spildevandssystemet,
- det enkelte projekt etableres på grundlag af en aftale mellem kommune(r) og spildevandsforsyningsselskab(er), som blandt andet forudsætter, at det er attraktivt for begge/alle parter,
- ordningen ændrer ikke ved kommunernes kompetencer som vandløbs- og vej-myndighed, og
- de enkelte projekter skal godkendes af Forsyningssekretariatet

Kvalitetsprojektet supplerer medfinansieringsprojektet

De forskelle fra medfinansieringsprojekterne, som er med til at gøre kvalitetsprojektet attraktivt, er

- at spildevandsforsyningsselskaberne er projektejer, og
- at selskaberne kan eje og drive de anlæg eller installationer i et vandløb, anlæg m.v., der etableres eller inddrages i projektet med henblik på at håndtere ekstra regnvand

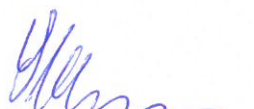
For at sikre, at kvalitetsprojektet anvendes til det rette formål, lægger lovforslaget op til at stille samme dokumentationskrav til omkostningseffektiviteten i kvalitetsprojekterne, som stilles til medfinansieringsprojekter. Aftale og dokumentation skal sendes til Forsyningssekretariatet sammen med ansøgning om tillæg til prisloftet.

Vores lovforslag og tilhørende bekendtgørelse har som nævnt ovenfor ikke til hensigt at ændre på opgavefordelingen mellem spildevandsforsyningsselskaber og kommuner eller at ændre ved kommunernes opgaver som vandløbs- og vejmyndighed.

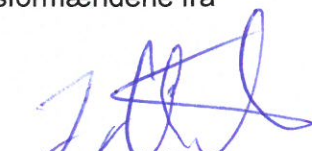
Vi håber, at ministeren vil tage godt imod vores forslag. Vi står naturligvis til rådighed, for en drøftelse af de konkrete udfordringer, som er knyttet til Harrestrup Å-projektet.

Med venlig hilsen

Borgmestrene og forsyningsformændene fra



Steen Christiansen
Albertslund Kommune



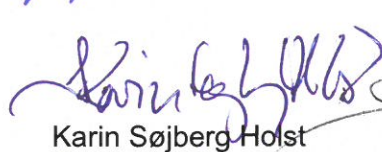
Jesper Würtzen
Ballerup Kommune



Ib Terp
Brøndby Kommune



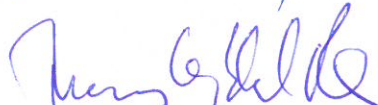
Jørgen Glenthøj
Frederiksberg Kommune



Karin Søjberg Holst
Gadsø Kommune



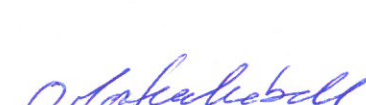
John Engelhardt
Glostrup Kommune



Thomas Gyldal Petersen
Herlev Kommune



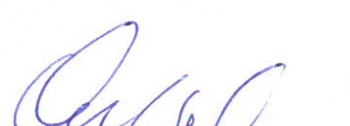
Helle Adelborg
Hvidovre Kommune



Morten Kabell
Københavns Kommune



Erik Nielsen
Rødovre Kommune



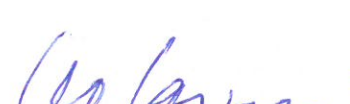
Ole Nielsen
Forsyning Ballerup A/S



Pernille Høxbro
Frederiksberg Forsyning A/S



Leif Meyer Olsen
Glostrup Forsyning A/S



Leo Larsen
HOFOR A/S



Ivar Green-Paulsen
Nordvand A/S