

Til
Rødovre Kommune

Dokumenttype
Rapport

Dato
Februar 2015

Foreløbig udgave

RØDOVRE KOMMUNE

SKOLEVEJSANALYSE

RØDOVRE KOMMUNE
SKOLEVEJSANALYSER

Revision 0a
Dato 2015-02-13

Beskrivelse Foreløbig udgave

Ref. 1100013328

INDHOLD

1.	INDLEDNING	1
1.1	Besvareelsesprocent - elever	2
1.2	Besvareelsesprocent - forældre	2
2.	HOVEDRESULTATER - ELEVER	4
2.1	Transportmiddel til skole	4
2.1.1	Følgeskab med voksen til skole	4
2.2	Transportmiddelvalg fra skole eller SFO	5
2.2.1	Følgeskab med voksen fra skole eller SFO	5
2.3	Brug af cykelhjelm	5
2.4	Begrundelser for kørsel til skole	6
3.	HOVEDRESULTATER – FORÆLDRE	8
3.1	Transportmiddel	8
3.2	Følgeskab med voksen til og fra skole/SFO	9
3.3	Brug af cykelhjelm	10
3.4	Begrundelser for kørsel i skole	10
4.	UTRYGGE STEDER - ELEVER	12
5.	UTRYGGE STEDER - FORÆLDRE	17
6.	HOVEDRESULTATER – ELEVER – HENDRIKSHOLM SKOLE	22
6.1	Transportmiddel til skole	22
6.1.1	Følgeskab med voksen til skole	23
6.2	Transportmiddelvalg fra skole eller SFO	23
6.2.1	Følgeskab med voksen fra skole eller SFO	23
6.3	Brug af cykelhjelm	24
6.4	Begrundelser for kørsel til skole	24
7.	HOVEDRESULTATER – ELEVER ISLEV SKOLE	26
7.1	Transportmiddel til skole	26
7.1.1	Følgeskab med voksen til skole	27
7.2	Transportmiddelvalg fra skole eller SFO	27
7.2.1	Følgeskab med voksen fra skole eller SFO	27
7.3	Brug af cykelhjelm	28
7.4	Begrundelser for kørsel til skole	28
8.	HOVEDRESULTATER – ELEVER NYAGER SKOLE	30
8.1	Transportmiddel til skole	30
8.1.1	Følgeskab med voksen til skole	31
8.2	Transportmiddelvalg fra skole eller SFO	31
8.2.1	Følgeskab med voksen fra skole eller SFO	31
8.3	Brug af cykelhjelm	32
8.4	Begrundelser for kørsel til skole	32
9.	HOVEDRESULTATER – ELEVER RØDOVRE SKOLE	34
9.1	Transportmiddel til skole	34
9.1.1	Følgeskab med voksen til skole	35
9.2	Transportmiddelvalg fra skole eller SFO	35

9.2.1	Følgeskab med voksen fra skole eller SFO	35
9.3	Brug af cykelhjelm	36
9.4	Begrundelser for kørsel til skole	36
10.	HOVEDRESULTATER – ELEVER TINDERHØJ SKOLE	37
10.1	Transportmiddel til skole	37
10.1.1	Følgeskab med voksen til skole	38
10.2	Transportmiddelvalg fra skole eller SFO	38
10.2.1	Følgeskab med voksen fra skole eller SFO	38
10.3	Brug af cykelhjelm	39
10.4	Begrundelser for kørsel til skole	39
11.	HOVEDRESULTATER – ELEVER VALHØJ SKOLE	41
11.1	Transportmiddel til skole	41
11.1.1	Følgeskab med voksen til skole	42
11.2	Transportmiddelvalg fra skole eller SFO	42
11.2.1	Følgeskab med voksen fra skole eller SFO	42
11.3	Brug af cykelhjelm	43
11.4	Begrundelser for kørsel til skole	43

1. INDLEDNING

Rødovre Kommune har i efteråret 2014 gennemført en skolevejsanalyse for kommunens 6 folkeskoler.

- Hendriksholm Skole
- Islev Skole
- Nyager Skole
- Rødovre Skole
- Tinderhøj Skole
- Valhøj Skole

Skolevejsanalysen havde til formål:

- at lokalisere steder, som elever oplever som særligt farlige eller utrygge i trafikken;
- at begrunde udpegningen af utrygge steder;
- at lokalisere de ruter, eleverne anvender til skole;
- at beskrive elevernes transportmåde til skole.

Analysen er delt i to selvstændige analyser:

- a) Eleanalyse
- b) Forælderanalyse

Det har været kommunens hensigt at alle elever og alle forældre skulle svare på analysen. Elever i 0.-3. klasse deltog i skolevejsanalysen i hjemmet med hjælp fra forældrene. Elever i 4.-9. klasse deltog på skolen med hjælp fra lærerne. Spørgeskemaerne for de to grupper var identiske. Forælderanalysen blev besvaret i hjemmet.

Svarprocenterne indikerer at det ikke har været tydeligt formuleret at forældre med børn i 0.-3. klasse skulle udfylde både en eleanalyse (sammen med deres barn/børn) samt en selvstændig forælderanalyse (se svarprocent senere).

Analyserne blev gennemført som netbaserede spørgeskemaundersøgelser. Information om analyserne blev forinden udsendt til skolerne, eleverne, lærerne og forældrene med link til et spørgeskemaer.

Eleverne blev spurgt om følgende:

- navn
- adresse
- skole
- klassetrin
- primært transportmiddel til skole
- eleverne i 0.- 5. klasse blev spurgt, om de blev fulgt af en voksen, hvis de gik eller cyklede til skole.
- brug af cykelhjelm blandt dem som cyklede
- begrundelse for at blive kørt i bil til skole, hvis de blev kørt i bil
- transporttid ved kørsel med bil eller bus
- primært transportmiddel fra skole eller SFO
- begrundelse for at udpege lokaliteter som utrygge.

Eleverne blev desuden bedt om at indtegne følgende på kort:

- utrygge steder i trafikken

Forældrene blev spurgt om følgende om deres skolebarn:

- skole
- klassetrin
- primært transportmiddel til skole
- brug af cykelhjelm
- følgeskab af voksen til skole
- begrundelse for at blive kørt i bil til skole, hvis de blev kørt i bil
- følgeskab af voksen fra skole eller SFO

- begrundelse for at udpege lokaliteter som utrygge.

Forældrene blev desuden bedt om at indtegne følgende på kort:

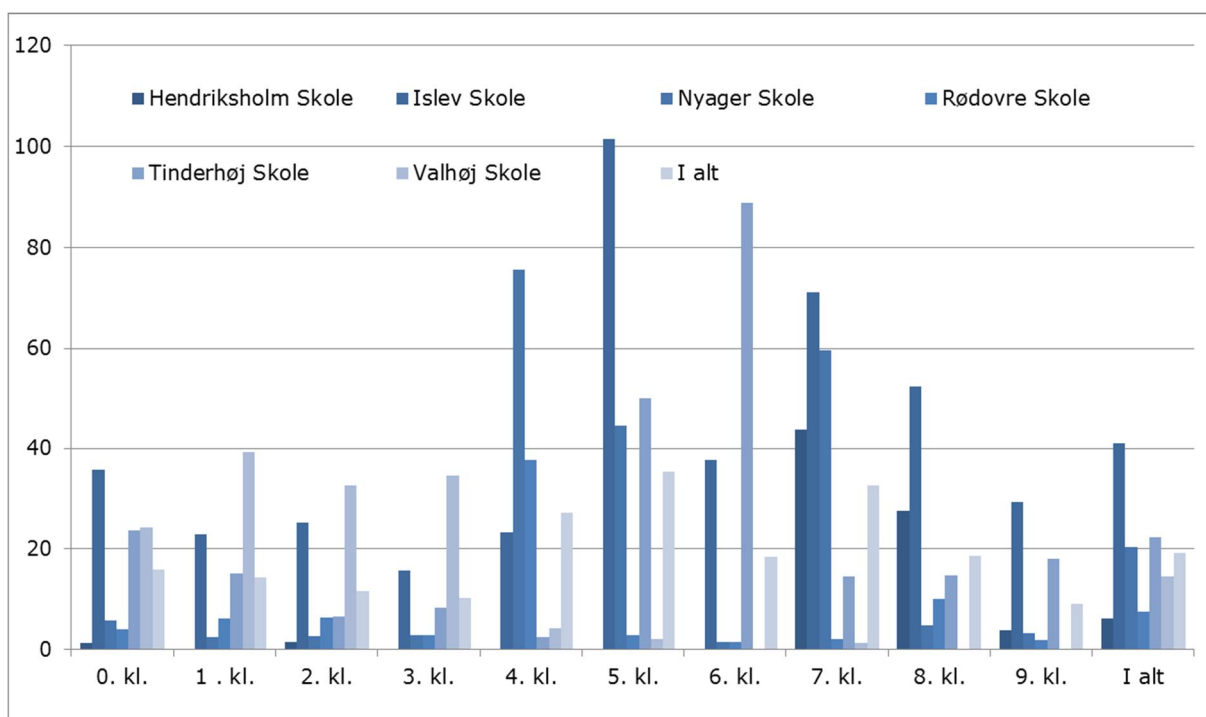
- utrygge steder i trafikken

1.1 Besvarelsesprocent - elever

Der er i alt afgivet 693 besvarelser fra eleverne i 0. til 9. klasse på de seks skoler, svarende til en besvarelsesprocent på ca. 19 %, hvilket må betegnes som værende noget lavt. Nedenfor er vist besvarelsesprocenterne for hver af de seks skoler i Figur 1.

Der ses at være en stor variation i besvarelsesprocenterne fra de enkelte skoler og fra de enkelte klassetrin. Generelt er meget lave svarprocenter fra eleverne på Henriksholms Skole og Rødovre Skole (hhv. 6% og 7%). De mindste elever og 8. og 9. klasse har generelt et lavt antal besvarelser, medens 4.-7. klasse har relativt høje besvarelser. Forskellen i svarprocenter antages at skyldes, at de yngste elever deltog i undersøgelsen hjemme med hjælp fra forældre, mens eleverne fra 4.-10. klasse selv deltog på skolen med hjælp fra lærerne.

I bilag er vedlagt data vedlagt i tabelform.



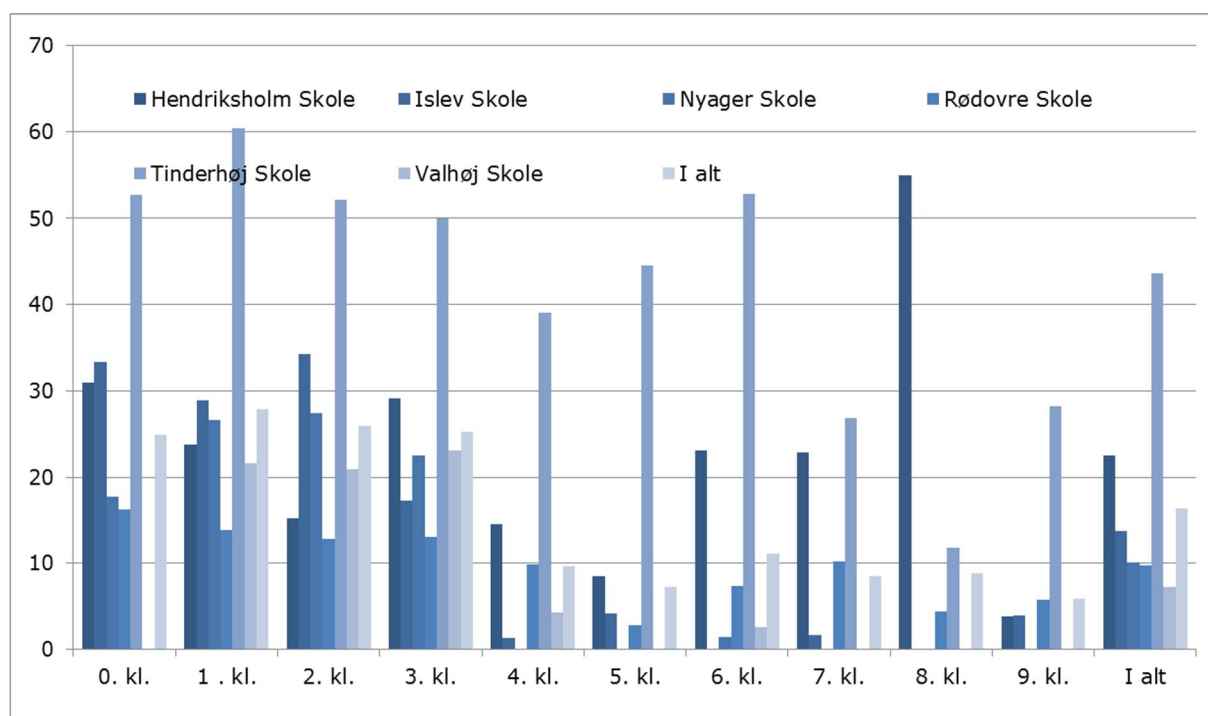
Figur 1 Fordeling af besvarelser fra elever på klassetrin for de seks skoler

1.2 Besvarelsesprocent - forældre

Der er i alt afgivet 589 besvarelser fra forældrene på de seks skoler, svarende til en besvarelsesprocent på ca. 16 %, hvilket må betegnes som værende forholdsvis tilfredsstillende. Nedenfor er vist besvarelsesprocenterne for hver af de seks skoler i Figur 2.

Generelt er meget lave svarprocenter fra forældrene på Valhøj Skole (7%). Forældre til de mindste elever i 0.-4. klasse har relativt høje besvarelser.

I bilag er vedlagt data vedlagt i tabelform.

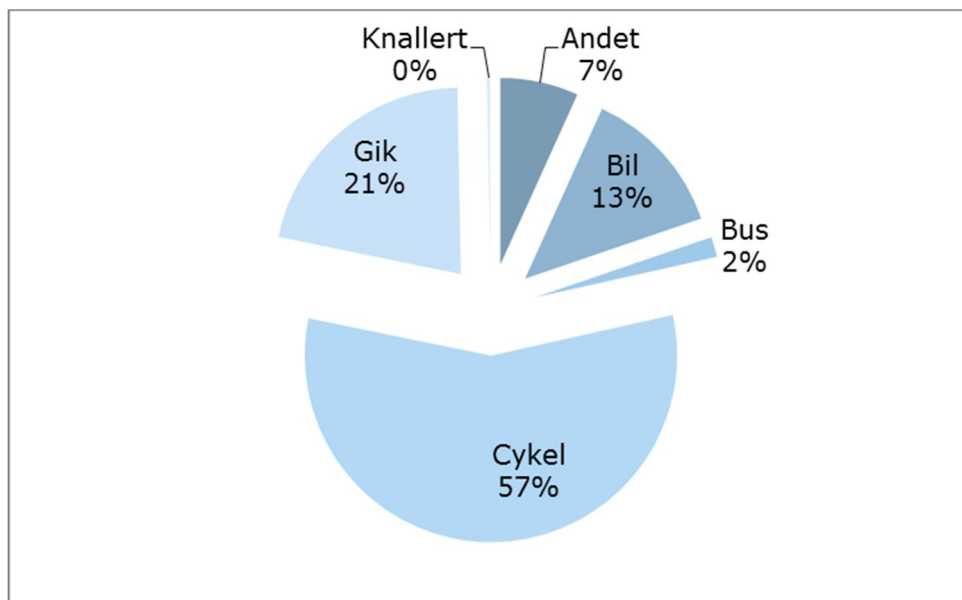


Figur 2 Fordeling af besvarelser fra forældre på klassetrin for de seks skoler

2. HOVEDRESULTATER - ELEVER

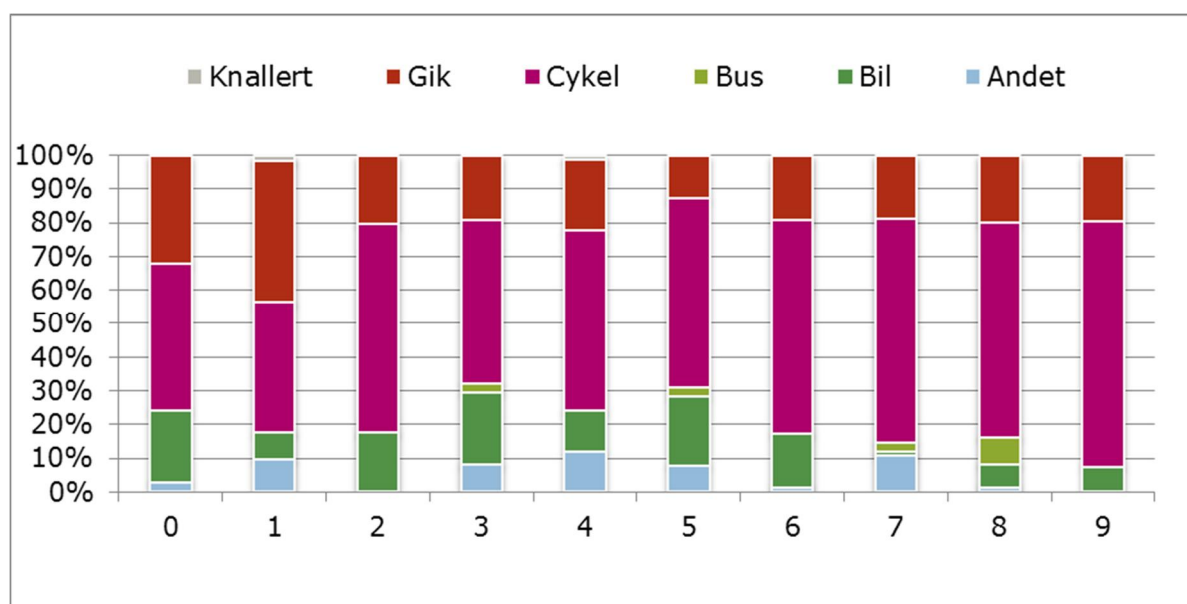
I nedenstående gennemgang af hovedresultater er de seks skoler behandlet under et. I efterfølgende afsnit er skolerne behandlet enkeltvist.

2.1 Transportmiddel til skole



Figur 3 Elevernes primære transportmiddelvalg til skole

57 % af eleverne har svaret, at de cykler i skole, mens 21 % går. 13 % har svaret at de bliver kørt i bil til skole, mens 2 % tager bussen.

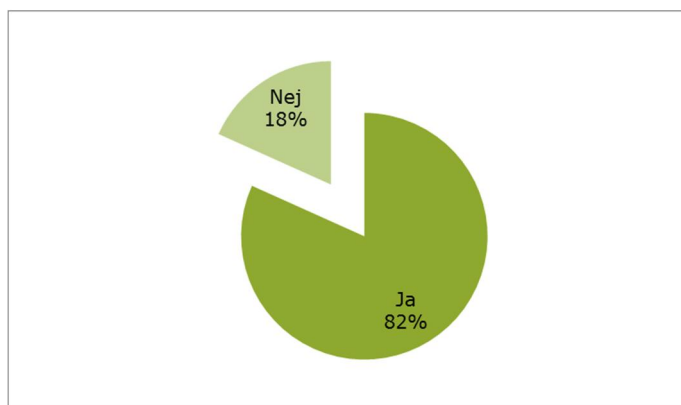


Figur 4 Fordelingen af transportmiddelvalg pr. klassetrin

Fordelingen af transportmiddel på klassetrin viser, at der ikke stor forskel i transportmiddelvalget de enkelte klassetrin imellem. Dog er andelen af elever der bliver kørt i skole er størst for 0.-5 kl, mens andelen af elever der cykler er højest i 6.-9. kl.

2.1.1 Følgeskab med voksen til skole

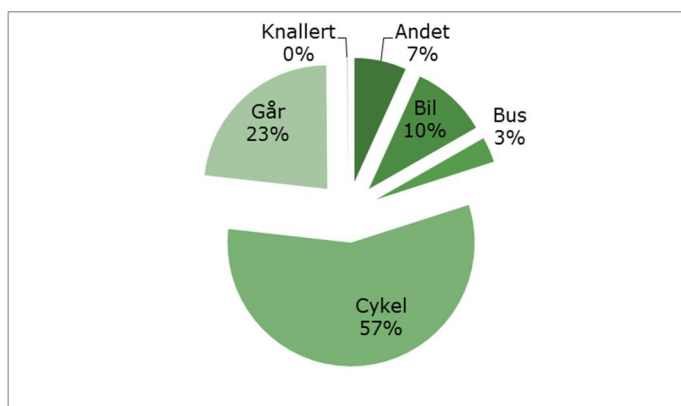
De cyklende og gående elever i 0.-3. klasse blev spurgt, om de fulgtes med en voksen på vej til skole. 82 % af eleverne svarer at de bliver fulgt.



Figur 5 Cyklende og gående elever i 0.-3. klasse ifølge med en voksen

2.2 Transportmiddelvalg fra skole eller SFO

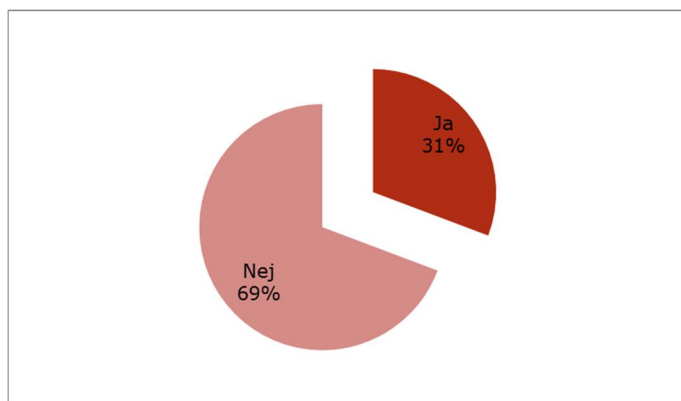
Tilsvarende er eleverne spurgt om deres transport fra skole eller SFO. Transportmiddelvalget fra skole er identisk med valget til skole



Figur 6 Elevernes primære transportmiddelvalg fra skole eller SFO

2.2.1 Følgeskab med voksen fra skole eller SFO

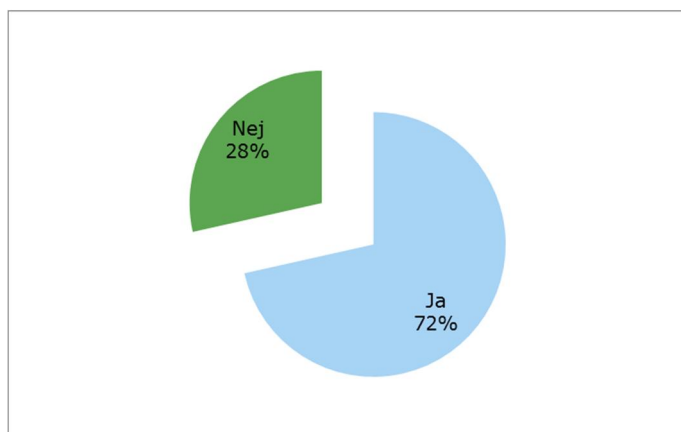
31 % af eleverne angiver at de bliver hentet fra skole eller SFO. Det er således langt færre der bliver hentet i skolen eller SFO om eftermiddagen end der bliver fulgt til skole om morgenen.



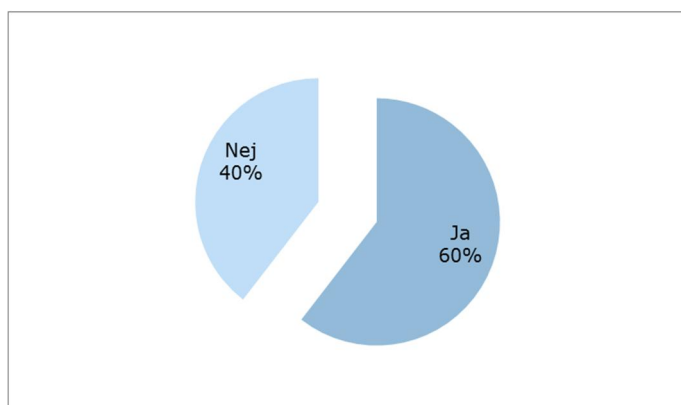
Figur 7 Følgeskab med en voksen fra skole eller SFO

2.3 Brug af cykelhjem

72% af de elever, der cykler til skole bruger cykelhjem. For de elever, der bliver fulgt i skole på cykel angives af 60 % af den voksne bruger cykelhjem.



Figur 8 Elevens brug af cykelhjelme

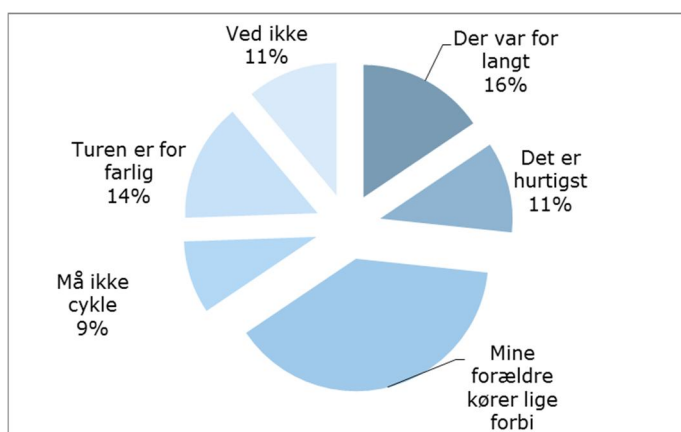


Figur 9 Den voksnes brug af cykelhjelme

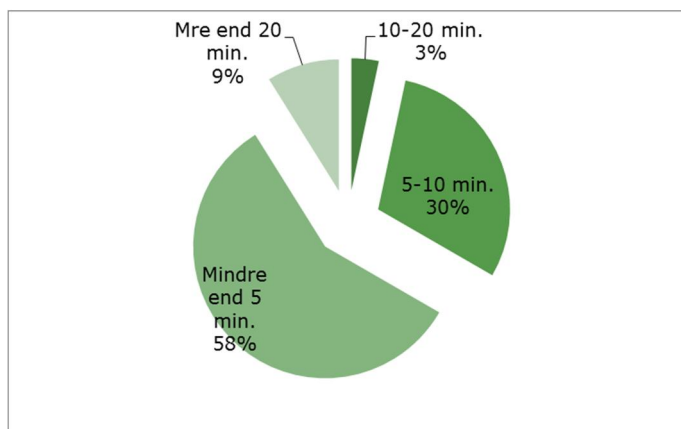
2.4 Begrundelser for kørsel til skole

I alt har 90 elever svaret, at deres primære transportmiddel til skole er bil. Disse elever blev spurgt om, hvorfor de bliver kørt. De primære begrundelser for at blive kørt til skole er, at det er hurtigst, og at forældrene kører lige forbi skolerne.

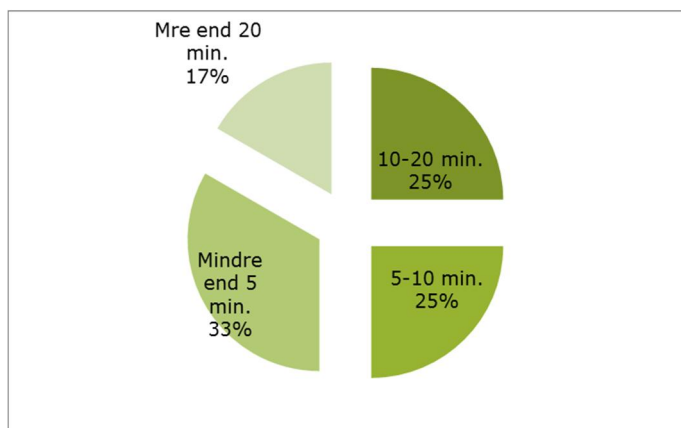
Eleverne blev ligeledes spurgt om hvor lang turen til skole er i bil. 58 % angiver at den er under 5 min. lang. Tilsvarende blev eleverne spurgt om køretiden, hvis de kører i bus til skole. Her angiver 58% at turen en mindre end 10 min. lang.



Figur 10 Elevernes begrundelser for, hvorfor de bliver kørt til skole



Figur 11 Elevernes angivelse af køretid i bil til skole



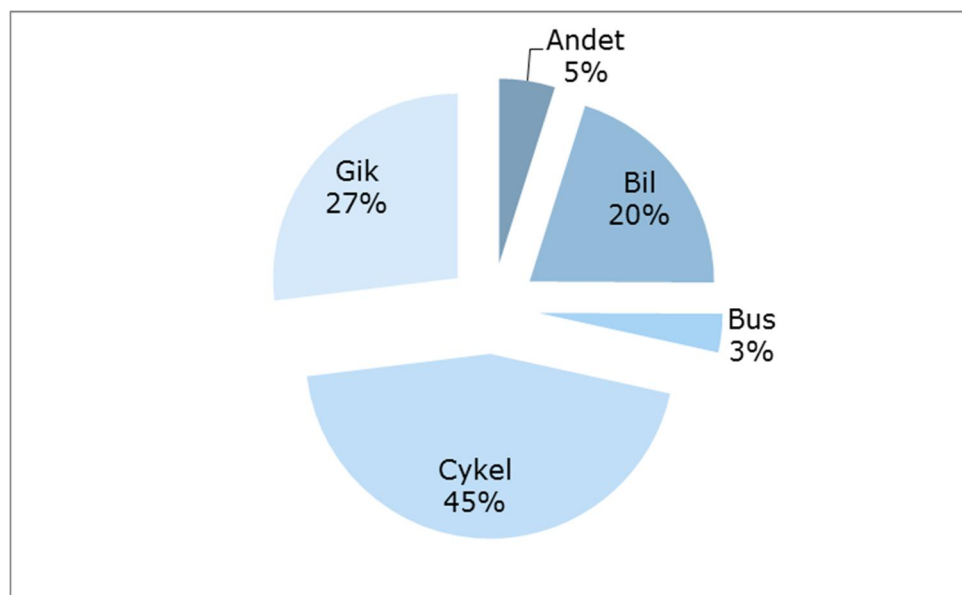
Figur 12 Elevernes angivelse af køretid i bus til skole

3. HOVEDRESULTATER – FORÆLDRE

I dette afsnit følger hovedresultaterne af forældresvarene. Svarene er samlet for alle skoler under et.

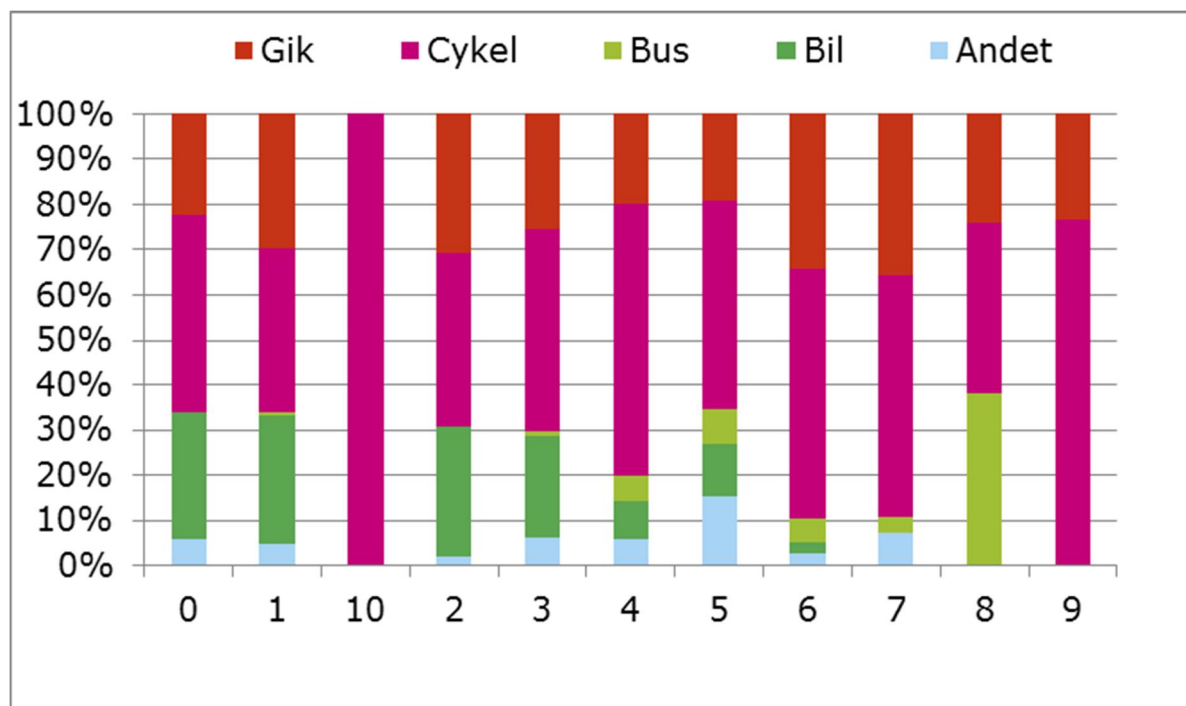
3.1 Transportmiddel

Forældrene har angivet at 45% af børnene cykler i skole, mens 27% går i skole. I angivelsen af transportmiddel er der forskelle mellem børnenes og forældrenes svar, dette kan skyldes at der er en overvægt af svar fra forældre med børn i de mindre klasser.



Figur 13 Elevernes primære transportmiddelvalg til skole

Fordelingen Transportmiddelfordelingen på klassetrin viser at den højeste andel af børn der bliver kørt i skole er for de små klassetrin fra 0. til 3. klasse.

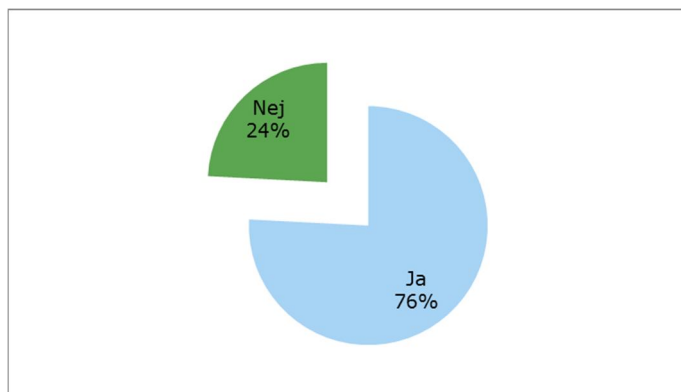


Figur 14 Fordelingen af transportmiddelvalg pr. klassetrin

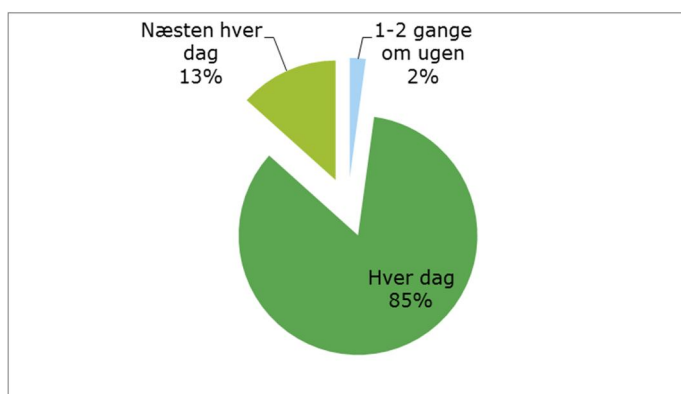
3.2 Følgeskab med voksen til og fra skole/SFO

76 % af forældrene angiver at de følger deres barn i skole. Forældrene er spurgt hvor tit de følger børnene, her svarer 85 % at de følger barnet hver dag, mens yderligere 13 % svarer at de følger deres børn næsten hver dag.

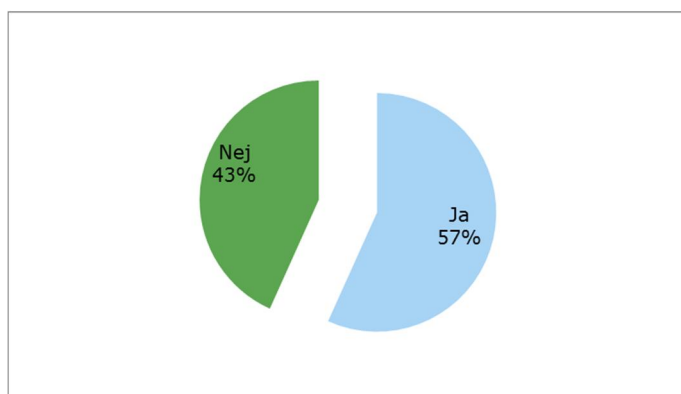
57 % af forældrene svarer at de henter deres barn efter skole eller SFO. 32 % af forældrene angiver at deres barn ikke må gå/cykle selv, som årsag til at eleven bliver hentet. 23 % angiver at årsagen er at turen er for lang.



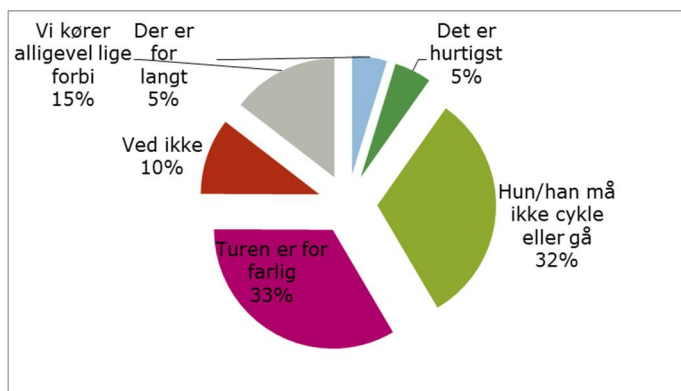
Figur 15: Bliver eleven fulgt i skole



Figur 16: Hvor tit bliver eleven fulgt i skole



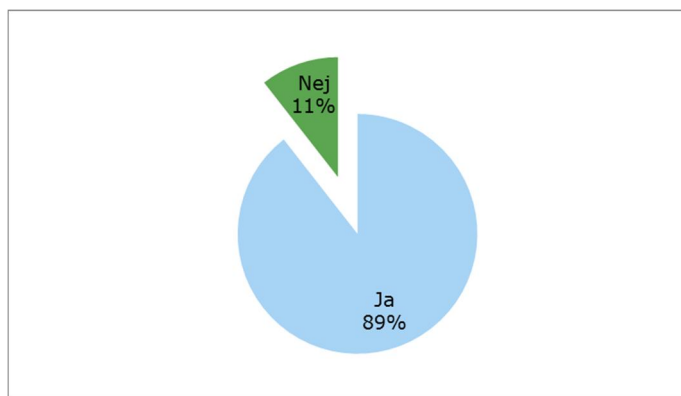
Figur 17: Bliver eleven hentet fra skole/SFO



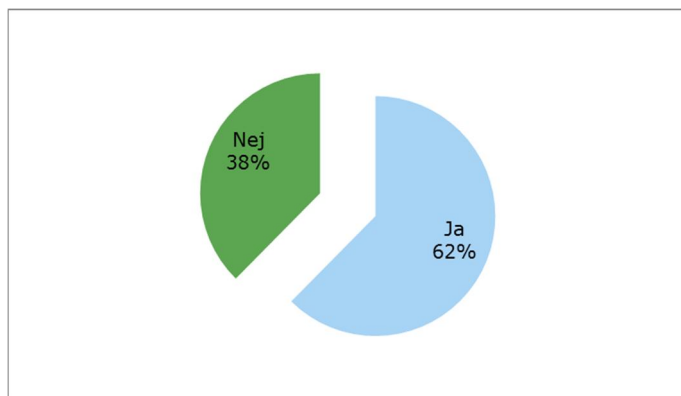
Figur 18: Årsag til at eleven bliver hentet

3.3 Brug af cykelhjelme

89 % af forældrene angiver at deres barn bruger cykelhjelme. Mens 62 % angiver at de selv bruger cykelhjelme.



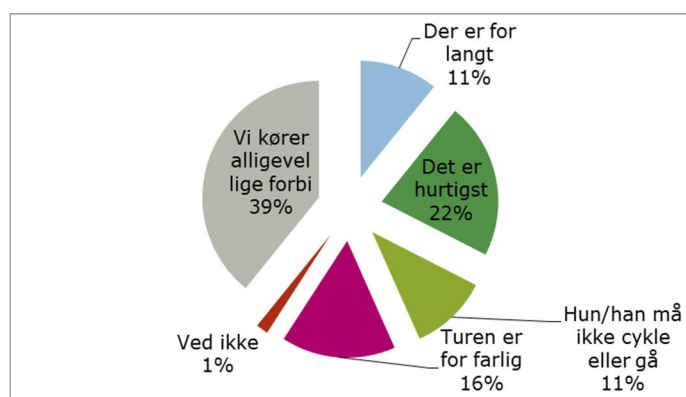
Figur 19: Elevers brug af cykelhjelme



Figur 20: Den voksnes brug af cykelhjelme

3.4 Begrundelser for kørsel i skole

120 forældre angiver at de kører deres barn i skole. 39% af forældrene angiver at den primære årsag er at de alligevel kører forbi, mens 16% angiver at turen er for farlig.



Figur 21: Årsag til at køre barn i skole

4. UTRYGGE STEDER - ELEVER

Eleverne har i undersøgelsen angivet de strækninger og punkter i vej- og stinettet som de finder utrygge. I alt er der udpeget 178 forskellige punkter, hvor eleverne føler sig utrygge.

På Figur 24, Figur 25 og Figur 26 er optegnet disse utrygge steder i kommunen. Det fremgår, at mange af lokaliteterne alene er angivet af en enkelt eller to elever.

Eleverne har i alt udpeget 178 lokaliteter som utrygge. For hvert punkt har der kunnet angives flere årsager til utryghed. I tabellen herunder er vist årsagerne til elever føler sig utrygge.

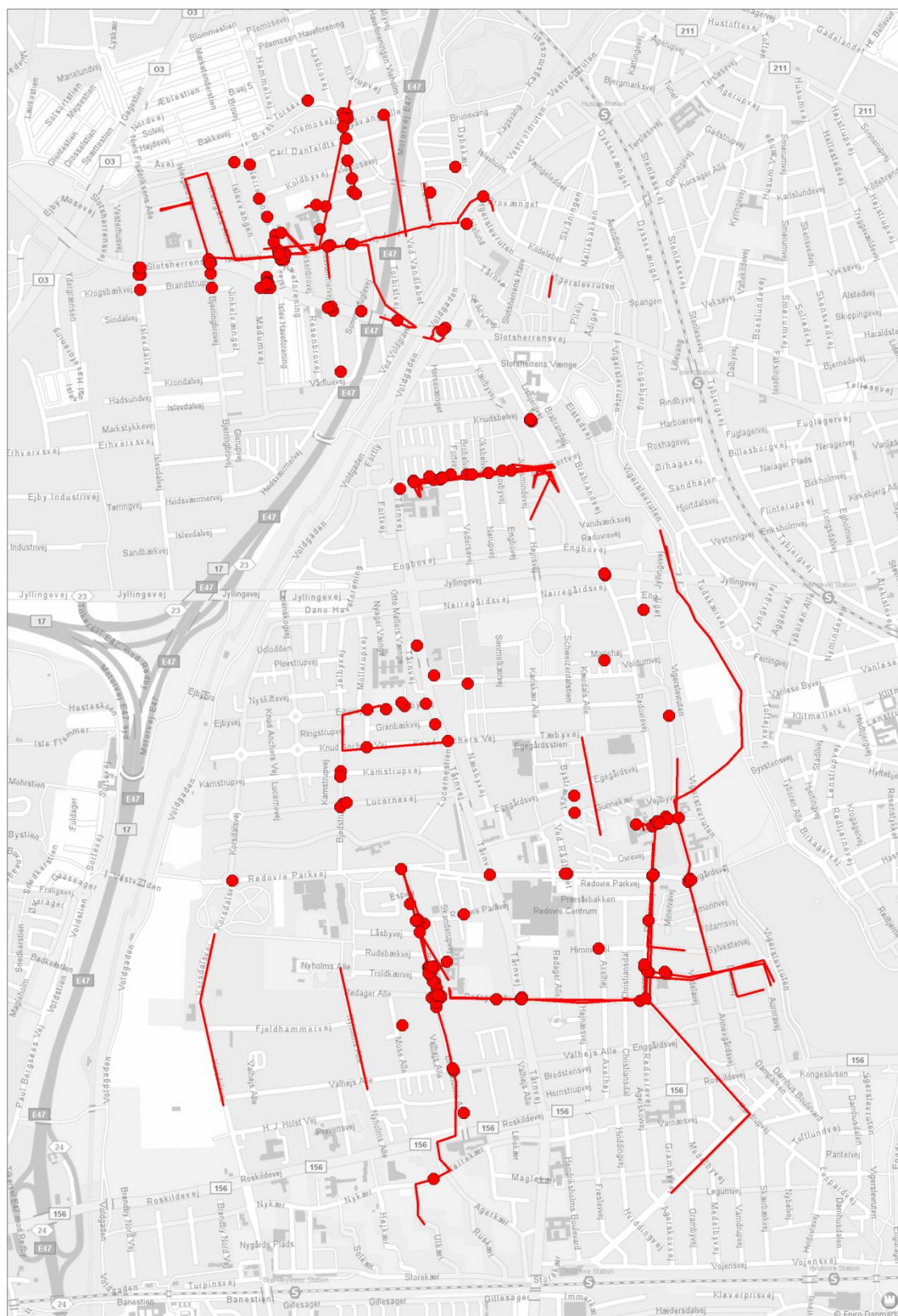
Antal lokaliteter	Begrundelse for utryghed									
	Bilerne holder ikke tilbage	Bilerne kører meget stærkt	Ikke lys på vejen/stien	Ikke fortov eller cykelsti	Mange biler	Mange cyklister og fodgængere	Svært at få øje på bilerne	Svært at krydse vejen	Andet	Ingen årsag angivet
178	57	71	3	29	115	47	37	55	64	0

Figur 22 Begrundelse for utryghed i punkter

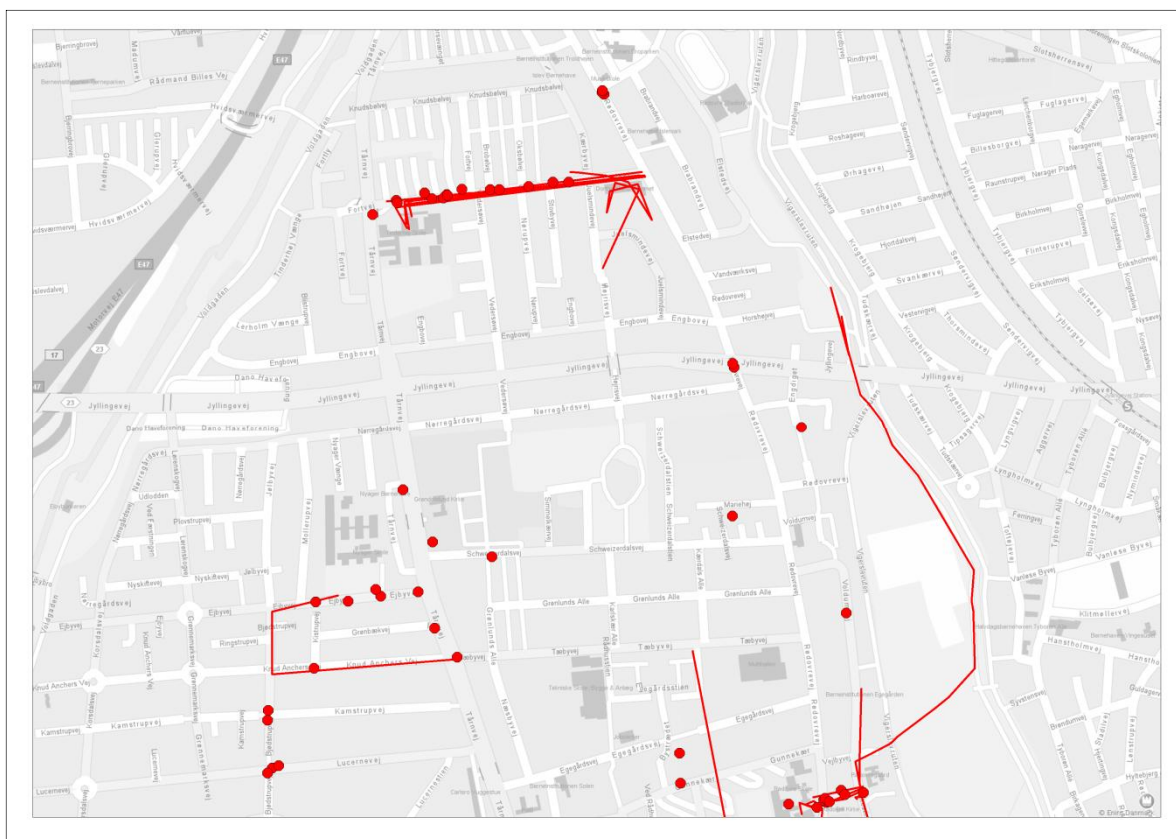
I alt er der 45 forskellige delstrækninger, hvor eleverne føler sig utrygge - for hver strækning kan angives flere årsager til utryghed. I tabellen herunder er vist årsagerne til elever føler sig utrygge.

Antal lokaliteter	Begrundelse for utryghed									
	Bilerne holder ikke tilbage	Bilerne kører meget stærkt	Ikke lys på vejen/stien	Ikke fortov eller cykelsti	Mange biler	Mange cyklister og fodgængere	Svært at få øje på bilerne	Svært at krydse vejen	Andet	Ingen årsag angivet
45	9	11	3	11	21	6	9	14	10	10

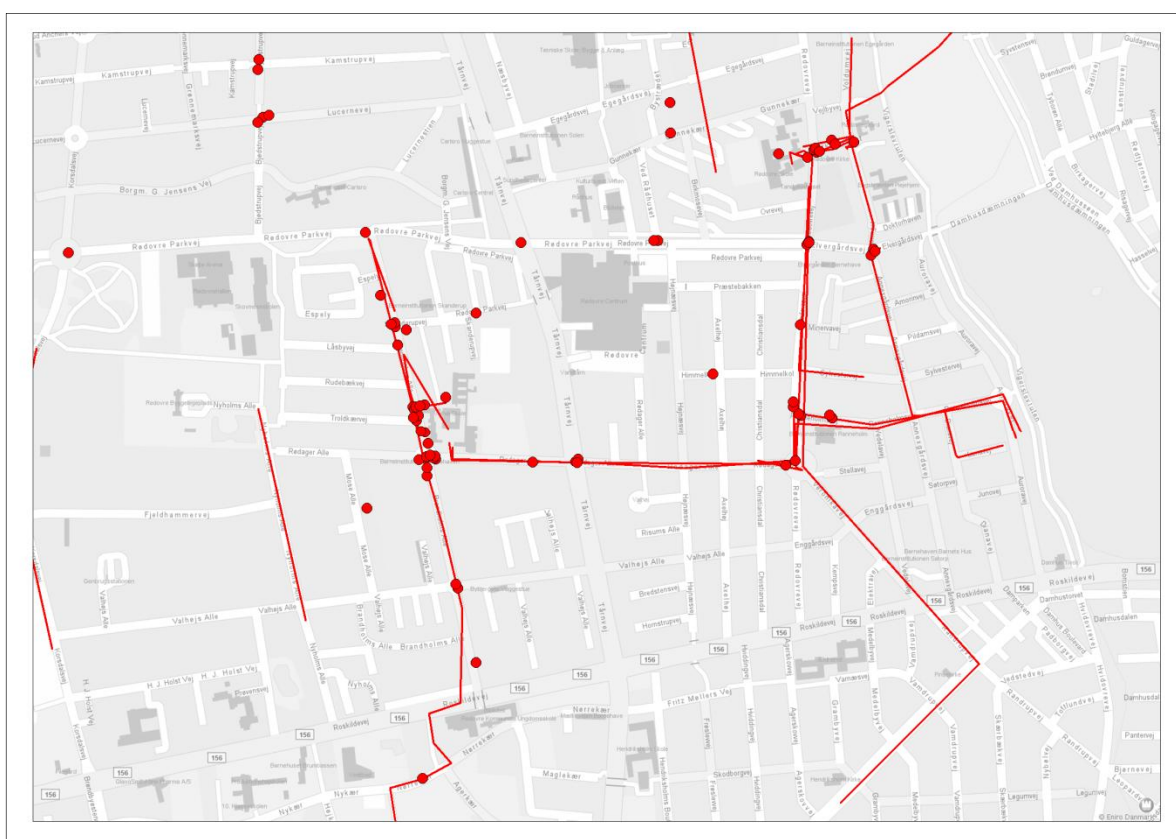
Figur 23 Begrundelse for utryghed på strækninger



Figur 24 Elevernes angivelse af utrygge steder i kommunen



Figur 25 Elevernes angivelse af utrygge steder

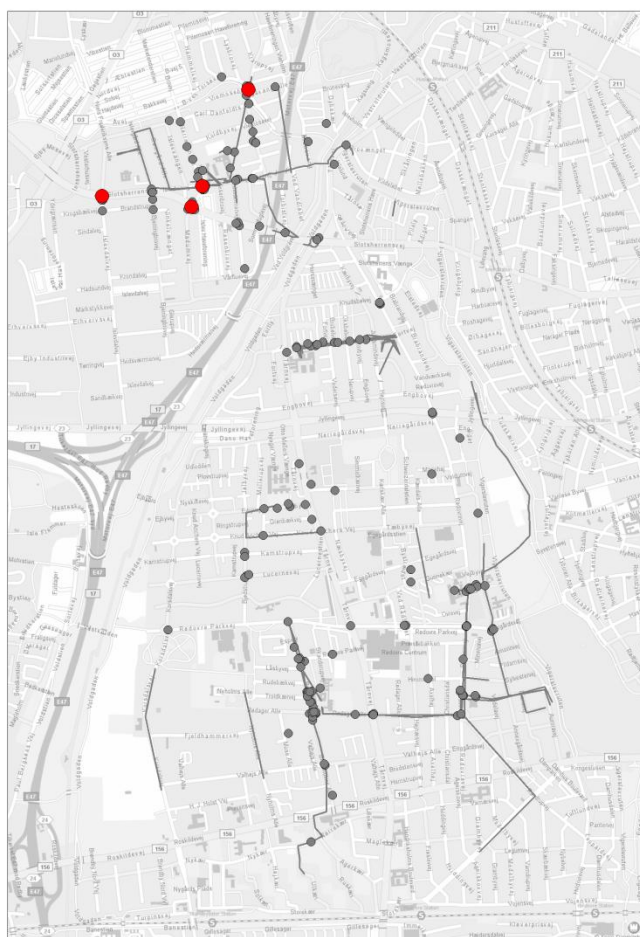


Figur 26 Elevernes angivelse af utrygge steder

De hyppigst udpegede utrygge lokaliteter fra eleverne i kommunen er nedenfor listet. Af tabellen fremgår antallet af elever, som har udpeget den enkelte lokalitet som utryg samt begrundelser for den angivne utryghed.

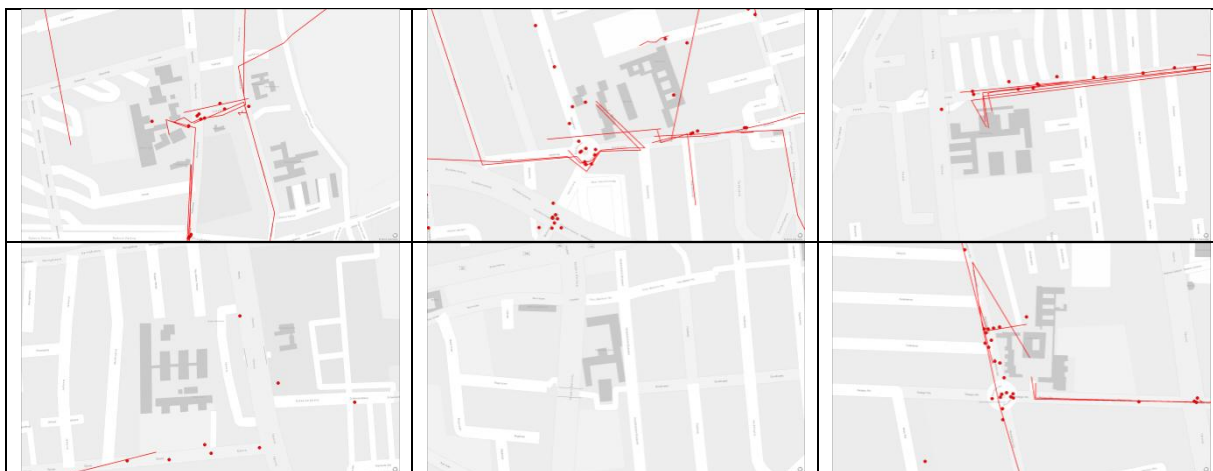
An-tal	Lokaliteter	Begrundelse for utryghed							
		Biler-ne holder ikke tilbage	Biler-ne kører meget stærkt	Ikke lys på vejen/stien	Ikke fortov eller cykelsti	Mange biler	Mange cyklister og fodgængere	Svært at få øje på bilerne	Svært at krydse vejen
10	Slotsherrensvej/Nørrevangen	2	7			7			3
9	Islebrovej/Nørrevangen	6				8	3		2
5	Rævebakkevej/Sommerfuglevej	1	1	1	1	1		2	
4	Slotsherrensvej/Islevdalsvej	1	3			3			1

Figur 27 Lokalteter, der er udpeget af flest elever



Figur 28: Lokalteter, der er udpeget af flest elever

Udover de ovenstående ophobninger af lokaliteter er der udpeget mange utrygge steder tæt ved skolerne. På nedenstående figur er vist udpegningerne tæt ved skolerne.



Figur 29: Udpegede utrygge steder af eleverne tæt ved skolerne

5. UTRYGGE STEDER - FORÆLDRE

På samme måde som eleverne har forældrene i undersøgelsen angivet de strækninger og punkter i vej- og stinettet som de finder utrygge. I alt er der udpeget 382 forskellige punkter, hvor forældrene føler sig utrygge.

På Figur 32, Figur 33 og Figur 34 er optegnet disse utrygge steder i kommunen. Det fremgår at mange af lokaliteterne alene er angivet af en enkelte eller to forældre.

Forældrene har i alt udpeget 296 lokaliteter som utrygge. For hvert punkt har der kunnet angives flere årsager til utryghed. I tabellen herunder er vist årsagerne til elever føler sig utrygge.

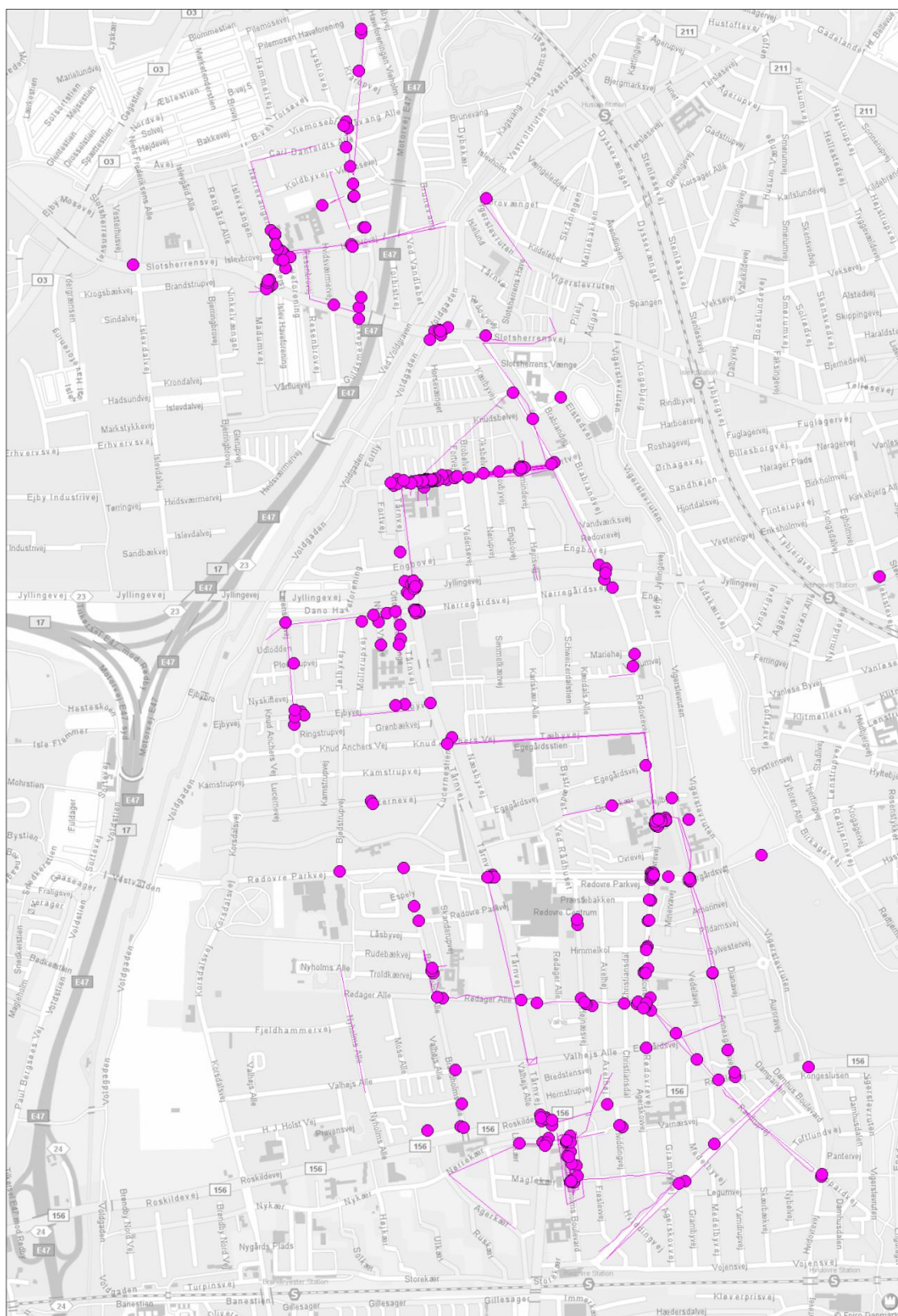
Antal lokaliteter	Begrundelse for utryghed									
	Bilerne holder ikke tilbage	Bilerne kører meget stærkt	Ikke lys på vejen/stien	Ikke fortov eller cykelsti	Mange biler	Mange cyklister og fodgængere	Svært at få øje på bilerne	Svært at krydse vejen	Andet	Ingen årsag angivet
296	54	50	1	17	87	29	29	39	132	3

Figur 30 Begrundelse for utryghed i punkter

I alt er der 86 forskellige delstrækninger, som forældrene som utrygge - for hver strækning kan angives flere årsager til utryghed. I tabellen herunder er vist årsagerne til elever føler sig utrygge.

Antal lokaliteter	Begrundelse for utryghed									
	Bilerne holder ikke tilbage	Bilerne kører meget stærkt	Ikke lys på vejen/stien	Ikke fortov eller cykelsti	Mange biler	Mange cyklister og fodgængere	Svært at få øje på bilerne	Svært at krydse vejen	Andet	Ingen årsag angivet
86	28	27	1	-	29	23	28	41	39	2

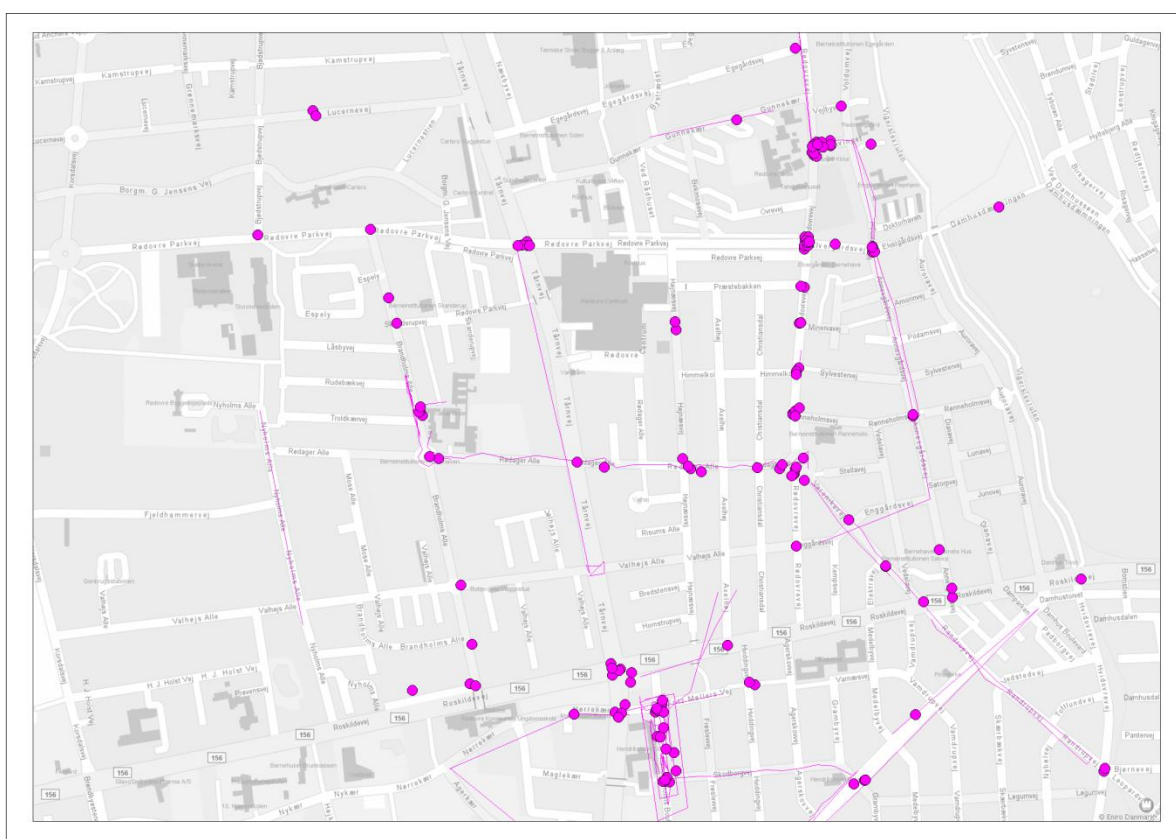
Figur 31 Begrundelse for utryghed på strækninger



Figur 32 Forældrenes angivelse af utrygge steder i kommunen



Figur 33 Forældrenes angivelse af utrygge steder

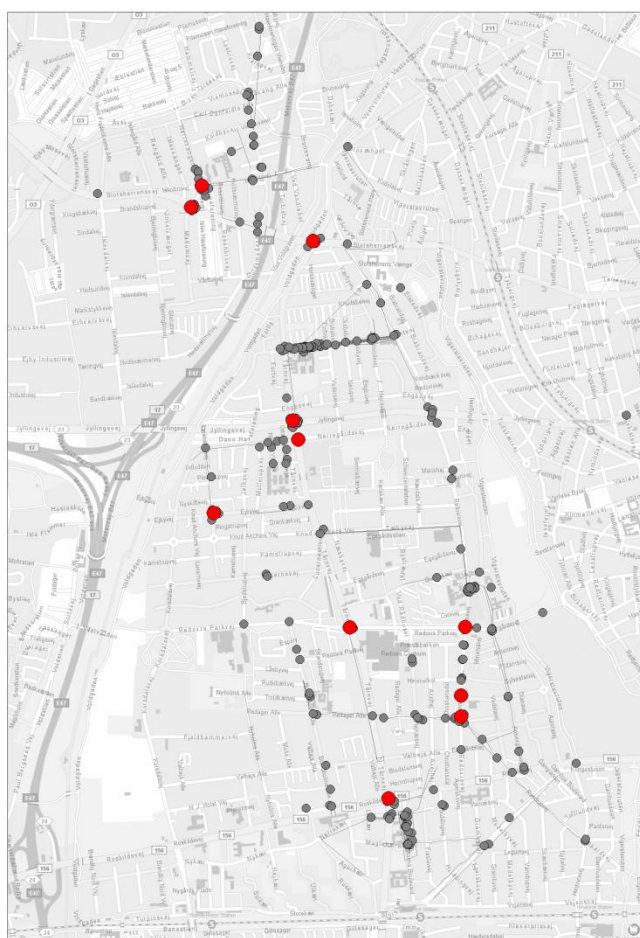


Figur 34 Forældrenes angivelse af utrygge steder

De hyppigst udpegede utrygge lokaliteter fra forældrene i kommunen er nedenfor listet. Af tabellen fremgår antallet af forældre, som har udpeget den enkelte lokalitet som utryg samt begrundelser for den angivne utryghed.

An-tal	Lokaliteter	Begrundelse for utryghed							
		Biler-ne holder ikke tilbage	Biler-ne kører meget stærkt	Ikke lys på vejen/stien	Ikke fortov eller cykelsti	Mange biler	Mange cyklister og fodgængere	Svært at få øje på bilerne	Svært at krydse vejen
14	Rødovrevej/Elvergårdsvej	6	2			10	4		
11	Jyllingevej/Tårnvej	7	9			9			2
9	Slotsherrensvej/Nørrevang	4	7		2	9	2		
9	Rødovrevej/Veronikavej	4	4			3		2	
8	Islebrovej/Nørrevang	2	1			6	3	1	
7	Slotsherrensvej/Voldegaden	5	5			6			
7	Roskildevej/Tårnvej	1	6			7	2	1	2
6	Tårnvej/Nørregårdsvej	1	3			3		1	
6	Rødovrevej/Rønneholmsvej	5	2	1		1			2
5	Ejbyvej/Lørenskogvej	4	1		1	2		3	2
5	Tårnvej/Rødovre Parkvej	4	5			4	2		1

Figur 35 Lokaliteter, der er udpeget af flest forældre



Figur 36: Lokaliteter, der er udpeget af flest forældre

Udover de ovenstående ophobninger af lokaliteter er der udpeget mange utrygge steder tæt ved skolerne. På nedenstående figur er vist udpegningerne tæt ved skolerne.

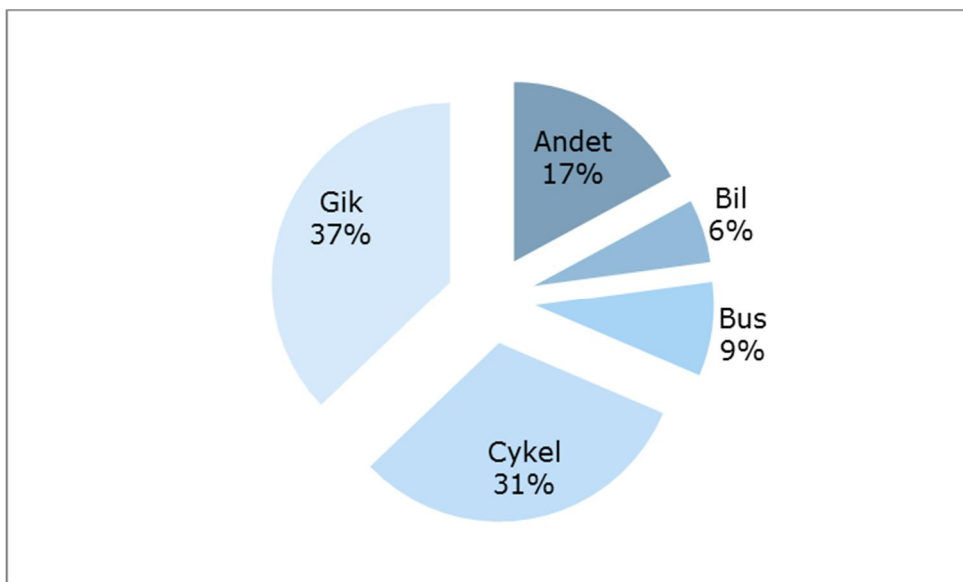


Figur 37: Udpegede utrygge steder af forældre tæt ved skolerne

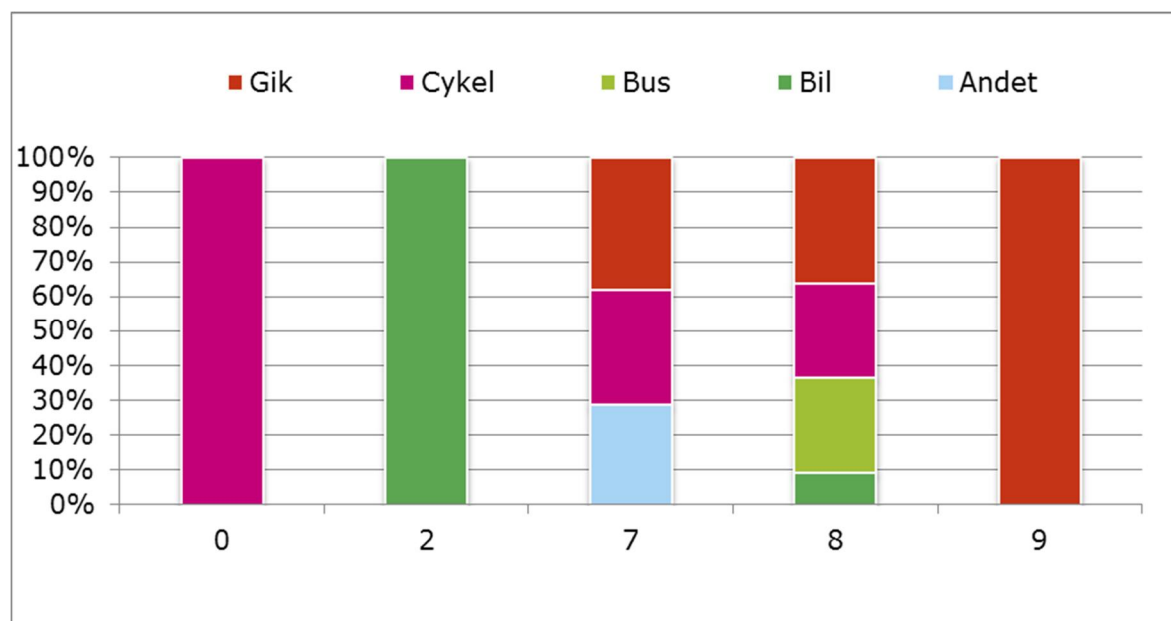
6. HOVEDRESULTATER – ELEVER – HENDRIKSHOLM SKOLE

I nedenstående fås en gennemgang af hovedresultaterne fra Hendriksholms skole. I alt har 35 elever fra skolen deltaget i undersøgelsen, dette svarer til en svarprocent på 6 %

6.1 Transportmiddel til skole

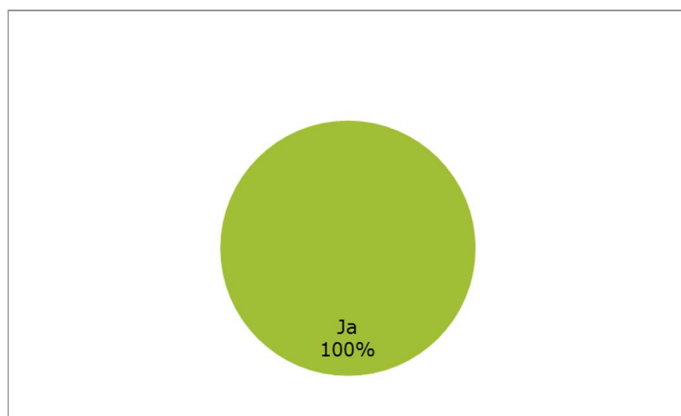


Figur 38 Elevernes primære transportmiddelvalg til skole



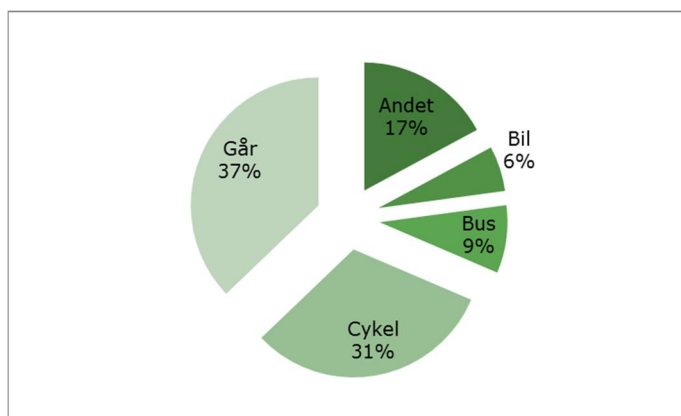
Figur 39 Fordelingen af transportmiddelvalg pr. klassetrin

6.1.1 Følgeskab med voksen til skole



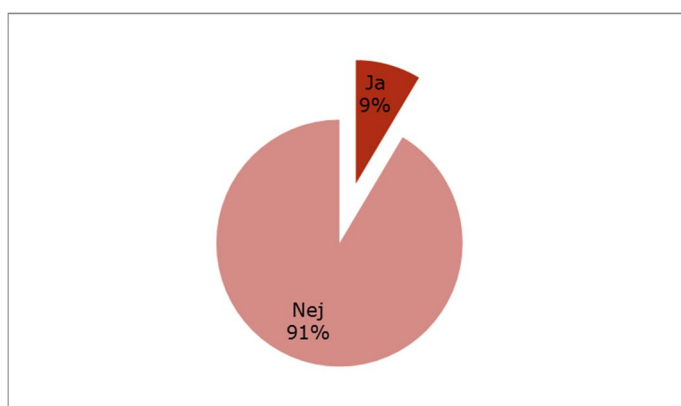
Figur 40 Cyklende og gående elever i 0.-3. klasse ifølge med en voksen

6.2 Transportmiddelvalg fra skole eller SFO



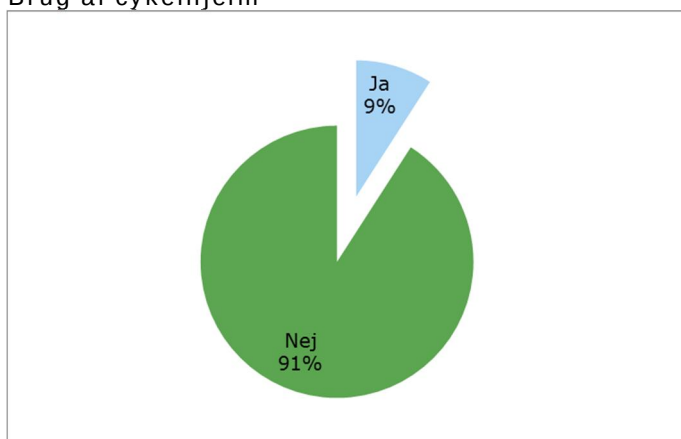
Figur 41 Elevernes primære transportmiddelvalg fra skole eller SFO

6.2.1 Følgeskab med voksen fra skole eller SFO

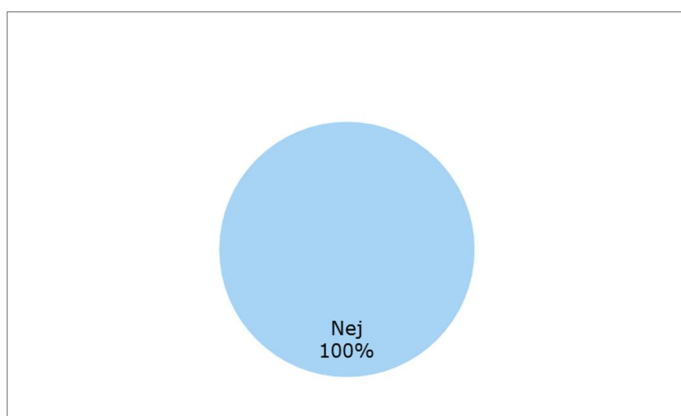


Figur 42 Følgeskab med en voksen fra skole eller SFO

6.3 Brug af cykelhjelme

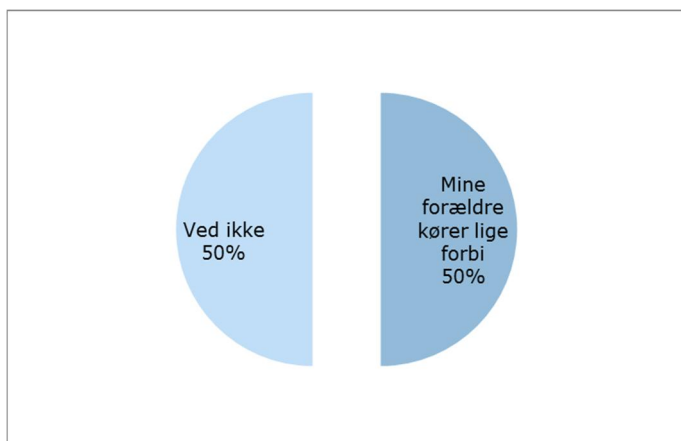


Figur 43 Elevens brug af cykelhjelme

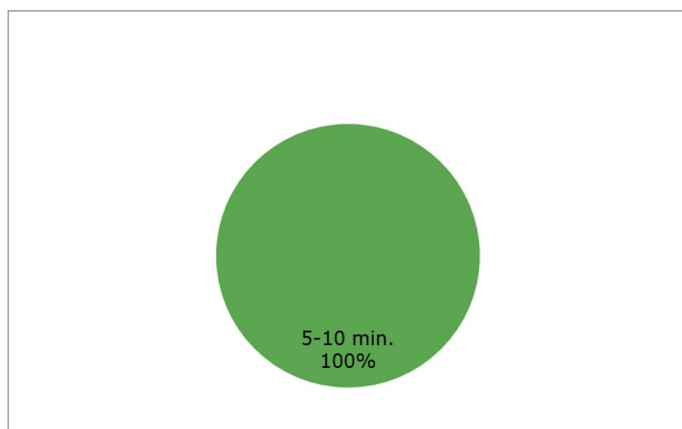


Figur 44 Den voksnes brug af cykelhjelme

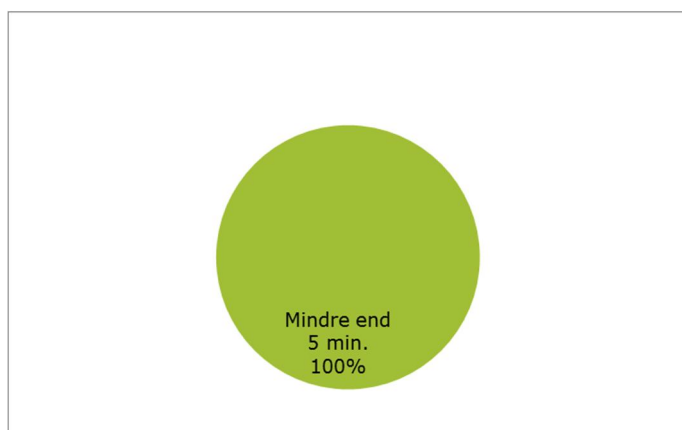
6.4 Begrundelser for kørsel til skole



Figur 45 Elevernes begrundelser for, hvorfor de bliver kørt til skole



Figur 46 Elevernes angivelse af køretid i bil til skole

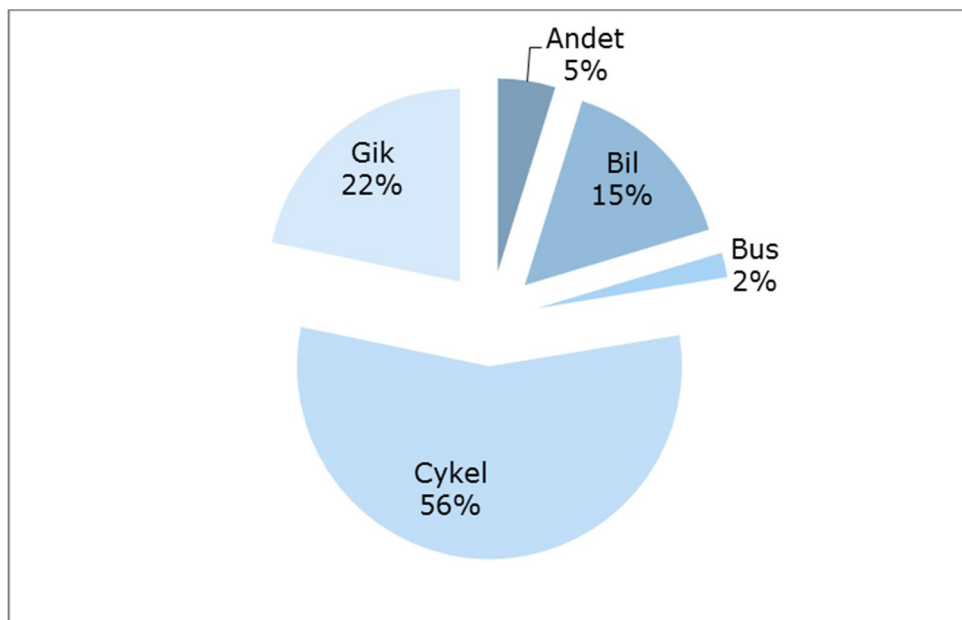


Figur 47 Elevernes angivelse af køretid i bus til skole

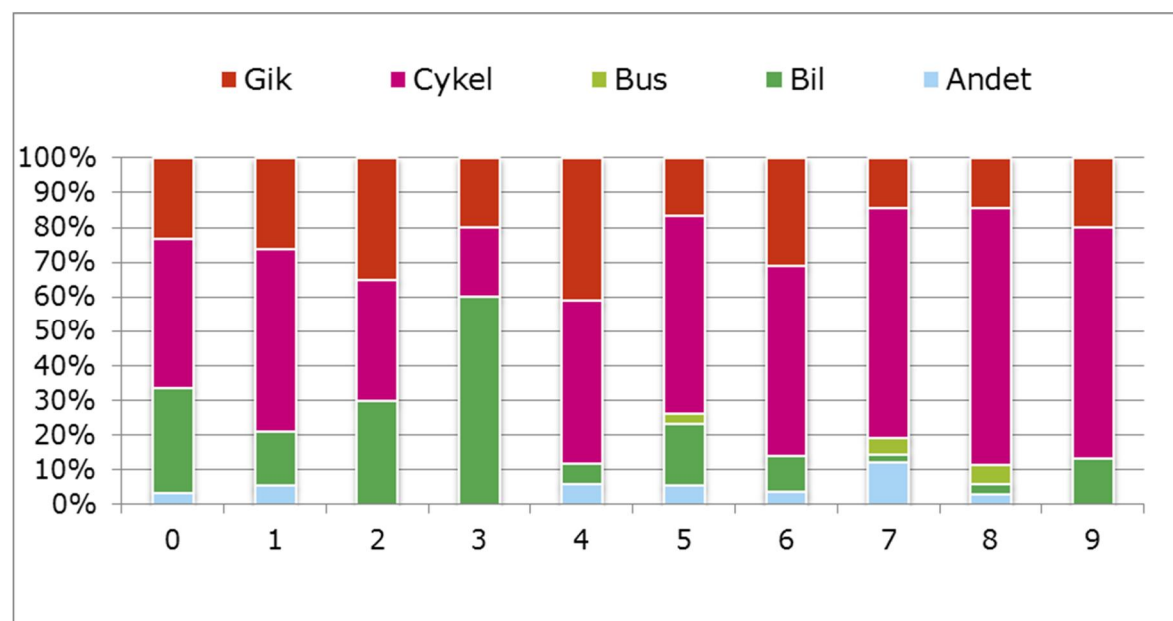
7. HOVEDRESULTATER – ELEVER ISLEV SKOLE

I nedenstående fås en gennemgang af hovedresultaterne fra Islev skole. I alt har 290 elever fra skolen deltaget i undersøgelsen, dette svarer til en svarprocent på 41 %

7.1 Transportmiddel til skole

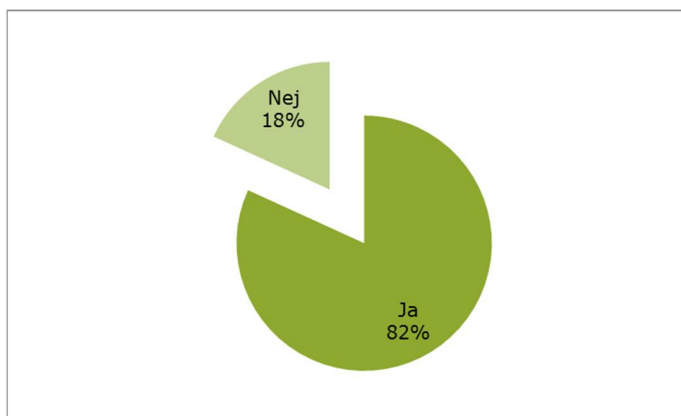


Figur 48 Elevernes primære transportmiddelvalg til skole



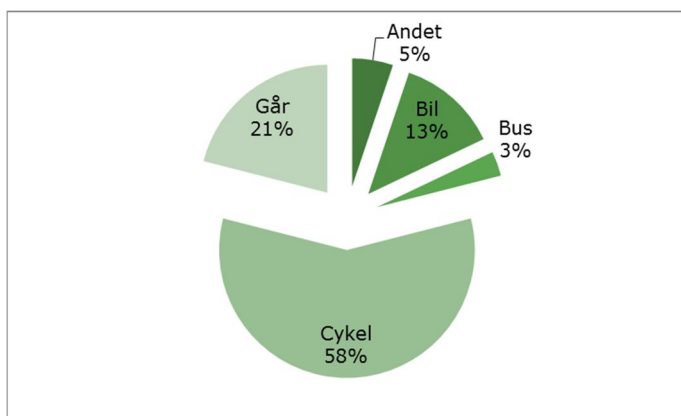
Figur 49 Fordelingen af transportmiddelvalg pr. klassetrin

7.1.1 Følgeskab med voksen til skole



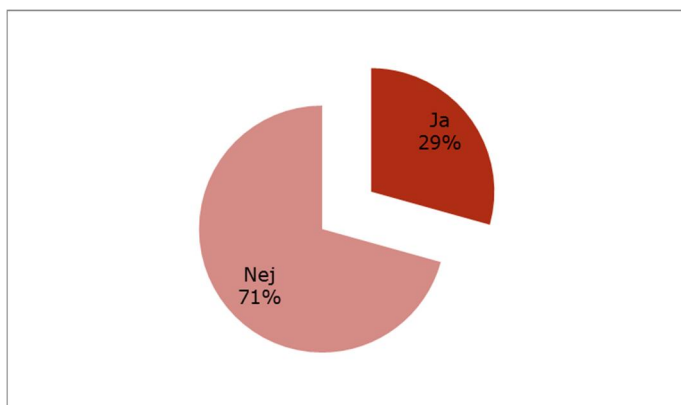
Figur 50 Cyklende og gående elever i 0.-3. klasse ifølge med en voksen

7.2 Transportmiddelvalg fra skole eller SFO



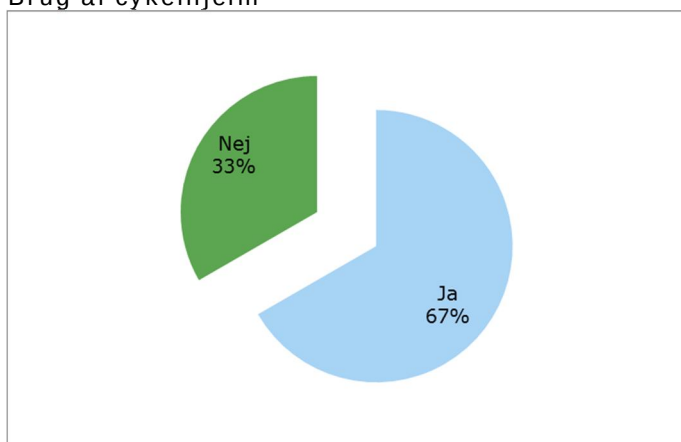
Figur 51 Elevernes primære transportmiddelvalg fra skole eller SFO

7.2.1 Følgeskab med voksen fra skole eller SFO

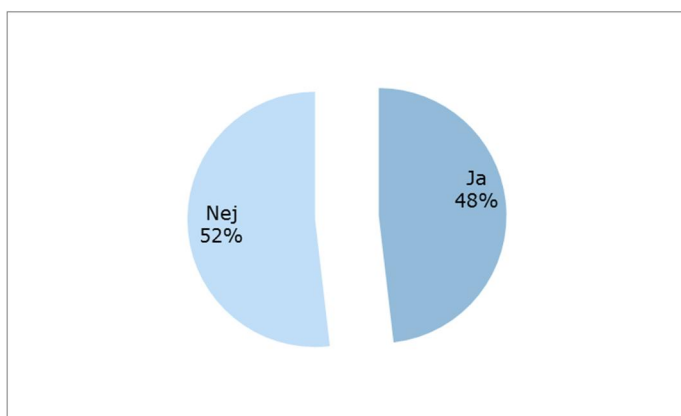


Figur 52 Følgeskab med en voksen fra skole eller SFO

7.3 Brug af cykelhjelme

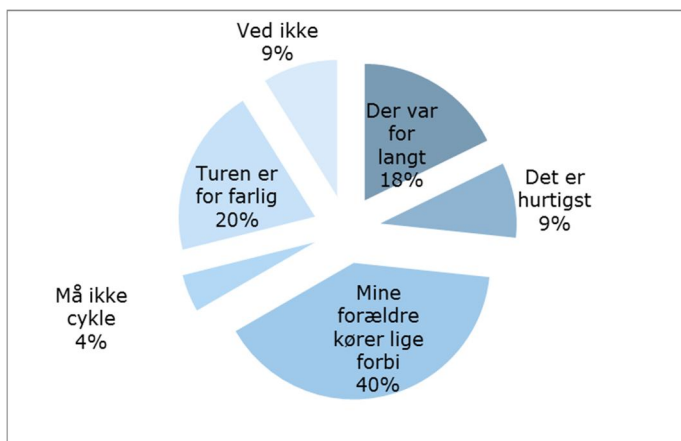


Figur 53 Elevens brug af cykelhjelme

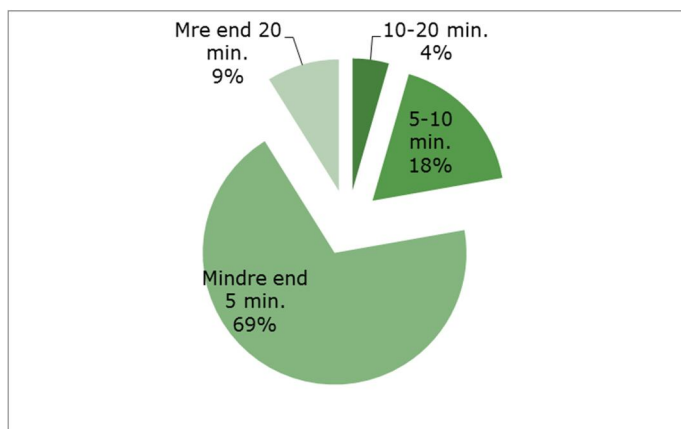


Figur 54 Den voksnes brug af cykelhjelme

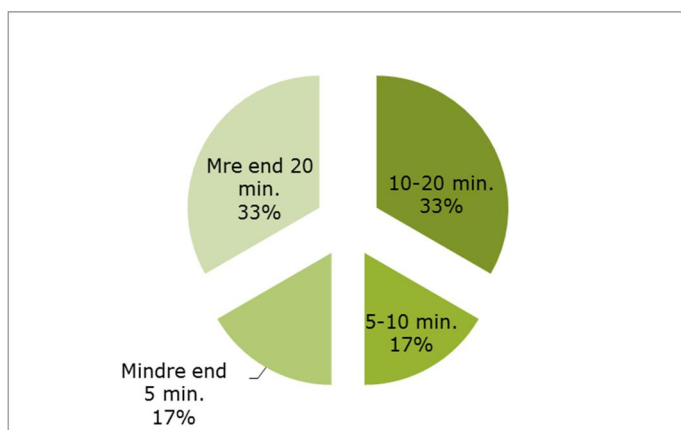
7.4 Begrundelser for kørsel til skole



Figur 55 Elevernes begrundelser for, hvorfor de bliver kørt til skole



Figur 56 Elevernes angivelse af køretid i bil til skole

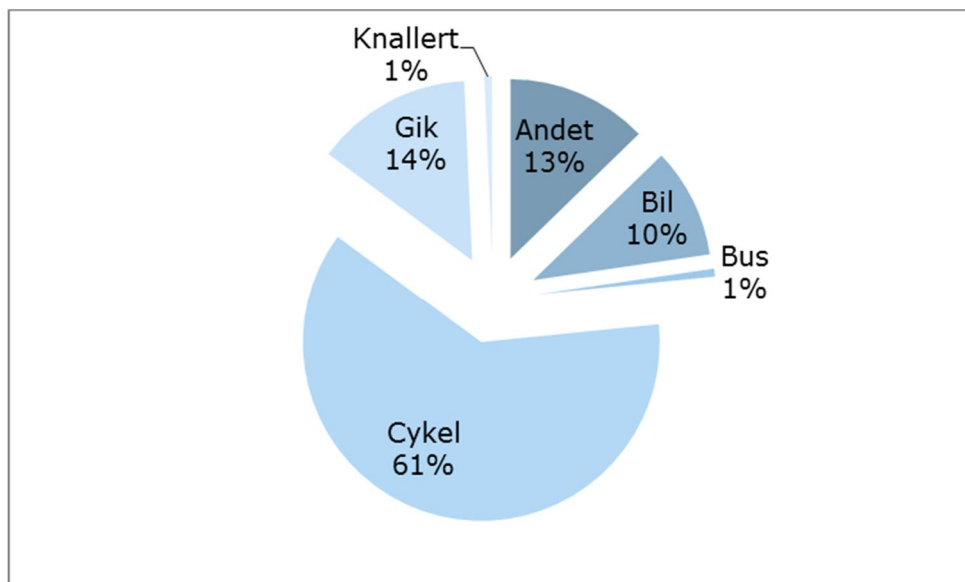


Figur 57 Elevernes angivelse af køretid i bus til skole

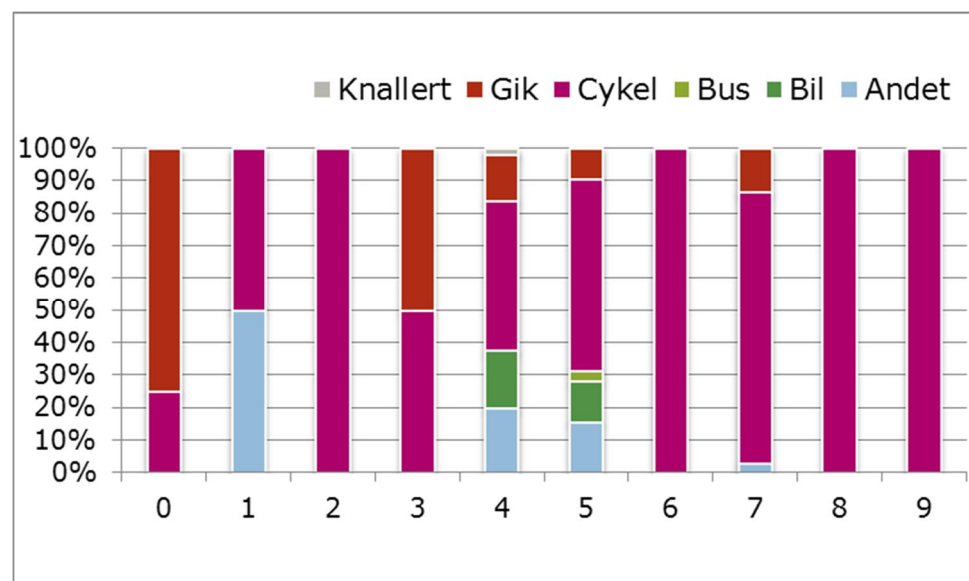
8. HOVEDRESULTATER – ELEVER NYAGER SKOLE

I nedenstående fås en gennemgang af hovedresultaterne fra Nyager skole. I alt har 141 elever fra skolen deltaget i undersøgelsen, dette svarer til en svarprocent på 20 %.

8.1 Transportmiddel til skole

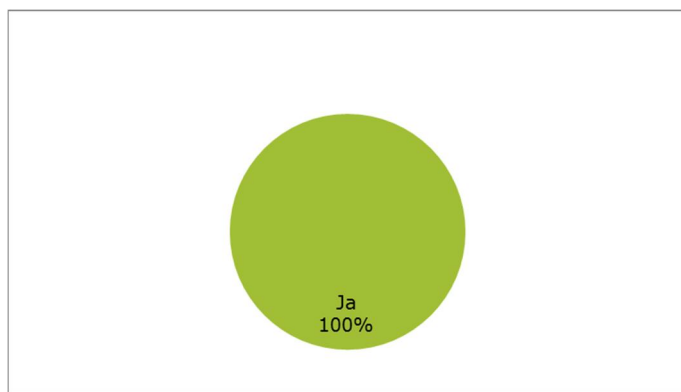


Figur 58 Elevernes primære transportmiddelvalg til skole



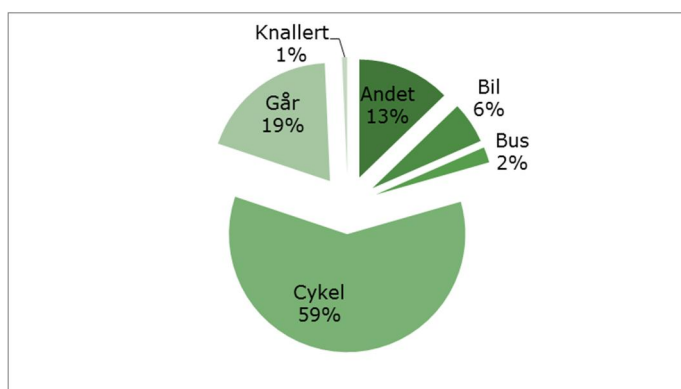
Figur 59 Fordelingen af transportmiddelvalg pr. klassetrin

8.1.1 Følgeskab med voksen til skole



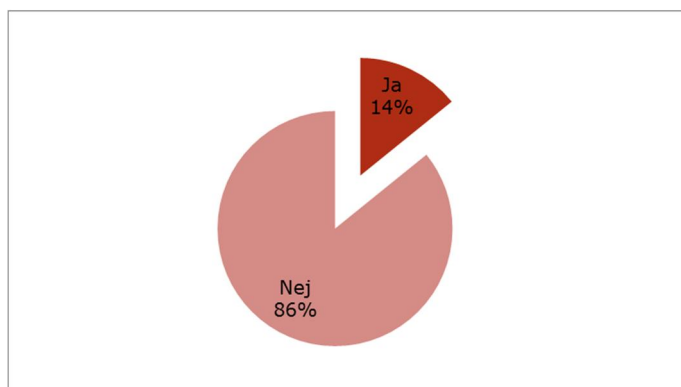
Figur 60 Cyklende og gående elever i 0.-3. klasse ifølge med en voksen

8.2 Transportmiddelvalg fra skole eller SFO



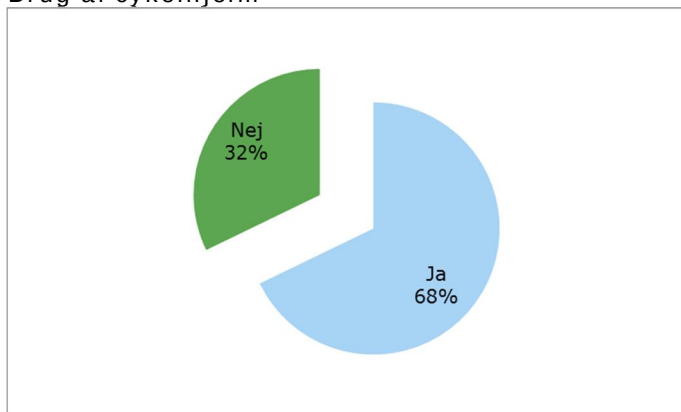
Figur 61 Elevernes primære transportmiddelvalg fra skole eller SFO

8.2.1 Følgeskab med voksen fra skole eller SFO

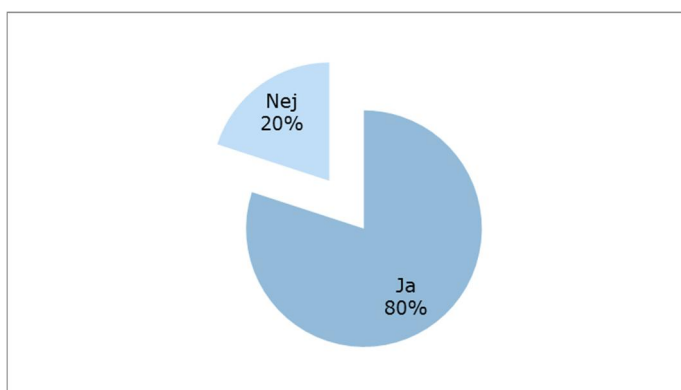


Figur 62 Følgeskab med en voksen fra skole eller SFO

8.3 Brug af cykelhjelme

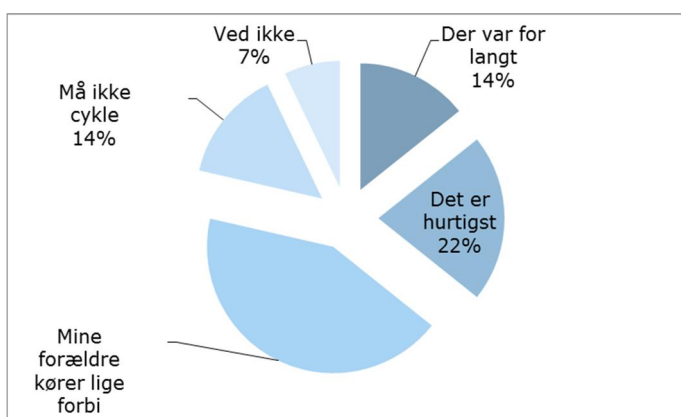


Figur 63 Elevens brug af cykelhjelme

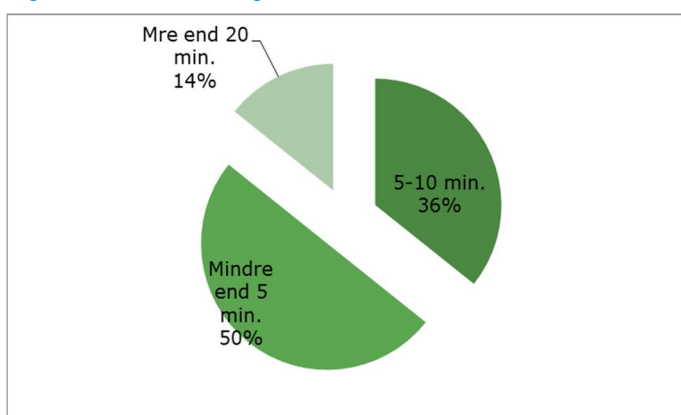


Figur 64 Den voksnes brug af cykelhjelme

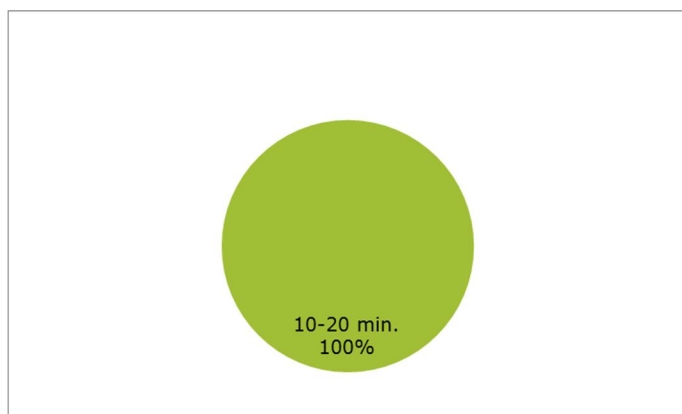
8.4 Begrundelser for kørsel til skole



Figur 65 Elevernes begrundelser for, hvorfor de bliver kørt til skole



Figur 66 Elevernes angivelse af køretid i bil til skole

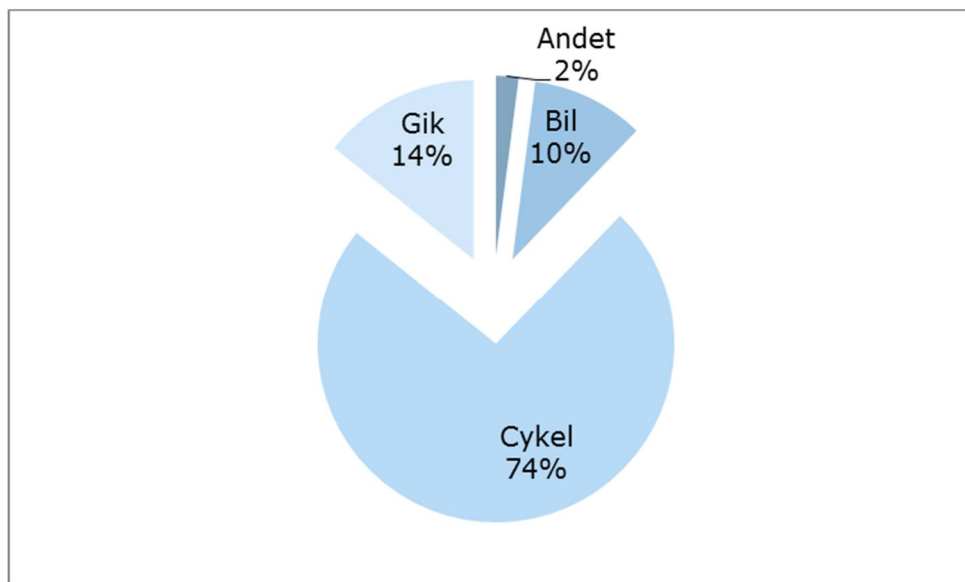


Figur 67 Elevernes angivelse af køretid i bus til skole

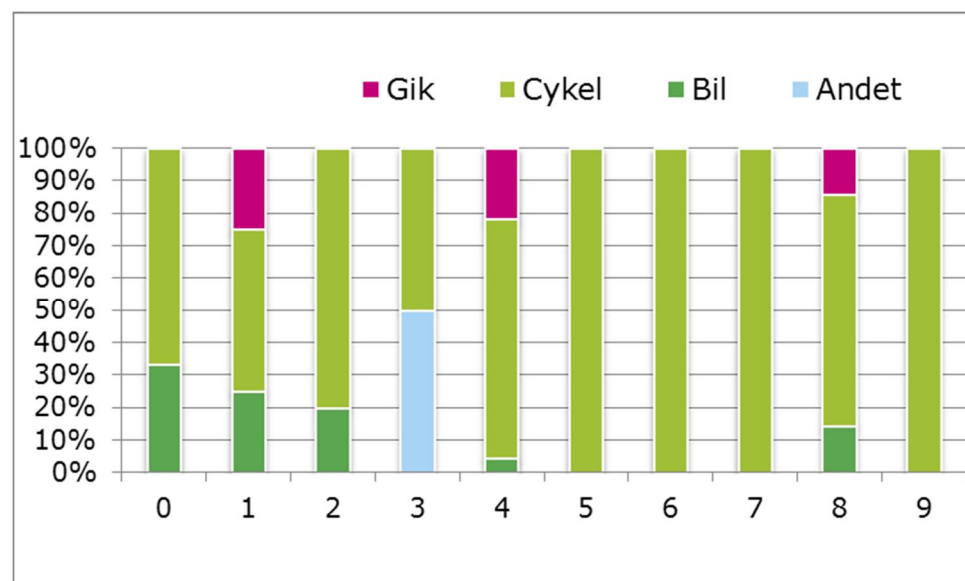
9. HOVEDRESULTATER – ELEVER RØDOVRE SKOLE

I nedenstående fås en gennemgang af hovedresultaterne fra Rødovre skole. I alt har 49 elever fra skolen deltaget i undersøgelsen, dette svarer til en svarprocent på 7 %.

9.1 Transportmiddel til skole

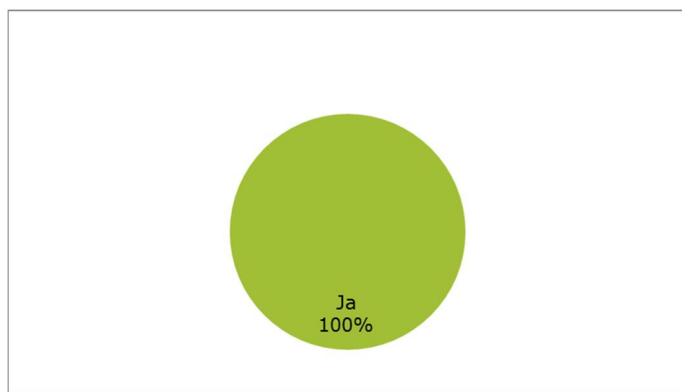


Figur 68 Elevernes primære transportmiddelvalg til skole



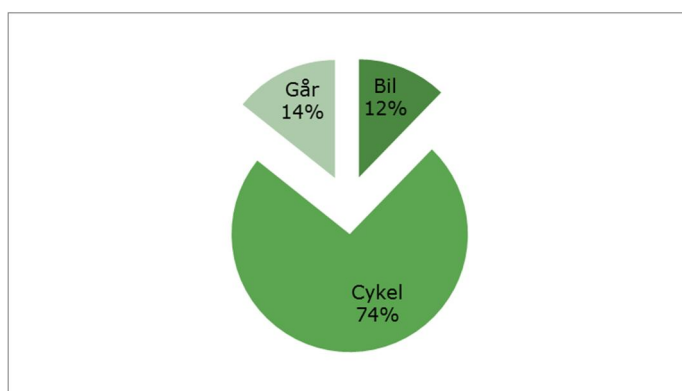
Figur 69 Fordelingen af transportmiddelvalg pr. klassetrin

9.1.1 Følgeskab med voksen til skole



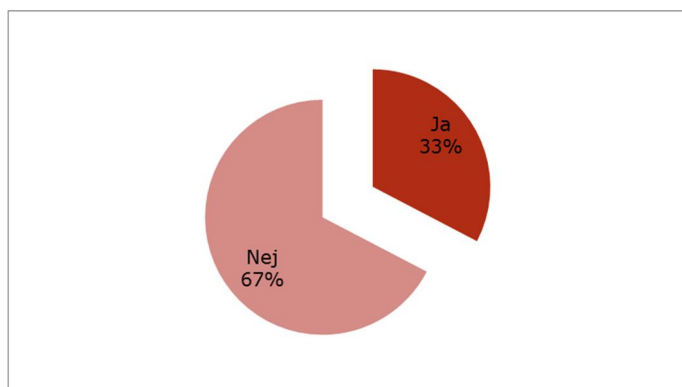
Figur 70 Cyklende og gående elever i 0.-3. klasse ifølge med en voksen

9.2 Transportmiddelvalg fra skole eller SFO



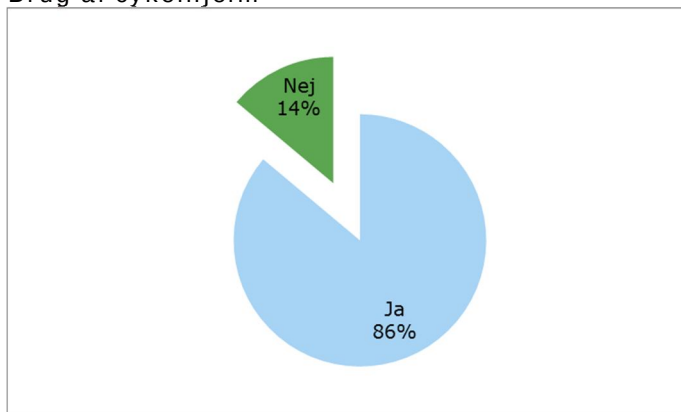
Figur 71 Elevernes primære transportmiddelvalg fra skole eller SFO

9.2.1 Følgeskab med voksen fra skole eller SFO

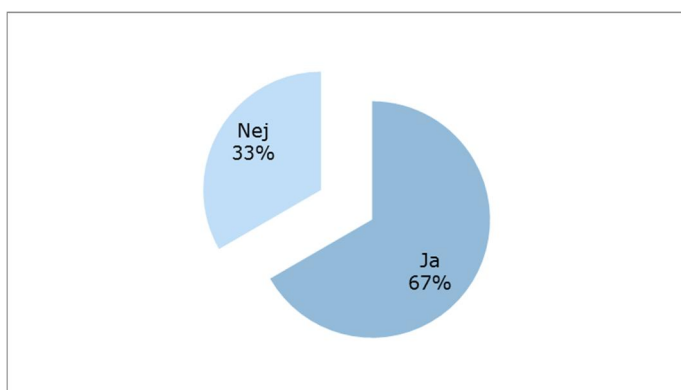


Figur 72 Følgeskab med en voksen fra skole eller SFO

9.3 Brug af cykelhjelme



Figur 73 Elevens brug af cykelhjelme

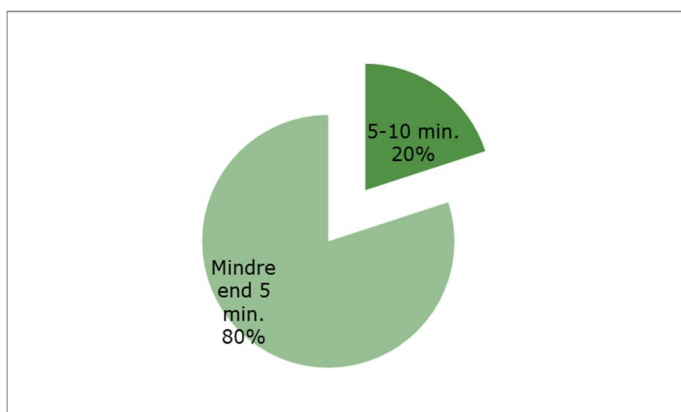


Figur 74 Den voksnes brug af cykelhjelme

9.4 Begrundelser for kørsel til skole



Figur 75 Elevernes begrundelser for, hvorfor de bliver kørt til skole

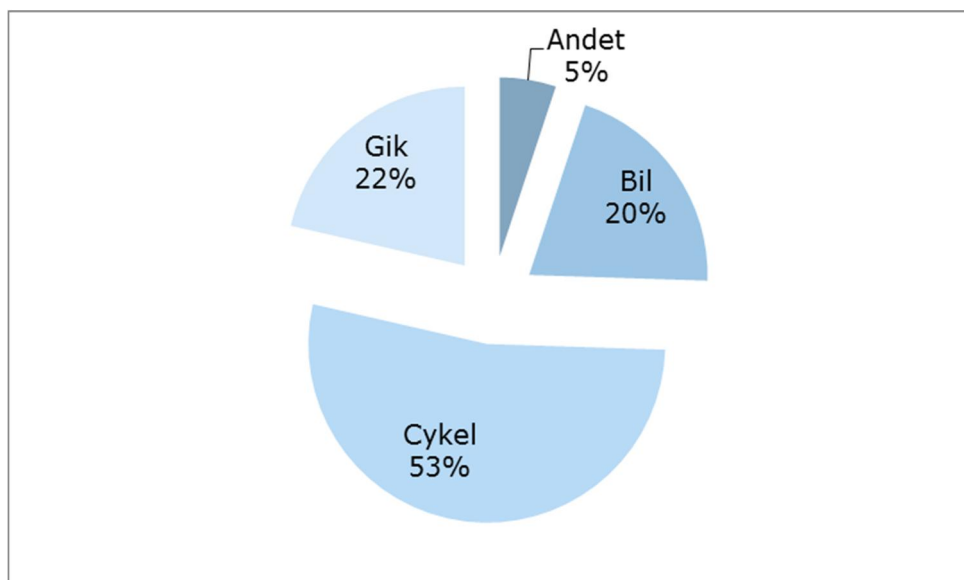


Figur 76 Elevernes angivelse af køretid i bil til skole

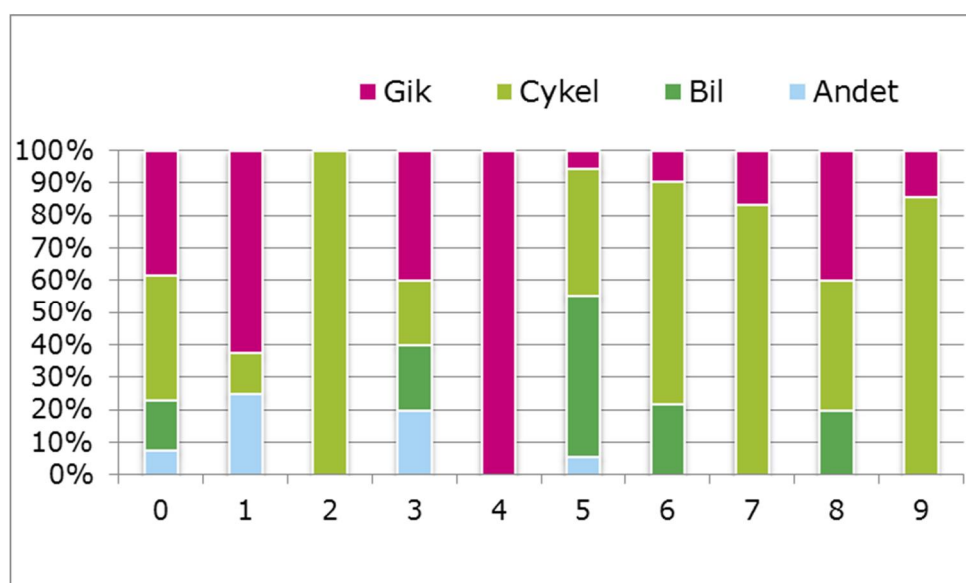
10. HOVEDRESULTATER – ELEVER TINDERHØJ SKOLE

I nedenstående fås en gennemgang af hovedresultaterne fra Tinderhøj skole. I alt har 98 elever fra skolen deltaget i undersøgelsen, dette svarer til en svarprocent på 22 %.

10.1 Transportmiddel til skole

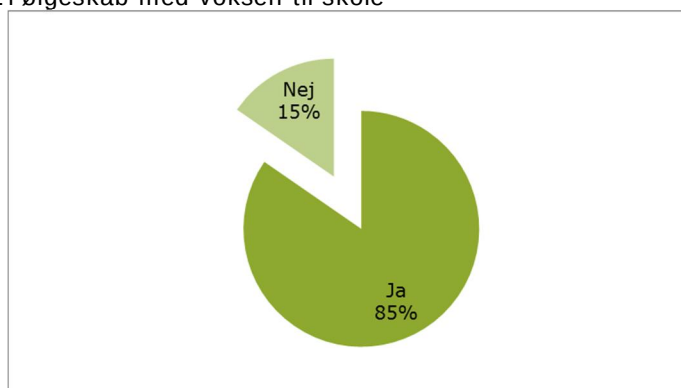


Figur 77 Elevernes primære transportmiddelvalg til skole



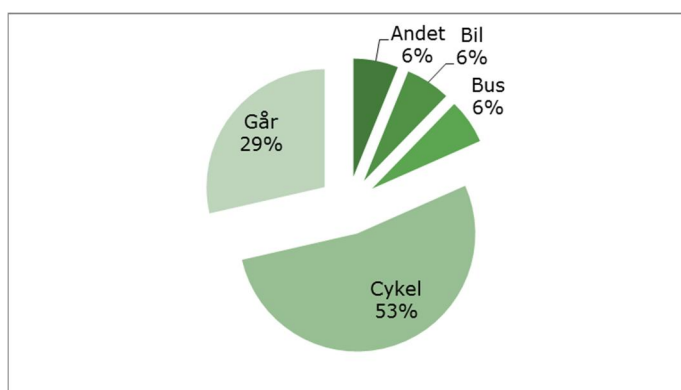
Figur 78 Fordelingen af transportmiddelvalg pr. klassetrin

10.1.1 Følgeskab med voksen til skole



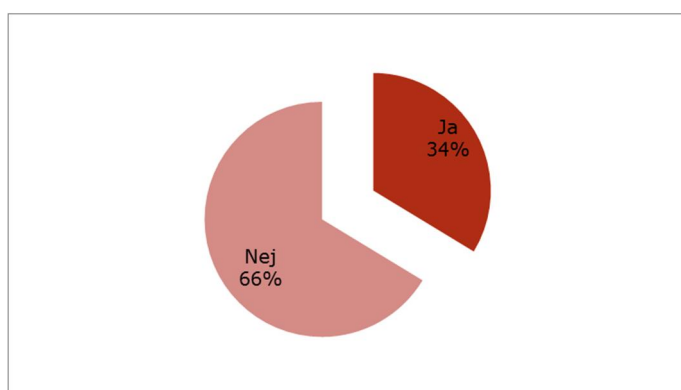
Figur 79 Cyklende og gående elever i 0.-3. klasse ifølge med en voksen

10.2 Transportmiddelvalg fra skole eller SFO



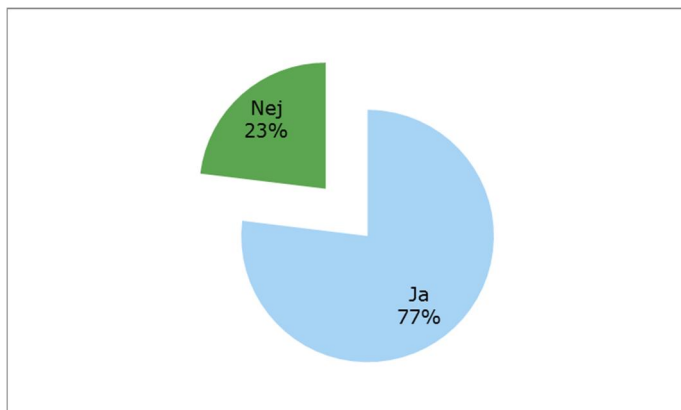
Figur 80 Elevernes primære transportmiddelvalg fra skole eller SFO

10.2.1 Følgeskab med voksen fra skole eller SFO

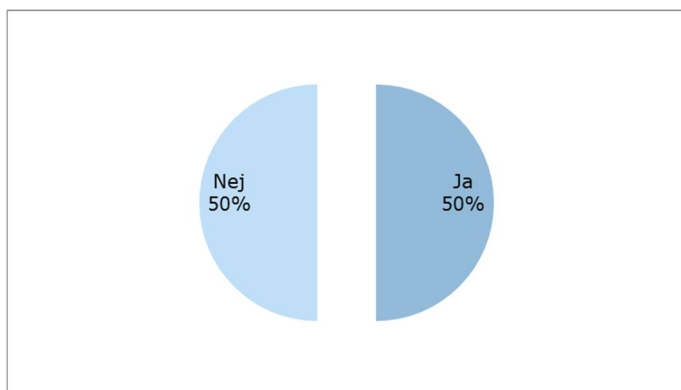


Figur 81 Følgeskab med en voksen fra skole eller SFO

10.3 Brug af cykelhjelme

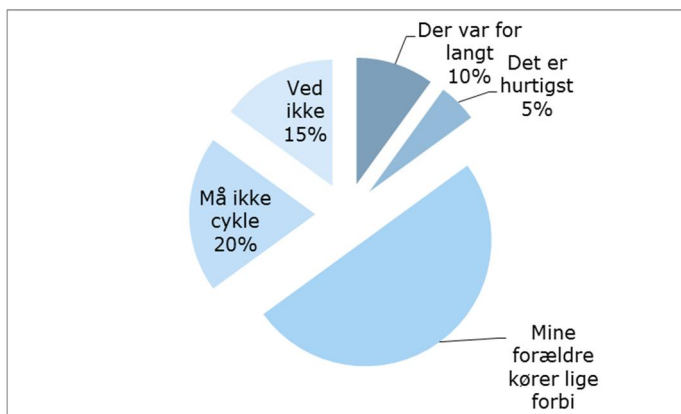


Figur 82 Elevens brug af cykelhjelme

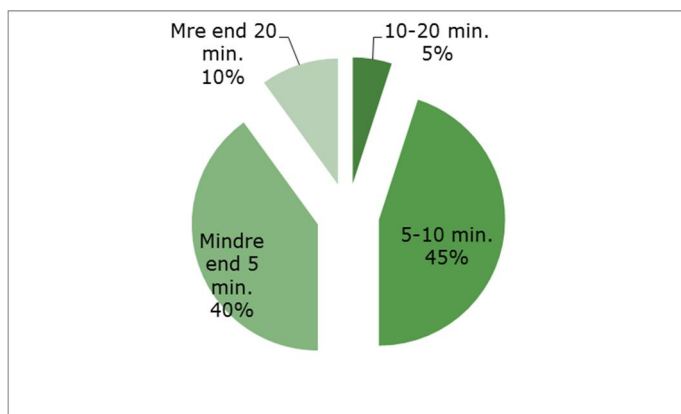


Figur 83 Den voksnes brug af cykelhjelme

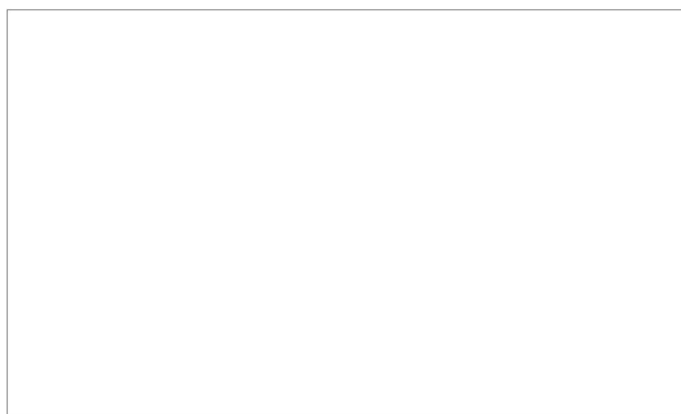
10.4 Begrundelser for kørsel til skole



Figur 84 Elevernes begrundelser for, hvorfor de bliver kørt til skole



Figur 85 Elevernes angivelse af køretid i bil til skole

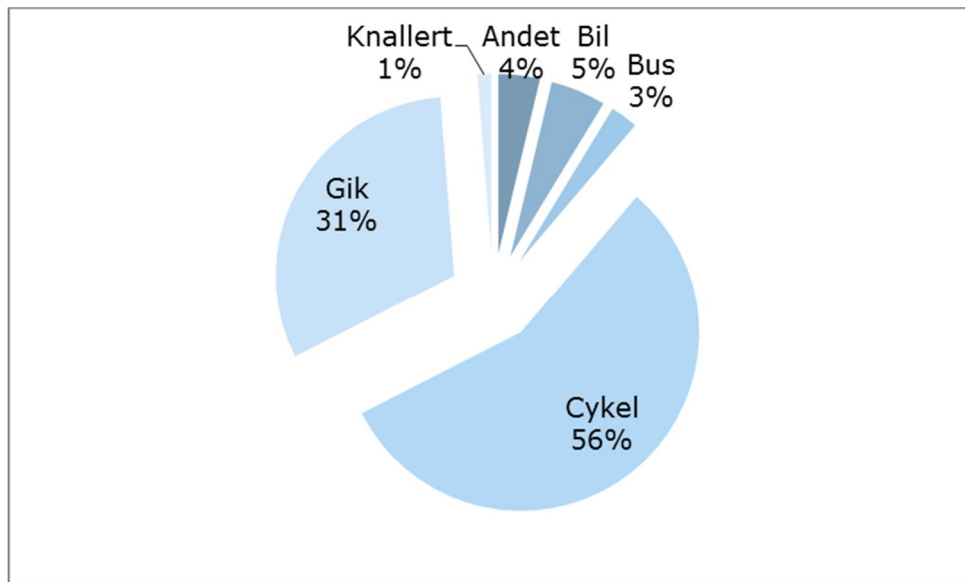


Figur 86 Elevernes angivelse af køretid i bus til skole

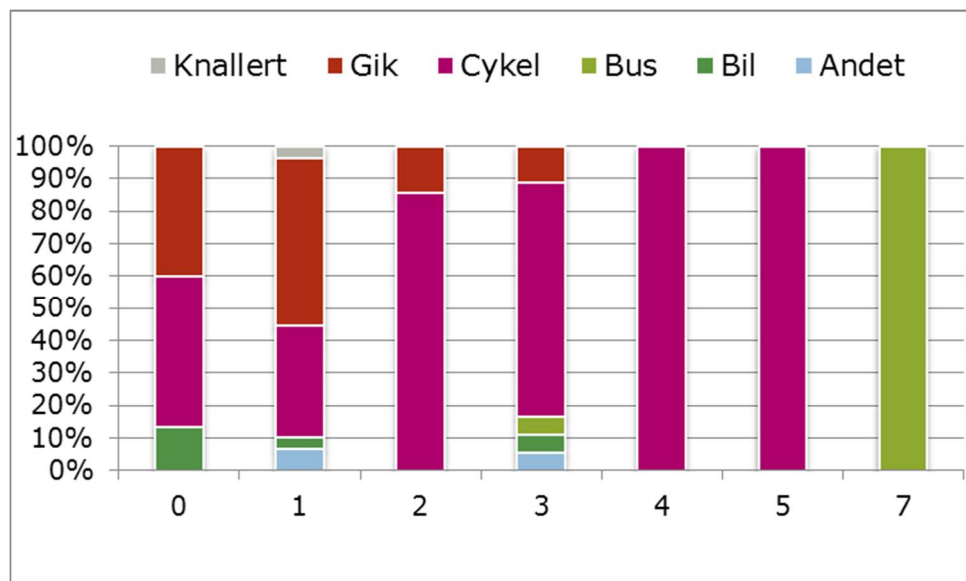
11. HOVEDRESULTATER – ELEVER VALHØJ SKOLE

I nedenstående fås en gennemgang af hovedresultaterne fra Valhøj skole. I alt har 80 elever fra skolen deltaget i undersøgelsen, dette svarer til en svarprocent på 15 %.

11.1 Transportmiddel til skole

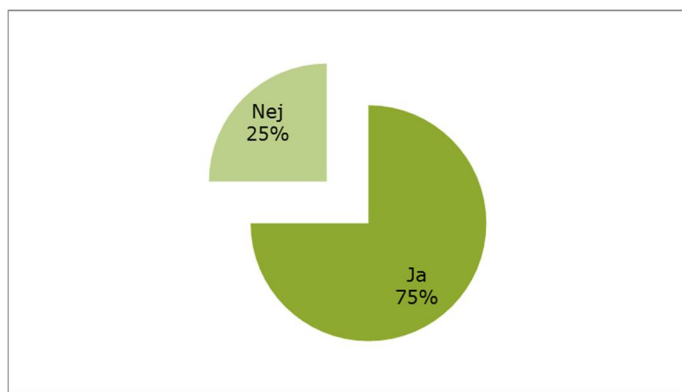


Figur 87 Elevernes primære transportmiddelvalg til skole



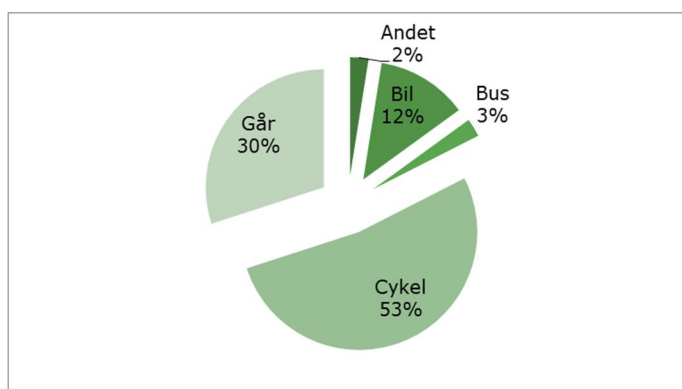
Figur 88 Fordelingen af transportmiddelvalg pr. klassetrin

11.1.1 Følgeskab med voksen til skole



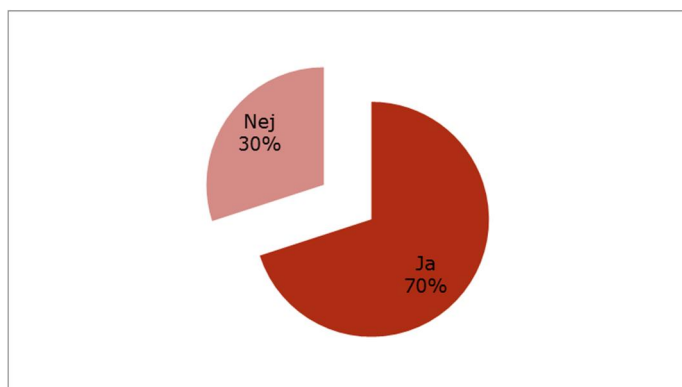
Figur 89 Cyklende og gående elever i 0.-3. klasse ifølge med en voksen

11.2 Transportmiddelvalg fra skole eller SFO



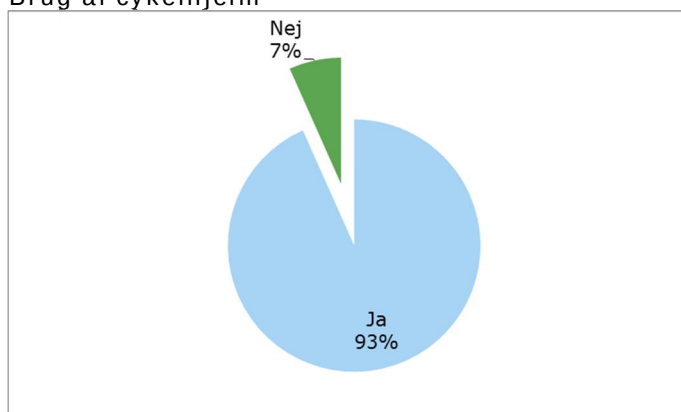
Figur 90 Elevernes primære transportmiddelvalg fra skole eller SFO

11.2.1 Følgeskab med voksen fra skole eller SFO

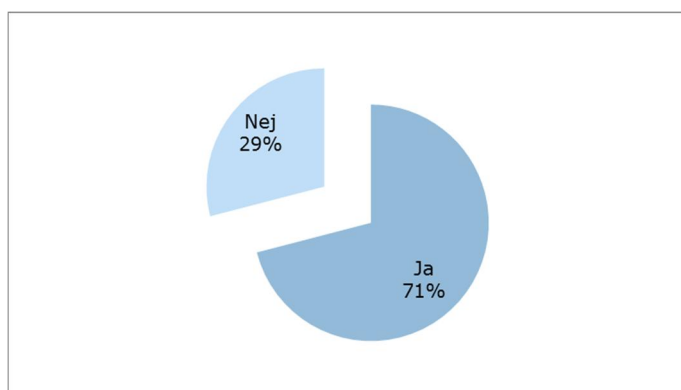


Figur 91 Følgeskab med en voksen fra skole eller SFO

11.3 Brug af cykelhjelme

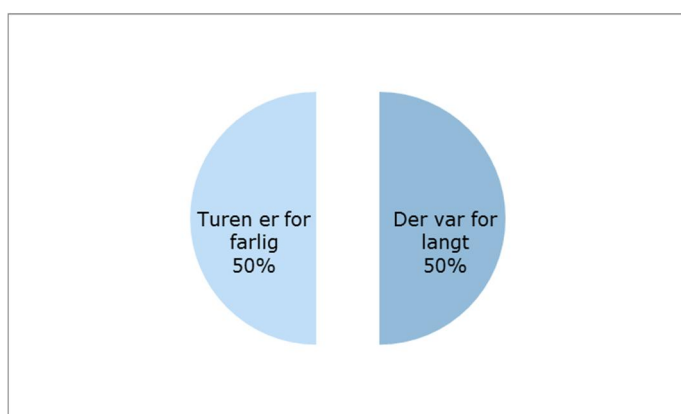


Figur 92 Elevens brug af cykelhjelme

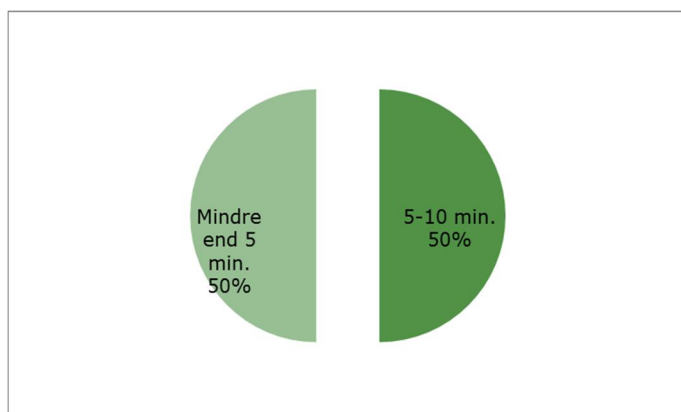


Figur 93 Den voksnes brug af cykelhjelme

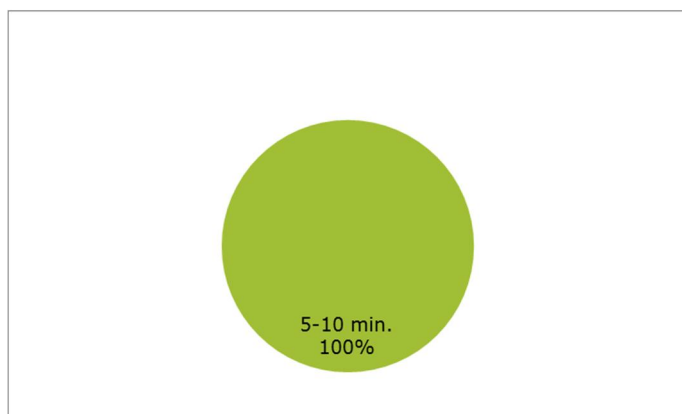
11.4 Begrundelser for kørsel til skole



Figur 94 Elevernes begrundelser for, hvorfor de bliver kørt til skole



Figur 95 Elevernes angivelse af køretid i bil til skole



Figur 96 Elevernes angivelse af køretid i bus til skole

Bilag 1 Besvarelser, skolevejsanalysen

ELEV SVARPROCENT											
	0. kl.	1. kl.	2. kl.	3. kl.	4. kl.	5. kl.	6. kl.	7. kl.	8. kl.	9. kl.	I alt
Hendriksholm Skole	1	0	2	0	0	0	0	44	28	4	6
Islev Skole	36	23	25	16	23	101	38	71	52	29	41
Nyager Skole	6	3	3	3	76	44	1	60	5	3	20
Rødovre Skole	4	6	6	3	38	3	1	2	10	2	7
Tinderhøj Skole	24	15	7	8	2	50	89	15	15	18	22
Valhøj Skole	24	39	33	35	4	2	0	1	0	0	15
I alt	16	14	12	10	27	35	18	33	19	9	19

FORÆLDER SVARPROCENT											
	0. kl.	1. kl.	2. kl.	3. kl.	4. kl.	5. kl.	6. kl.	7. kl.	8. kl.	9. kl.	I alt
Hendriksholm Skole	31	24	15	29	14	8	23	23	55	4	23
Islev Skole	33	29	34	17	1	4	0	2	0	4	14
Nyager Skole	18	27	27	23	0	0	1	0	0	0	10
Rødovre Skole	16	14	13	13	10	3	7	10	4	6	10
Tinderhøj Skole	53	60	52	50	39	44	53	27	12	28	44
Valhøj Skole	0	22	21	23	4	0	3	0	0	0	7
I alt	25	28	26	25	10	7	11	8	9	6	16