



# KVALITETSRAPPORT 2013/14

Islev Skole

Rødovre Kommune



Hjernen&Hjertet

RAMBOLL



# Indholdsfortegnelse

|  |    |
|--|----|
| 1 PRÆSENTATION AF SKOLEN                                 | 3  |
| 2 SAMMENFATTENDE HELHEDSVURDERING                        | 4  |
| 3 OPFØLGNING PÅ EVENTUELLE HANDLINGSPLANER               | 7  |
| 4 RESULTATER   | 8  |
| 4.1 Bliver alle så dygtige, som de kan?                  | 8  |
| 4.2 Elevernes faglige niveau når de forlader folkeskolen | 13 |
| 4.3 Overgang til ungdomsuddannelse (95 %-målsætningen)   | 16 |
| 4.4 Tilliden til og trivslen i folkeskolen               | 17 |
| 4.5 Sprog  | 18 |
| 5 INKLUSION  | 20 |
| 6 KVALITETSOPLYSNINGER                                   | 21 |
| 6.1 Organisatorisk kvalitet                              | 21 |
| 6.2 Faglig kvalitet                                      | 22 |
| 7 KOMMUNALE MÅL OG INDSATSOMRÅDER                        | 25 |
| 7.1 Samlet status  | 25 |
| 7.2 Inklusion  | 26 |
| 7.3 IT/digitalisering                                    | 27 |
| 7.4 Læring   | 28 |
| 7.5 Sundhed/Trivsel                                      | 29 |
| 7.6 Øvrige kommunale fokusområder                        | 30 |
| 8 SKOLEBESTYRELSENS UDTALELSE                            | 37 |



## 1 PRÆSENTATION AF SKOLEN

Islev Skole er den største af Rødovre Kommunes seks folkeskoler, og ligger i kommunens nordlige ende. Skolen er oprindeligt bygget som landsbyskole i 1917, og siden udbygget i etaper.

Skolen har 711 elever fra 0.- 9. klasse.

Vi har 29 normalklasser på 3 - 4 spor, samt to kommunale gruppeordninger for børn med ADHD.

Der er 57 lærere, 3 børnehaveklasseleder, 36 pædagoger, 2 tekniske servicemedarbejdere, 2 sekretærer, samt 7 ledere/afdelingsledere tilknyttet skolen.

SFO Islev er en del af Islev Skole, og modtager børn fra 5 år til 18 år. 514 børn og unge, fordelt i to SFO1 afdelinger, SFO2, cafe/værested samt ungdomsklub.

Skolens bygninger bærer arkitektonisk, og vedligeholdelsesmæssigt præg af, at skolen er bygget i flere etaper, grundet et stigende elevtal gennem årene.

Vi er meget glade for, at vi i de senere år, har fået renoveret skolens mellemtrinsafdeling, med større klasselokaler og grupperum, samt en række faglokaler, bl.a. skolens naturfagsområde og hjemkundskab.

De fleste af skolens mange lokaler er nymalet, og fremstår nu pæne. Men det som glæder os allermest, er de nye elevmøbler i klasserne. Vi har desuden indkøbt elevskabe til alle vores udskolingselever fra 6. - 9. klasse.

Vi har her i efteråret fået skolen åbnet op ud mod Islevbrovej, som en del af en planlagt fornyelse/forskønnelse af Islevområdet. Med sit nye indgangsparti, fremstår skolen nu imødekomende, venlig og gamle smukke bygninger og træer er kommet til sin ret.

I 2015 er det planen, at vores store skolegård bliver renoveret og nytænkt med henblik på bevægelse i skolen.

Islev Skole lægger vægt på, at skabe et fagligt udfordrende, udviklende og inkluderende læringsmiljø. Det forsøges tilgodeset bedst muligt ved, at organisere skolen i afdelinger, samarbejde på trinnet, samt sætte faglighed, trivsel og inklusion på dagsordenen.

Vi betragter os selv, som en skole i bevægelse, som tør at kikke indad og udvikle vores daglige praksis. Måske netop derfor, har skolen været udpeget til at være "Professionsløftskole" i samarbejde med UCC. Samarbejdet har været meget givende med fokus på målstyring i undervisningen, samt udvikling af kontaktlærersamtaler i overbygningen. Vores øget fokus på undervisning, og læring har klart gjort os bedre rustet til den nye folkeskolereform.

Vi sikrer, en fortsat opmærksomhed på trivslen blandt skolens elever ved forskellige tiltag, som er beskrevet i skolens trivselspolitik.



## 2 SAMMENFATTENDE HELHEDSVURDERING

Vi opfatter Islev Skole som en skole, hvor vi arbejder systematisk på, at udvikle undervisningen i et grundlæggende godt samarbejds-klima medarbejdere, ledelse, forældre og elever imellem.

Skoleåret 2013/14 har båret præg af arbejdet med den skolereform, som p.t. er ved at blive implementeret. Der har været afholdt en række af møder med fokus på reformen på alle niveauer; lærermøder, personalemøder for pædagogerne, samlede personalemøder, møder i MED, i Pædagogisk Styregruppe, i ledelsen, i skolebestyrelsen og for skolens forældre. Vi har været ydmyge overfor opgaven, og har været klar over, at en så stor forandring skaber usikkerhed - ikke mindst blandt personalet. Heldigvis har vi gode erfaringer med samarbejde pædagoger og lærere imellem i vores indskoling. Derfor har vi systematisk forsøgt, at mangfoldiggøre disse overfor lærere og pædagoger i skolens øvrige afdelinger. Da skoleåret gik på held, havde vi skabt en struktur, som med de begrænsninger, der altid vil ligge i at betrede ny græs, lagde op til en ny og anderledes skoledag. Vi erkendte dog samtidig, at strukturen næppe var den endegyldige, og at vi skal evaluere og tilpasse den løbende.

Overordnet har skoleåret haft karakter af meget fremadrettet planlægning samtidig med, at vi selvfølgelig har fokuseret på den løbende skoledrift med nationale test, prøver, trivselsarrangementer m.v. Trods usikkerheden på fremtiden, har der overvejende været en god stemning i personalegruppen - og udvist mod på de nye opgaver.

### Nationale test

De grafer, der fremgår af kvalitetsrapporten forholder sig alene til "De nationale test" i dansk og matematik. Man bør overveje om de øvrige fag, skal indgå i fremtidige kvalitetsrapporter.

Graferne giver kun et meget lille billede af, hvordan det faktuelle niveau i de udvalgte test er. Det gør dem meget svære at tolke. De siger, en del om hvordan udviklingen er i den konkrete test i forhold til tidligere år på skoleplan, men ikke om progressionen i den enkelte klasse/hos den enkelte elev. Det bør vurderes, hvordan man fremadrettet kan vurdere niveauet, så skolerne reelt kan bruge "De nationale test" som evalueringsværktøj, der gavner den enkelte elevs læring. Dette er dog en national opgave.

Desværre må vi konstatere, at det kun er i læsning på 6. klassetrin, at mindst 80% af eleverne er "gode, rigtig gode eller fremragende". Det er ganske vist marginalt bedre end kommunens samlede gennemsnit, men kan ikke betegnes som tilfredsstillende. Det giver anledning til drøftelser af, hvordan vi generelt får styrket eleverne fagligt, så flere af vores elever klarer sig så godt som muligt - i tråd med reformens mål.

I dansk læsning er andelen af elever, som scorer gode resultater, steget. Fra 4,7% på 8. klassetrin til 18,8% på 6. klassetrin. Det er umiddelbart en fin positiv udvikling, og vi scorer også højere end kommunen generelt. Da udviklingen sidste år var negativ er dog svært at gennemskue, hvad det reelle niveau er.

På matematiksidens ser vi det modsatte billede af nationale test i dansk. Her er andelen af elever, der scorer "godt" formindsket i forhold til året før. Vi lægger os tæt på det kommunale gennemsnit. Det er bekymrende, at vores lokale niveau er gået ned to år i træk på 3. klassetrin. Ligesom på læseområdet, siger graferne dog ikke noget skolens reelle niveau.

Vi får flere og flere elever, som scorer "alldyggtigst" på samtlige klassetrin både i dansk og matematik. Det er en fremgang fra foregående år, og bedre end det kommunale gennemsnit. Det tyder på, at vi rammer rimeligt godt i tilrettelæggelsen af undervisningen for de helt stærke.

Andelen af elever med "dårlige" resultater i dansk læsning er kun faldet på 2. og på 6. klassetrin. Her ser vi en stor udfordring. Vi må i højere grad sætte fokus på de af vores elever, som klarer sig "dårligt".

I matematik er billedet desværre nogenlunde det samme; to år i træk er sket en stigning af andelen af elever med "dårlige" resultater i matematik. Også her skal der sættes fokus på eleverne i den svage ende.

### Afgangsprøver

Generelt er prøveresultaterne i de bundne prøvafag steget en smule henover de tre sidste skoleår. Mest markant er en stigning i dansk.

I 2014 lå skolen over det kommunale gennemsnit i både dansk, matematik og de bundne prøvafag.



I forhold til landsgennemsnittet ligger vi over i samtlige danskfagets discipliner. I matematik er vi i den unormale situation, at vores karakterer er højere i problemløsning end i færdighedsdelen - vi ligger præcis på landsgennemsnittet i problemløsning, men under i færdighedsdelen. Desværre ligger vi også under gennemsnittet i engelsk og fysik/kemi.

Traditionelt har vi ligget højt i fysik/kemi. Ganske givet fordi vi tidligere har gennemført semesterprøver. Det havde vi ikke mulighed for i 2014, fordi vi fik afslag på en dispensationsansøgning om en fælles naturfagsprøve. I skoleåret 2014/15 vender vi dog tilbage til semesterprøven i faget, hvorfor vi kan forudse et bedre niveau.

På matematikområdet har 2014 resultatet skærpet vores opmærksomhed på, at alle fagets discipliner skal have fokus.

Den ret markante nedgang i engelskkaraktererne, har vi reelt ikke nogen god forklaring på.

Det er bemærkelsesværdigt, at vores piger generelt klarer sig bedre end drengene. Undtaget i matematik de fleste år. Et fremtidigt fokusområde kunne være, hvordan man får flere piger til at interessere sig for matematik og naturfag!

Heldigvis er antallet af elever, der tager alle afgangsprøver på et stabilt højt niveau. En enkelt elev, som har haft et meget omflakkende og svært skoleforløb, udeblev fra et par af prøverne, og har ikke ønsket at gå til sygeprøve.

Samlet har vores afgangselever klaret sig pænt i forhold til de socioøkonomiske referencer. Sættes det op imod den store andel af vores elever, der tager en fuld afgangsprøve (98%), er det en rigtig fornuftig faglig ballast, vores elever forlader skolen med. I nogen grad kan dette også aflæses på antallet af vores tidligere elever, der er i gang med en ungdomsuddannelse.

## **Kommunale indsatsområder**

### ***Samlet vurdering***

Den samlede status på kommunale mål- og indsatsområder viser generelt, at vi er godt på vej, og har fin fokus på områderne. Grafen/tabellen er også et udtryk for, at der skal arbejdes intenst med indsatsområderne samt at udvikling tager tid. Vi har derfor i de kommende år stor fokus specielt på læring og inklusion.

I skolens egen vurdering af status på indsatsområderne, har vi grundlæggende forholdt os til, hvorvidt indsatsen reelt er implementeret i skolens hverdag.

I de senere år har vi arbejdet med at sikre personalet gode rammer og tydelig organisering i forbindelse med implementering af inklusionshandleplanen.

Vi har på flere områder implementeret "Inklusionshandleplanen" med virkning fra skoleåret 2013-14.

På IT-området halter vi bagefter på udstyrssiden i henholdsvis indskoling og mellemtrin, hvorimod alle elever har egen hybrid i udskolingen. Problemet er, at vi ikke har tilstrækkeligt med computere, og muligheden får at anskaffe nyt udstyr er begrænset af økonomi og snærende rammer for, hvad vi kan købe. Skal den gode udvikling i udskolingen følges op nedefra, kræver et større antal computere i indskolingen og på mellemtrinnet.

### ***Udvikling af læring***

I forhold til udvikling af læring er grafen et udtryk for en lidt beskeden vurdering af, hvor vi mener, at vi er. Vi har de senere år haft kerneydelsen undervisning og læring i fokus på mange måder, bl.a. faglige mål, progression, målstyret undervisning og udvikling af kontaktlærerordningen. Vores vurdering er taget ud fra en samlet vurdering af hele personalets aktuelle udvikling af deres egen undervisningspraksis. En stor del af personalet har rykket deres egen praksis i forhold til intentionerne, men vi mangler stadig at få de sidste med på vognen og i gear. Det er vores klare indtryk, at vi er langt i udviklingen af læring sammenlignet med det kommunale gennemsnit. Derfor mener vi ikke, at grafen udtrykker det rette billede.

### ***Sundhedsområdet***

Skolen har endnu ikke sat særligt ind på sundhedsområdet blandt vores elever, men har haft større opmærksomhed på trivsel generelt. Vi ser frem til resultaterne af de kommende målinger af elevernes trivsel.

### ***Nedbringelse af sygefravær***

Vi må desværre konstatere, at vores sygefravær er steget. Mest markant i forhold til langtidssygdom på



lærerområdet.

**Lokale fokusområder**

Her henviser vi til detailsvarene i rapporten. Vi arbejder løbende på lokale udvikling, men da fokus har været på arbejdet med skolereformen, har del af disse været prioriteret lidt ned.



### **3 OPFØLGNING PÅ EVENTUELLE HANDLINGSPLANER**

Skolen er ikke blevet pålagt, at udarbejde handleplaner.



## 4 RESULTATER

### 4.1 Bliver alle så dygtige, som de kan?

#### 4.1.1 Andel af elever med 'gode' resultater i de nationale test

##### 4.1.1.1 Oversigt over om andelen af elever, som er 'gode' til læsning/matematik er mindst 80%, Islev Skole

|                   | Dansk, læsning |           |           |           | Matematik |           |
|-------------------|----------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
|                   | 2. klasse      | 4. klasse | 6. klasse | 8. klasse | 3. klasse | 6. klasse |
| Skolen, 2013/14   | Nej            | Nej       | Ja        | Nej       | Nej       | Nej       |
| Skolen, 2012/13   | Nej            | Nej       | Nej       | Nej       | Nej       | Nej       |
| Skolen, 2011/12   | Nej            | Nej       | Nej       | Ja        | Nej       | Nej       |
| Kommunen, 2013/14 | Nej            | Nej       | Nej       | Nej       | Nej       | Nej       |

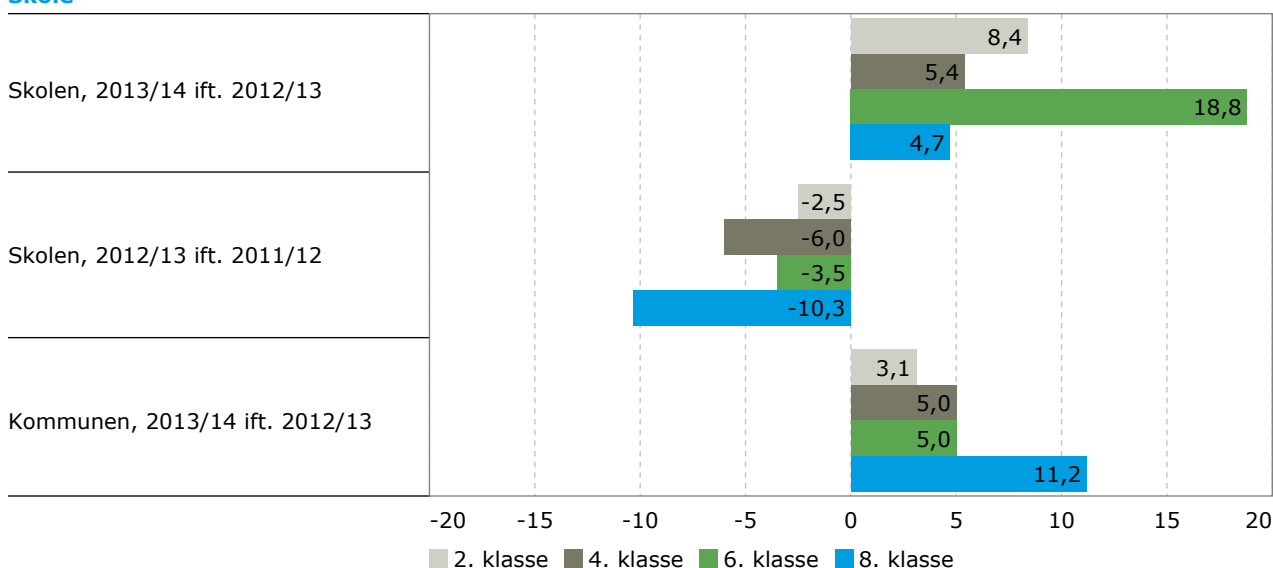
Note: 'Andel elever med gode resultater i dansk, læsning / matematik' beskriver hvor stor en andel af eleverne på et givet klassetrin, der har opnået et resultat i de nationale test, der karakteriseres som 'godt', 'rigtigt godt' eller 'fremragende' på den kriteriebaserede skala. 'Ja' angiver at andelen er mindst 80%, 'Nej' angiver at andelen er under 80%, '-' angiver, at der ikke er data for skolen.

Specialskoler indgår ikke i kommuneopgørelsen.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

Desværre må vi konstatere, at det kun er i læsning på 6. klassetrin, at mindst 80% af eleverne er "gode, rigtig gode eller fremragende". Det er ganske vist marginalt bedre end kommunens samlede gennemsnit, men kan ikke betegnes som tilfredsstillende. Det giver anledning til drøftelser af, hvordan vi generelt får styrket eleverne fagligt, så **flere** af vores elever klarer sig så godt som muligt - i tråd med reformens mål.

##### 4.1.1.2 Den procentvise udvikling i andelen af elever, der er 'gode' til at læse ved de nationale test, Islev Skole



Note: Grafen viser udviklingen for et skoleår set i forhold til resultatet for det foregående skoleår. Specialskoler indgår ikke i kommuneopgørelsen. Tallene er beregnet på baggrund af de totale andele for de enkelte skoleår.

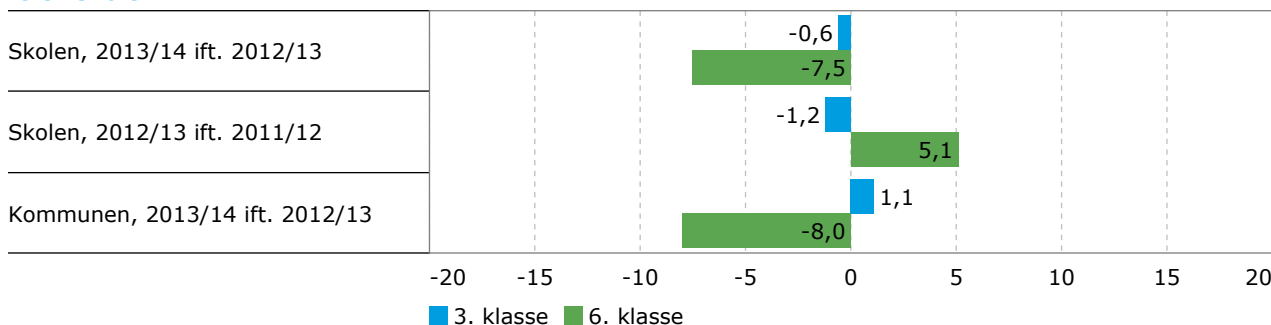
Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS)





På alle klassetrin er andelen af elever, som scorer gode resultater steget. Fra 4,7% på 8. klassetrin til 18,8% på 6. klassetrin. Det er umiddelbart en fin positiv udvikling, og vi scorer også højere end kommunen generelt. Da udviklingen sidste år var negativ er dog svært at gennemskue, hvad det reelle niveau er.

#### 4.1.1.3 Den procentvise udvikling i andelen af elever, der er 'gode' til matematik ved de nationale test, Islev Skole



Note: Grafen viser udviklingen for et skoleår set i forhold til resultatet for det foregående skoleår. Specialskoler indgår ikke i kommuneopgørelsen. Tallene er beregnet på baggrund af de totale andele for de enkelte skoleår.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS)

På matematiksidens ser vi det modsatte billede af nationale test i dansk. Her er andelen af elever, der scorer "godt" formindsket i forhold til året før. Vi lægger os tæt på det kommunale gennemsnit. Det er bekymrende, at vores lokale niveau er gået ned to år i træk på 3. klassetrin. Ligesom på læseområdet, siger graferne dog ikke noget skolens reelle niveau.

### 4.1.2 Andel af de 'allerdygtigste' elever i de nationale test

#### 4.1.2.1 Oversigt over, om andelen af de 'allerdygtigste' elever er steget, Islev Skole

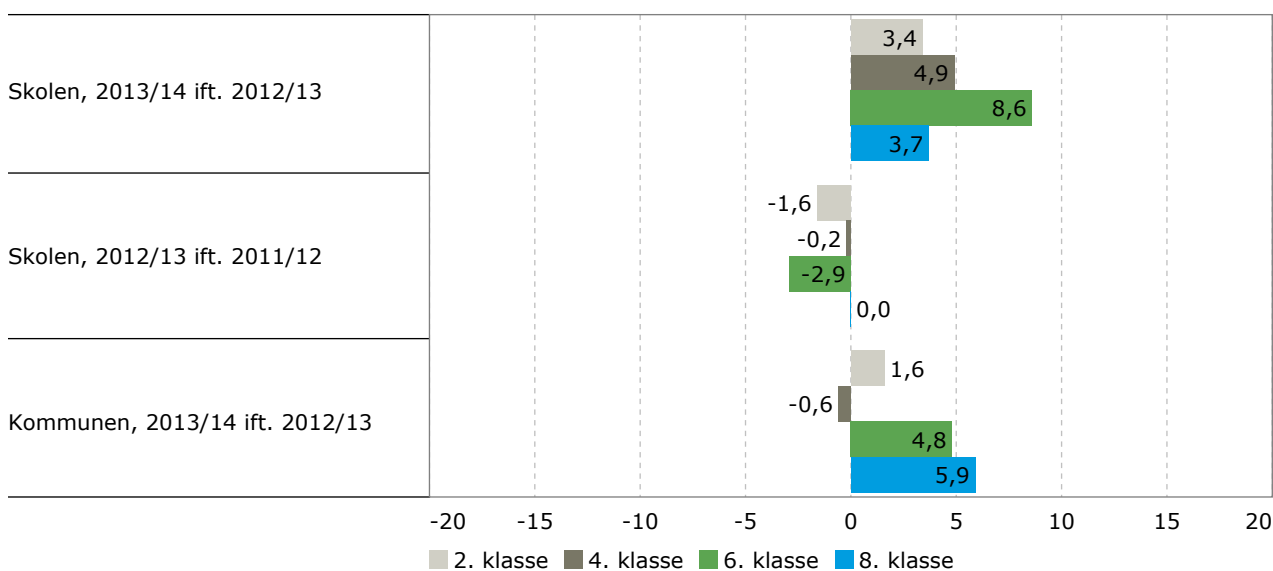
|                                | Dansk, læsning |           |           |           | Matematik |           |
|--------------------------------|----------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
|                                | 2. klasse      | 4. klasse | 6. klasse | 8. klasse | 3. klasse | 6. klasse |
| Skolen, 2013/14 ift. 2012/13   | Ja             | Ja        | Ja        | Ja        | Ja        | Ja        |
| Skolen, 2012/13 ift. 2011/12   | Nej            | Nej       | Nej       | Nej       | Ja        | Nej       |
| Kommunen, 2013/14 ift. 2012/13 | Ja             | Nej       | Ja        | Ja        | Ja        | Nej       |

Note: 'Andel af de allerdygtigste elever i dansk, læsning/matematik' beskriver, hvor stor en andel af eleverne på et givet klassetrin, der har opnået et resultat i de nationale test, der karakteriseres som 'fremragende' på den kriteriebaserede skala. 'Ja' angiver at andelen er steget, 'Nej' angiver at andelen ikke er steget, '-' angiver, at der ikke er data for skolen. Specialskoler indgår ikke i kommuneopgørelsen.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

Grafen viser, at vi får flere og flere elever, som scorer "allerdygtigst" på samtlige klassetrin, og både i dansk og matematik. Det er en fremgang fra foregående år, og bedre end det kommunale gennemsnit. Det tyder på, at vi rammer rimeligt godt i tilrettelæggelsen af undervisningen for de helt stærke. Sammenholdt med grafen om 80% "gode" elever i henholdsvis læsning og matematik, giver det umiddelbart et billede af, at midtergruppen ikke er så stor.

#### 4.1.2.2 Den procentvise udvikling i andelen af de 'allerdygtigste' elever i dansk, læsning ved de nationale test, Islev Skole

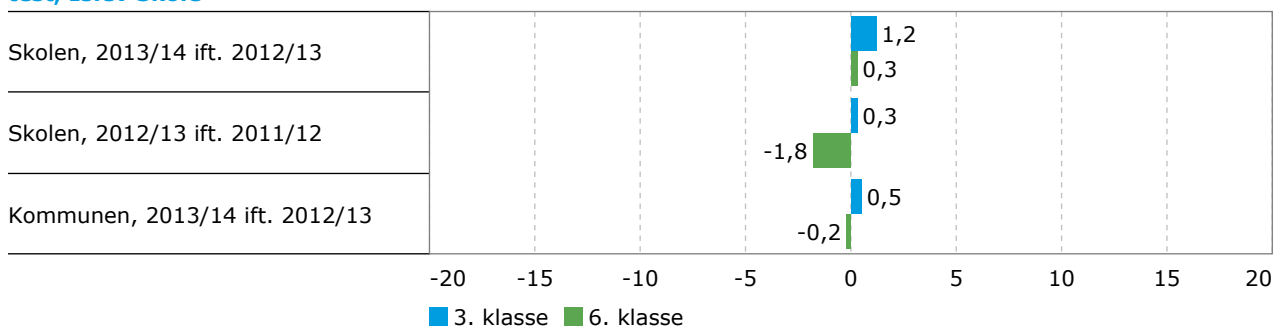


Note: Grafen viser udviklingen for et skoleår set i forhold til resultatet for det foregående skoleår. Specialskoler indgår ikke i kommuneopgørelsen. Tallene er beregnet på baggrund af de totale andele for de enkelte skoleår.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

Der tegner sig her en ret positiv udvikling i antallet af elever, der placerer sig i gruppen af "allerdygstige". Selvom grafen viser, at der sidste år var en nedgang, er den positive udvikling i år dog så stor, at den samlede udvikling har været positiv i de sidste to til tre år.

#### 4.1.2.3 Den procentvise udvikling i andelen af de 'allerdygstige' elever i matematik ved de nationale test, Islev Skole



Note: Grafen viser udviklingen for et skoleår set i forhold til resultatet for det foregående skoleår. Specialskoler indgår ikke i kommuneopgørelsen. Tallene er beregnet på baggrund af de totale andele for de enkelte skoleår.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

Der er tale om meget små udsving i udviklingen på området. Dog er tendensen, at vi de sidste par år har øget antallet af de "allerdygstige" elever i matematik på 3. klassetrin.

### 4.1.3 Andel af elever med 'dårlige' resultater i de nationale test

#### 4.1.3.1 Oversigt over, om andelen af elever med 'dårlige' resultater er faldet, Islev Skole



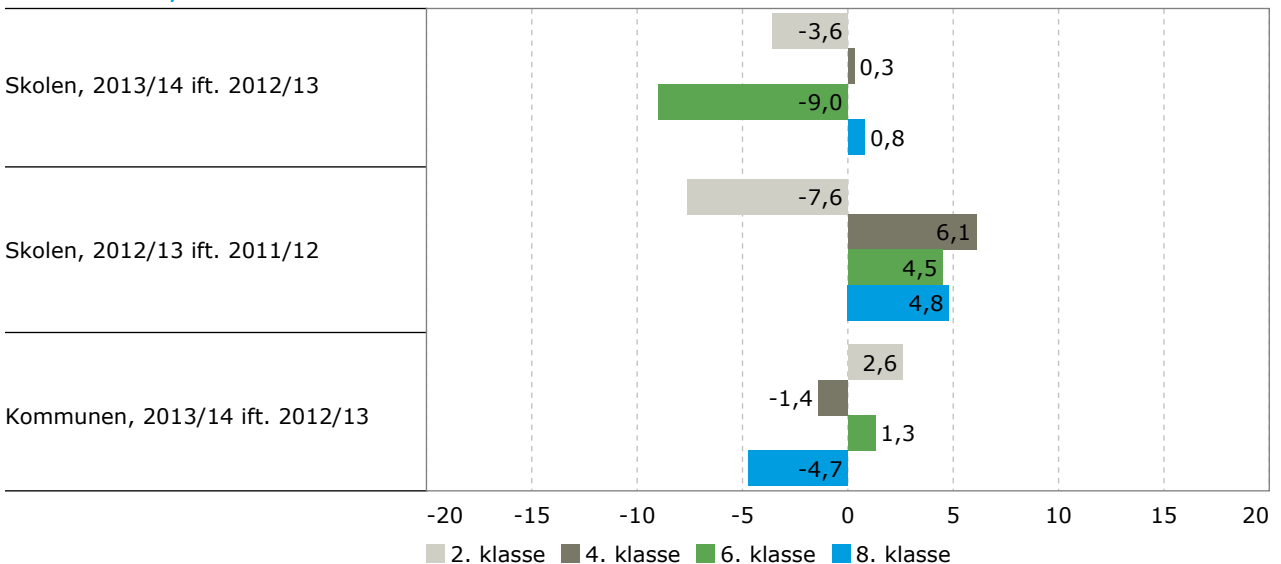
|                                | Dansk, læsning |           |           |           | Matematik |           |
|--------------------------------|----------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
|                                | 2. klasse      | 4. klasse | 6. klasse | 8. klasse | 3. klasse | 6. klasse |
| Skolen, 2013/14 ift. 2012/13   | Ja             | Nej       | Ja        | Nej       | Nej       | Nej       |
| Skolen, 2012/13 ift. 2011/12   | Ja             | Nej       | Nej       | Nej       | Nej       | Nej       |
| Kommunen, 2013/14 ift. 2012/13 | Nej            | Ja        | Nej       | Ja        | Ja        | Nej       |

Note: 'Andel elever med dårlige resultater i dansk, læsning/matematik' beskriver, hvor stor en andel af eleverne på et givet klassetrin, der har opnået et resultat i de nationale test, der karakteriseres som 'mangelfuld' eller 'ikke tilstrækkelig' på den kriteriebaserede skala. 'Ja' angiver at andelen er faldet, 'Nej' angiver at andelen ikke er faldet, '-' angiver, at der ikke er data for skolen. Specialskoler indgår ikke i kommuneopgørelsen.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

Andelen af elever med "dårlige" resultater er kun faldet på 2. og på 6. klassetrin. Her ser vi en stor udfordring. Vi må i højere grad sætte fokus på de af vores elever, som klarer sig "dårligt".

#### 4.1.3.2 Den procentvise udvikling i andelen af elever med 'dårlige' resultater i dansk, læsning ved de nationale test, Islev Skole

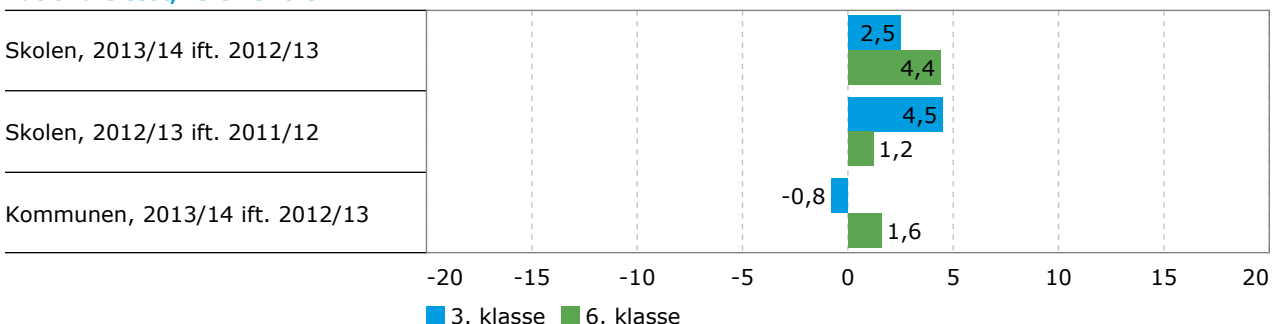


Note: Grafen viser udviklingen for et skoleår set i forhold til resultatet for det foregående skoleår. Negativ udvikling betyder, at der er sket et fald i andelen af elever med dårlige resultater. Specialskoler indgår ikke i kommuneopgørelsen. Tallene er beregnet på baggrund af de totale andele for de enkelte skoleår.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

Grafen er et udtryk for, at vi har færre elever med "dårlige" resultater i dansk på 2. og 6. klassetrin, hvorimod tallet på 4. og 8. klassetrin er status quo er i forhold til året før.

#### 4.1.3.3 Den procentvise udvikling i andelen af elever med 'dårlige' resultater i matematik ved de nationale test, Islev Skole





Note: Grafen viser udviklingen for et skoleår set i forhold til resultatet for det foregående skoleår. Negativ udvikling betyder, at der er sket et fald i andelen af elever med dårlige resultater. Specialskoler indgår ikke i kommuneopgørelsen. Tallene er beregnet på baggrund af de totale andele for de enkelte skoleår.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

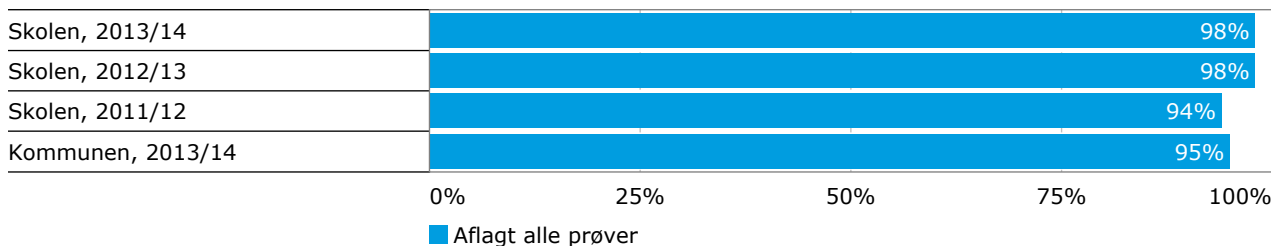
Her ser vi klart en udfordring, da vi to år i træk er sket en stigning af andelen af elever med "dårlige" resultater i matematik.



## 4.2 Elevernes faglige niveau når de forlader folkeskolen

### 4.2.1 Andel der har aflagt alle prøver i 9. klasse

#### 4.2.1.1 Andel af 9. klasses elever, der har aflagt alle prøver ved Folkeskolens Afgangsprøve i 9. Klasse, Islev Skole



Note: Specialklasser er ikke indeholdt i grafen. Specialskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på skolens indberetning.

Heldigvis er antallet af elever, der tager alle afgangsprøver på et stabilt højt niveau. En enkelt elev, som har haft et meget omflakkende og svært skoleforløb, udeblev fra et par af prøverne, og har ikke ønsket at gå til sygeprøve.

### 4.2.2 Karaktergennemsnit ved afslutningen af 9. klasse

#### 4.2.2.1 Karaktergennemsnit ved Folkeskolens Afgangsprøve i dansk, matematik og bundne prøvefag, Islev Skole

|                   | Dansk | Matematik | Bundne prøvefag |
|-------------------|-------|-----------|-----------------|
| Skolen, 2013/14   | 7,1   | 6,2       | 6,7             |
| Skolen, 2012/13   | 6,8   | 6,2       | 6,8             |
| Skolen, 2011/12   | 6,6   | 6,2       | 6,5             |
| Kommunen, 2013/14 | 6,7   | 6,1       | 6,6             |

Note: Specialklasser er ikke indeholdt i grafen. Specialskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen. Gennemsnittet er beregnet for de elever, som har aflagt mindst 4 ud af 8 prøver.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på skolens indberetning.

Generelt er prøveresultaterne i de bundne prøvefag steget en smule henover de tre sidste skoleår. Mest markant er en stigning i dansk.

I 2014 lå skolen over det kommunale gennemsnit i både dansk, matematik og de bundne prøvefag.

I forhold til landsgennemsnittet, ligger vi over i samtlige danskfagets discipliner. I matematik er vi i den unormale situation, at vores karakterer er højere i problemløsning end i færdighedsdelen - vi ligger præcis på landsgennemsnittet i problemløsning, men under i færdighedsdelen. Desværre ligger vi også under gennemsnittet i engelsk og fysik/kemi.

Traditionelt har vi ligget højt i fysik/kemi. Ganske givet fordi vi tidligere har gennemført semesterprøver. Det havde vi ikke mulighed for i 2014, fordi vi fik afslag på en dispensationsansøgning om en fælles naturfagsprøve. I skoleåret 2014/15 vender vi dog tilbage til semesterprøven i faget, hvorfor vi kan forudse et bedre niveau.

På matematikområdet har 2014 resultatet skærpet vores opmærksomhed på, at alle fagets discipliner skal have fokus

Den ret markante nedgang i engelskaraktererne, har vi reelt ikke nogen god forklaring på.



#### 4.2.2.2 Karaktergennemsnit ved Folkeskolens Afgangsprøve i dansk, matematik og bundne prøvfag, fordelt på fag og køn, Islev Skole

|                   | Dansk |       | Matematik |       | Bundne prøvfag |       |
|-------------------|-------|-------|-----------|-------|----------------|-------|
|                   | Dreng | Piger | Dreng     | Piger | Dreng          | Piger |
| Skolen, 2013/14   | 6,4   | 7,6   | 6,5       | 5,9   | 6,4            | 6,9   |
| Skolen, 2012/13   | 5,5   | 7,8   | 5,9       | 6,4   | 5,9            | 7,6   |
| Skolen, 2011/12   | 6,4   | 6,8   | 6,8       | 5,4   | 6,6            | 6,4   |
| Kommunen, 2013/14 | 6,1   | 7,3   | 6,6       | 5,8   | 6,3            | 6,9   |

Note: Specialklasser er ikke indeholdt i grafen. Specialskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen. Gennemsnittet er beregnet for de elever, som har aflagt mindst 4 ud af 8 prøver.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på skolens indberetning.

Det er bemærkelsesværdigt, at vores piger generelt klarer sig bedre end drengene. Undtaget i matematik de fleste år. Et fremtidigt fokusområde kunne være, hvordan man får flere piger til at interessere sig for matematik og naturfag!

#### 4.2.3 Socioøkonomiske referencer for 9. klasse

##### 4.2.3.1 Socioøkonomiske referencer for 9. kl., bundne prøver i alt ved Folkeskolens Afgangsprøve, Islev Skole

|                 | Karaktergennemsnit | Socioøk. reference |
|-----------------|--------------------|--------------------|
| Skolen, 2013/14 | 6,7                | 6,6                |
| Skolen, 2012/13 | 6,8                | 6,6                |
| Skolen, 2011/12 | 6,6                | 6,5                |

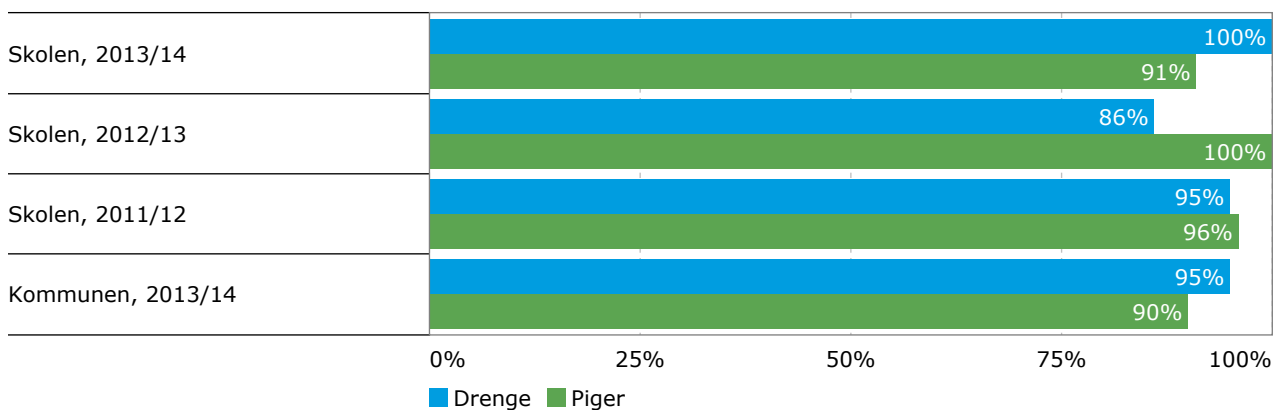
Note: Den socioøkonomiske reference er et statistisk beregnet udtryk, som viser, hvordan elever på landsplan med samme baggrundsforhold som skolens elever har klaret afgangsprøverne. Specialklasser er ikke indeholdt i tabellen. 'Dansk Orden' er ikke medregnet. Stjernemarkeringen angiver om skolens karaktergennemsnit er statistisk signifikant forskelligt fra den socioøkonomiske reference.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

Samlet har vores afgangselever klaret sig pænt i forhold til de socioøkonomiske referencer. Sættes det op imod den store andel af vores elever, der tager en fuld afgangsprøve (98%), er det en rigtig fornuftig faglig ballast vores elever forlader skolen med. I nogen grad kan dette også aflæses på antallet af vores tidligere elever, der er i gang med en ungdomsuddannelse.

#### 4.2.4 Andel af 9. klasseelever med 02 eller derover i både dansk og matematik

##### 4.2.4.1 Andel af 9. klasseelever med 02 eller derover i både dansk og matematik fordelt på køn, Islev Skole



Note: Specialklasser er ikke indeholdt i grafen. Specialskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen. Kun elever, der har aflagt alle prøver i både dansk og matematik, indgår i beregningen.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på skolens indberetning.

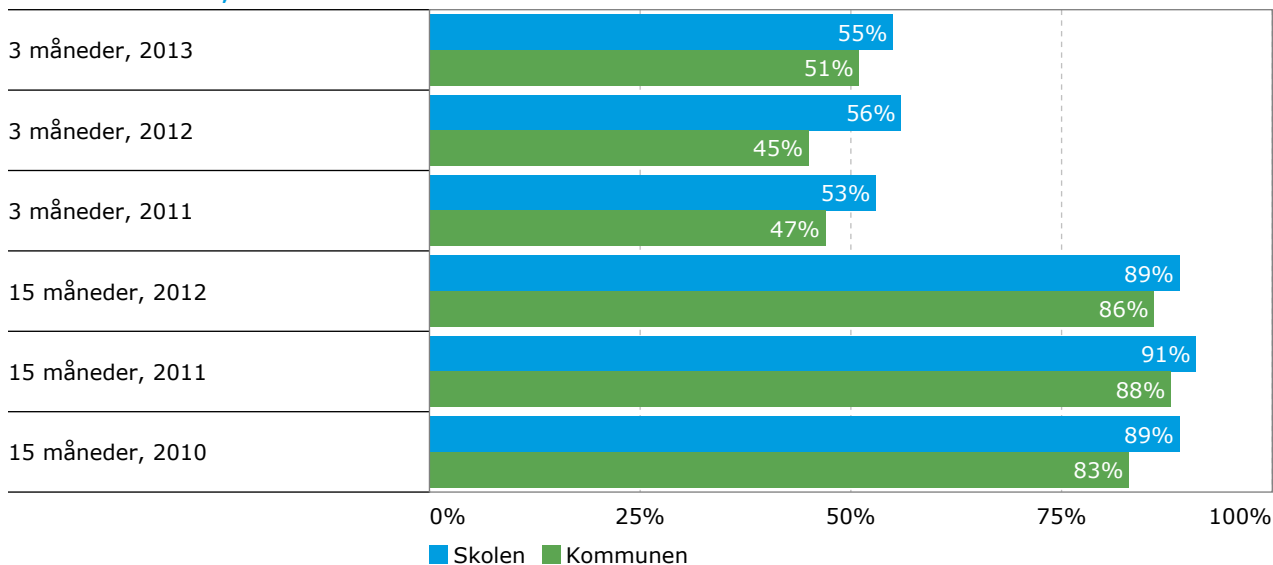
Ganske pæne tal. Vi har en relativ lille bund. Set i forhold til, at pigerne generelt klarer sig bedre end vores drenge, viser det desværre også, at spredningen i karakterer for pigernes vedkommende er relativt stort. Skoleåret før havde vi den modsatte situation.



## 4.3 Overgang til ungdomsuddannelse (95 %-målsætningen)

### 4.3.1 Andel, der er i gang med en ungdomsuddannelse

#### 4.3.1.1 Andel af elever, der er i gang med en ungdomsuddannelse, hhv. 3 måneder og 15 måneder efter afsluttet 9. klasse, Islev Skole



Note: Året angiver det år, hvor eleven har afsluttet 9. klasse.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på tal fra Danmarks Statistik.

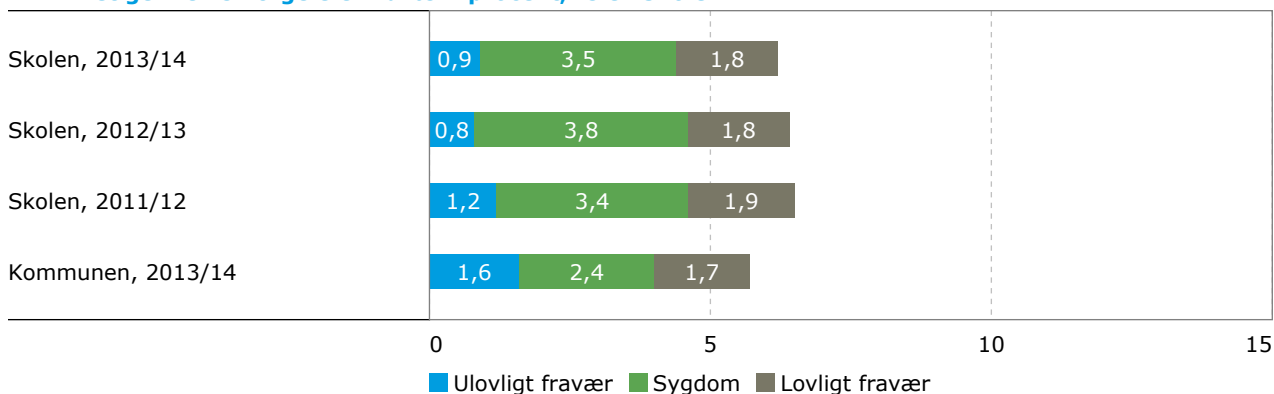
Vi ligger pænt kommunalt. Desværre har der været en nedgang fra 2012 til 2013 på både 3 og 15 måneders horisont.





## 4.4 Tilliden til og trivslen i folkeskolen

### 4.4.1 Det gennemsnitlige elevfravær i procent, Islev Skole



Note: Specialklasser er ikke indeholdt i figuren. Specialskoler, 10. klassecentre og kommunale ungdomsskoler indgår ikke i kommuneopgørelsen.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på skolens indberetning.

I følge grafen er elevfraværet det samme i en årrække. Sygefraværet er højere end det kommunale gennemsnit, men heldigvis er ulovligt fravær lavere end det kommunale gennemsnit. Forklaringen kan være, at vi følger tæt op på ulovligt fravær.



## 4.5 Sprog

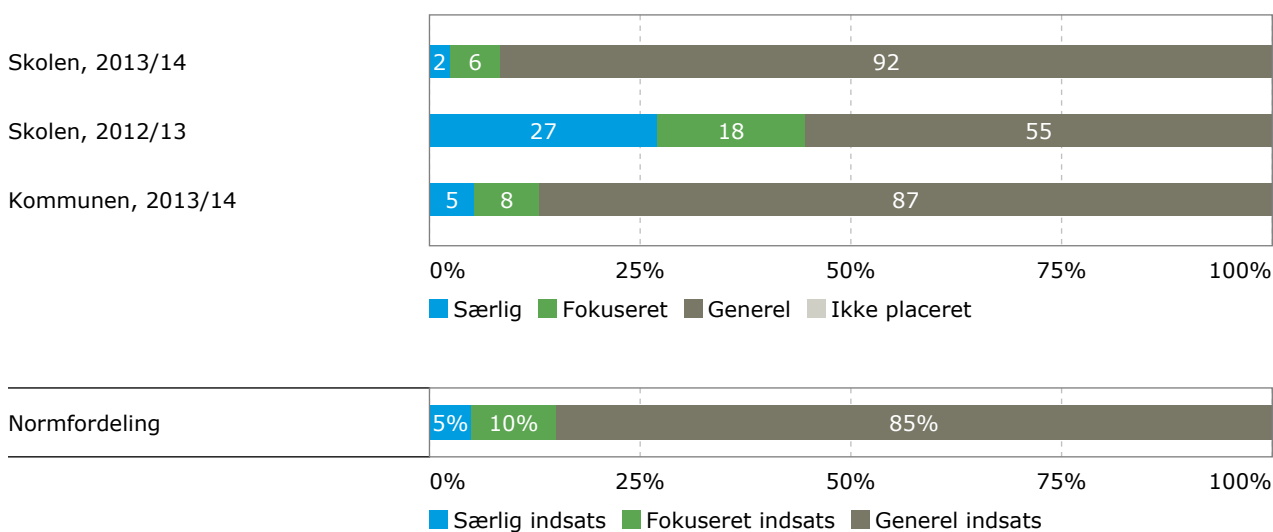
### 4.5.1 Sprogvurdering i 0.klasse

#### 4.5.1.1 Antal sprogvurderinger i 0. klasse, Islev Skole

|        | Antal sprogvurderinger |         |         |
|--------|------------------------|---------|---------|
|        | 2013/14                | 2012/13 | 2011/12 |
| Skolen | 83                     | 74      | 0       |

Kilde: Rambøll Sprog

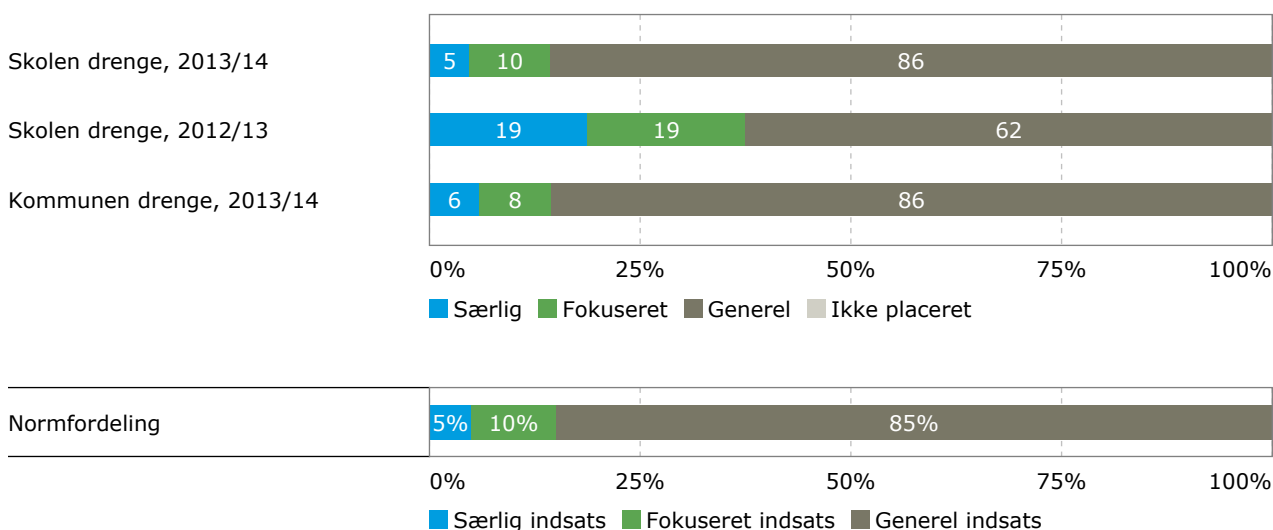
#### 4.5.1.2 Fordeling på indsatsgrupper i procent, Islev Skole



Kilde: Rambøll Sprog

Antallet af elever, der har brug for en særlig indsats, samt fokuseret indsats er formindsket. Da det er 0. klasserne det handler om, kan skolen næppe tilskrives den positive udvikling. En af forklaringer er bl.a. at børnehaveklasselederne, som foretager sprogvurderingerne er blevet skarpere til, at vurdere resultaterne.

#### 4.5.1.3 Fordeling på indsatsgrupper for drengene i procent, Islev Skole

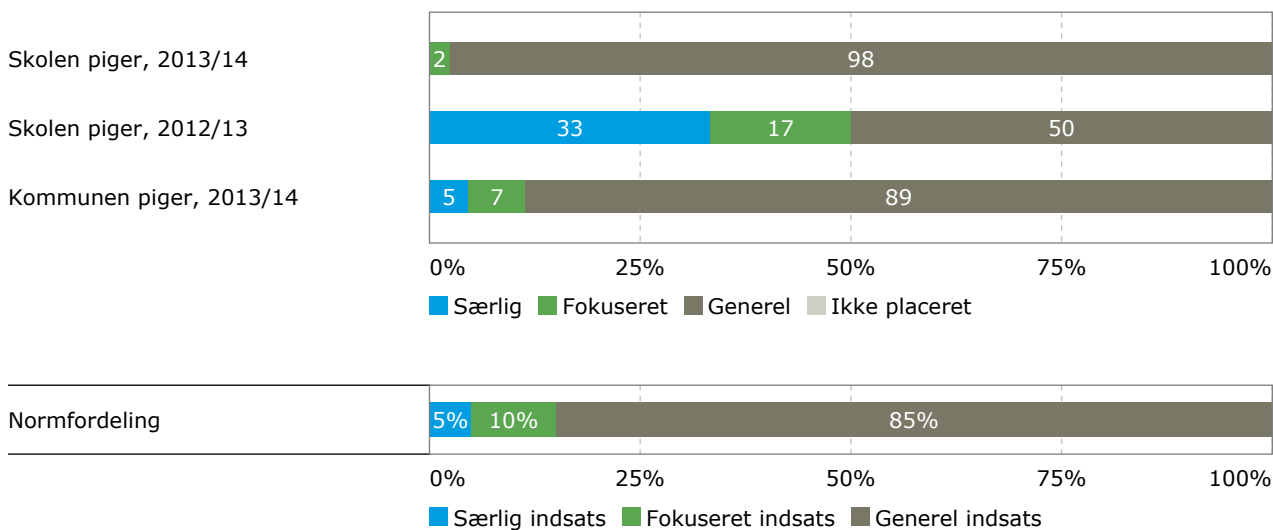




Kilde: Rambøll Sprog

Grafen viser, at det primært er drengene, der behøver hjælp.

#### 4.5.1.4 Fordeling på indsatsgrupper for pigerne i procent, Islev Skole



Kilde: Rambøll Sprog

Grafen viser, at det er meget få piger, der har behov for en ekstra indsats.



## 5 INKLUSION

### 5.1 Antal elever der modtager specialundervisning, Islev Skole

|                   | Antal elever | Procent |
|-------------------|--------------|---------|
| Skolen, 2013/14   | 10           | 1,6%    |
| Skolen, 2012/13   | 14           | 2,0%    |
| Skolen, 2011/12   | 22           | 3,5%    |
| Kommunen, 2013/14 | 299          | 7,8%    |

Note: Elever med bopæl i andre kommuner indgår i tabellen.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på skolens indberetning.

Ligger markant under det kommunale gennemsnit, og ligeledes under tidligere års.



## 6 KVALITETSOPLYSNINGER

### 6.1 Organisatorisk kvalitet

#### 6.1.1 Elevtal

##### 6.1.1.1 Elevtal, andel med bopæl i kommunen og andel, der modtager undervisning i dansk som andetsprog, Islev Skole

|                   | Elevtal | Andel af elever med bopæl i kommunen |       | Undervisning i dansk som andetsprog, andel elever |       |
|-------------------|---------|--------------------------------------|-------|---|-------|
|                   |         | Drenge                               | Piger | Drenge  | Piger |
| Skolen, 2013/14   | 626     | 95%                                  | 95%   | 6,3%  | 3,4%  |
| Skolen, 2012/13   | 691     | 93%                                  | 95%   |   |       |
| Skolen, 2011/12   | 630     | 94%                                  | 96%   |   |       |
| Kommunen, 2013/14 | 3.825   | 91%                                  |       | 9%  |       |

Note: Tallene er opgjort pr. 5. september (bopælskommune dog opgjort pr. 1. januar).

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på tal fra Danmarks Statistik.

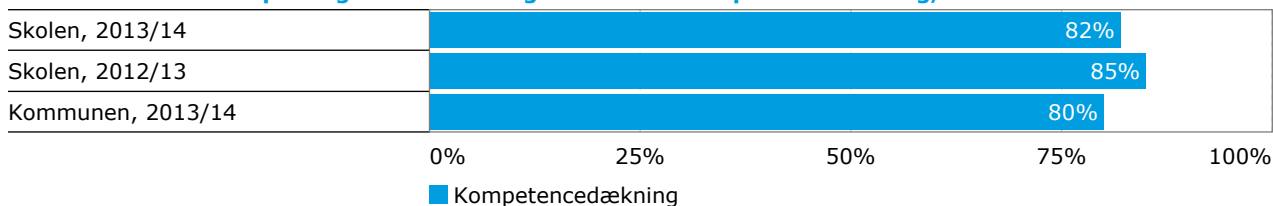
Da tallene fra de foregående år mangler, giver det ingen mulighed for sammenligning og meningsfulde kommentarer.



## 6.2 Faglig kvalitet

### 6.2.1 Undervisning og kompetencedækning

#### 6.2.1.1 Samlet andel planlagte undervisningstimer med kompetencedækning, Islev Skole



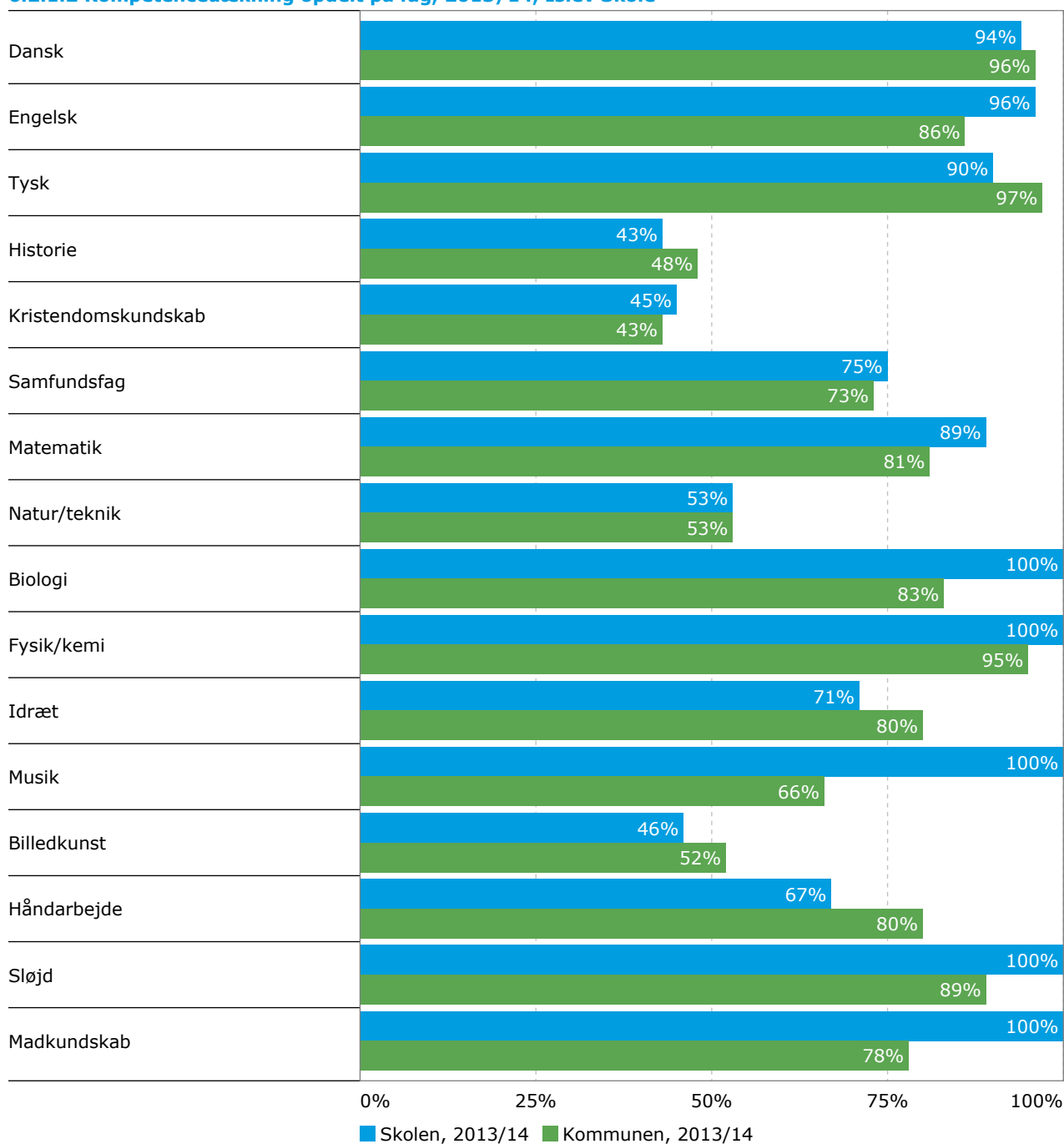
Note: Specialskoler, 10. klassecentre og kommunale ungdomsskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på skolens indberetning.

Vi har en forholdsvis godt kompetencedækning i fagene generelt.



### 6.2.1.2 Kompetencedækning opdelt på fag, 2013/14, Islev Skole

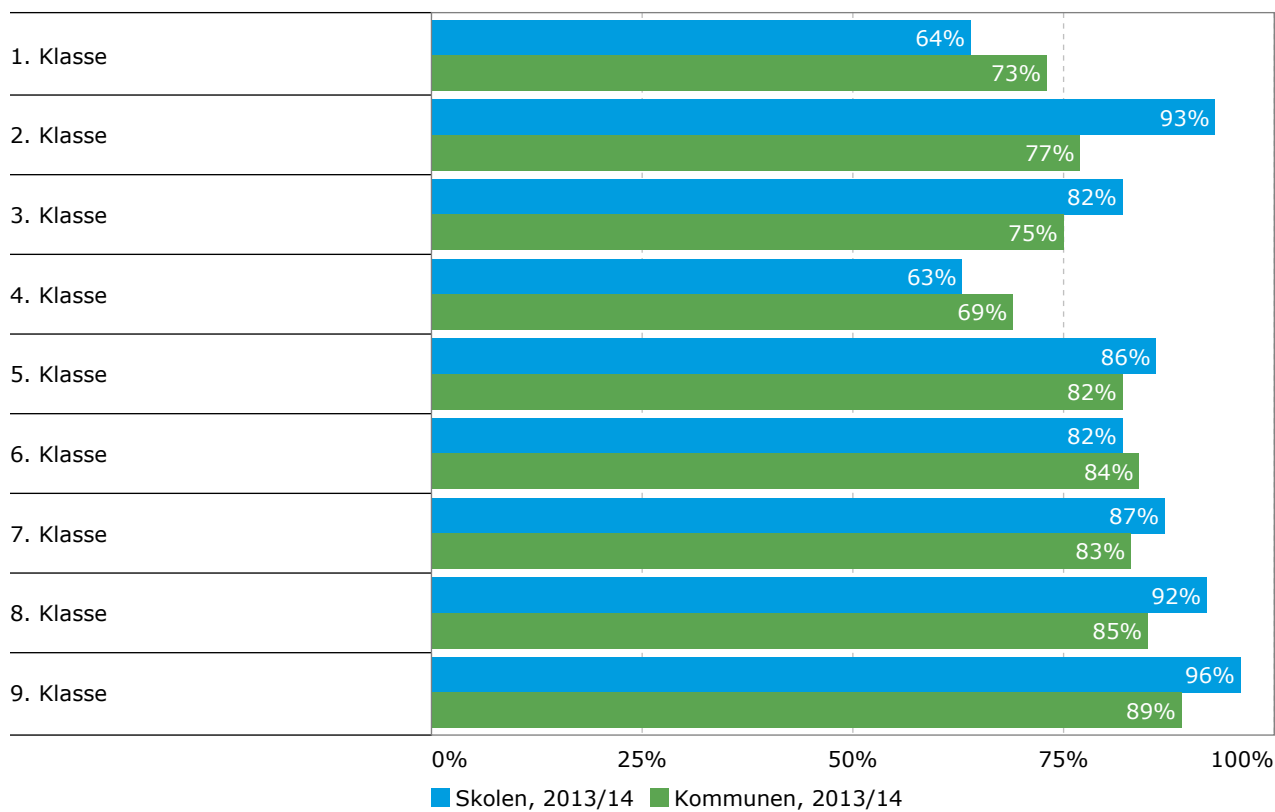


Note: Specialskoler, 10. klassecentre og kommunale ungdomsskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på skolens indberetning.

I fagene dansk, engelsk, tysk, matematik, biologi, fysik og kemi, musik, sløjd samt madkundskab har vi en flot kompetencedækning tæt på 100%. Hvorimod det taler for, at vi skal videreudvikle lærernes kompetencer, eller fremover ansætte lærere med kompetencer i fagene, historie, kristendom, natur og teknik samt geografi.

### 6.2.1.3 Kompetencedækning opdelt på klassetrin, 2013/14, Islev Skole



Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på skolens indberetning.

På nær to klassetrin kompetencedækker vi med en højere procent end kommunen generelt. Vi bemærker med glæde, at kompetencedækningen i udskoling er særdeles god.

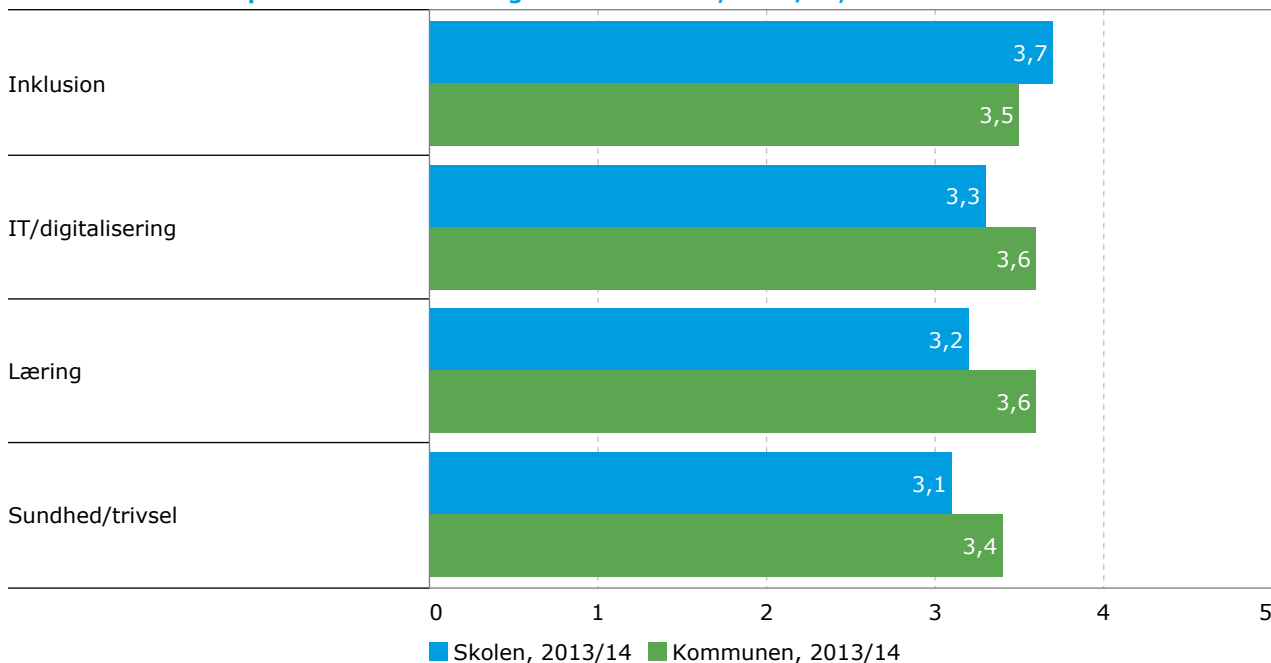




## 7 KOMMUNALE MÅL OG INDSATSOMRÅDER

### 7.1 Samlet status

#### 7.1.1 Samlet status på kommunale mål- og indsatsområder, 2013/14, Islev Skole



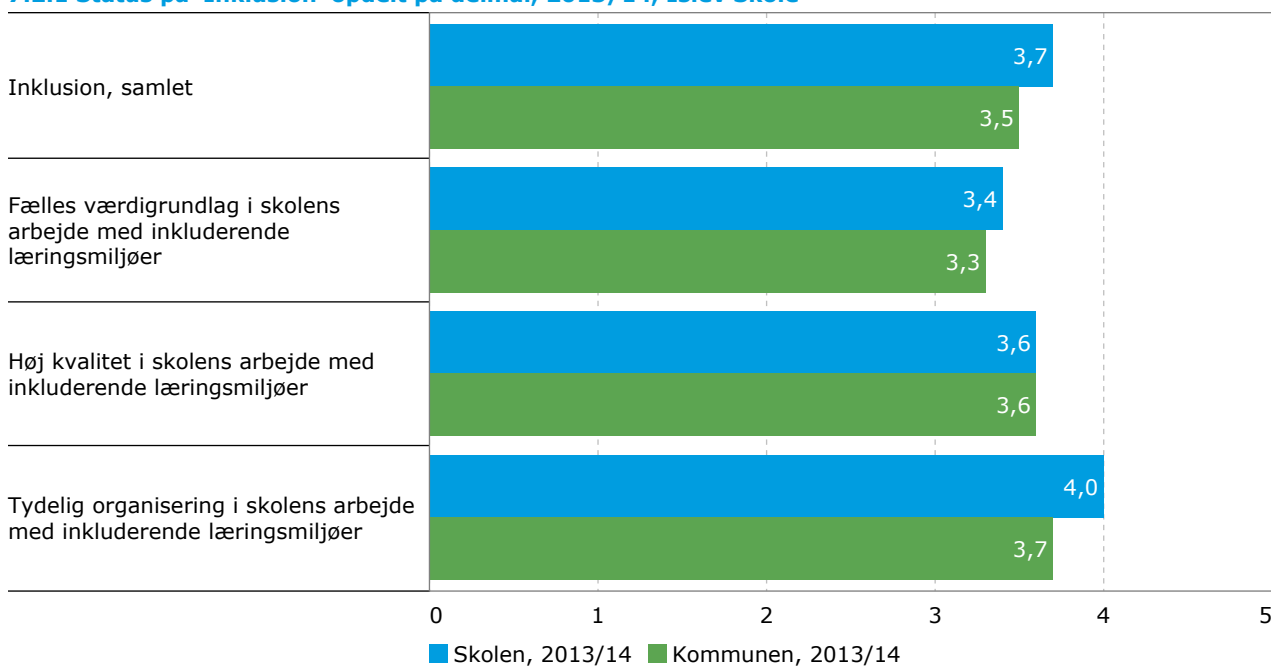
Kilde: Skolens besvarelse af spørgeskema, november 2014.

Den samlede status på kommunale mål- og indsatsområder viser generelt, at vi er godt på vej og har fin fokus på områderne. Grafen/tabellen er også et udtryk for, at der skal arbejdes intenst med indsatsområderne, samt at udvikling tager tid. Vi har derfor i de kommende år stor fokus specielt på læring og inklusion. I skolens egen vurdering af status på indsatsområderne, har vi grundlæggende forholdt os til, hvorvidt indsatsen reelt er implementeret i skolens hverdag.



## 7.2 Inklusion

### 7.2.1 Status på 'Inklusion' opdelt på delmål, 2013/14, Islev Skole



Kilde: Skolens besvarelse af spørgeskema, november 2014.

I de senere år har vi arbejdet med, at sikre personalet gode rammer og tydelig organisering i forbindelse med implementering af inklusionshandleplanen.

Vi har på flere områder implementeret "Inklusionshandleplanen" med virkning fra skoleåret 2013-14.

Gennem de sidste år har vi udviklet skolens "Kompetencecenter" helt i tråd med intentionerne i Rødovre Kommunes Handleplan for inklusion

Vi evaluerer vores arbejde hvert år med henblik på, at kunne yde den bedst mulige rådgivning til personalet, og etablere de bedst mulige tilbud til elever med særlige behov.

Efter udlægning af økonomien til tidligere enkeltintegrerede elever, nu inklusionselever, har vi besluttet og gennemført en ændret visitation. Vi har tilrettelagt den særlige støtte mere fleksibelt, samt udarbejdet konkrete handleplaner for den aktuelle indsats, som bliver evalueret tre gange årligt. Forældrene er inddraget både i visitationen, i evalueringerne samt i beslutningerne om indsatsen.

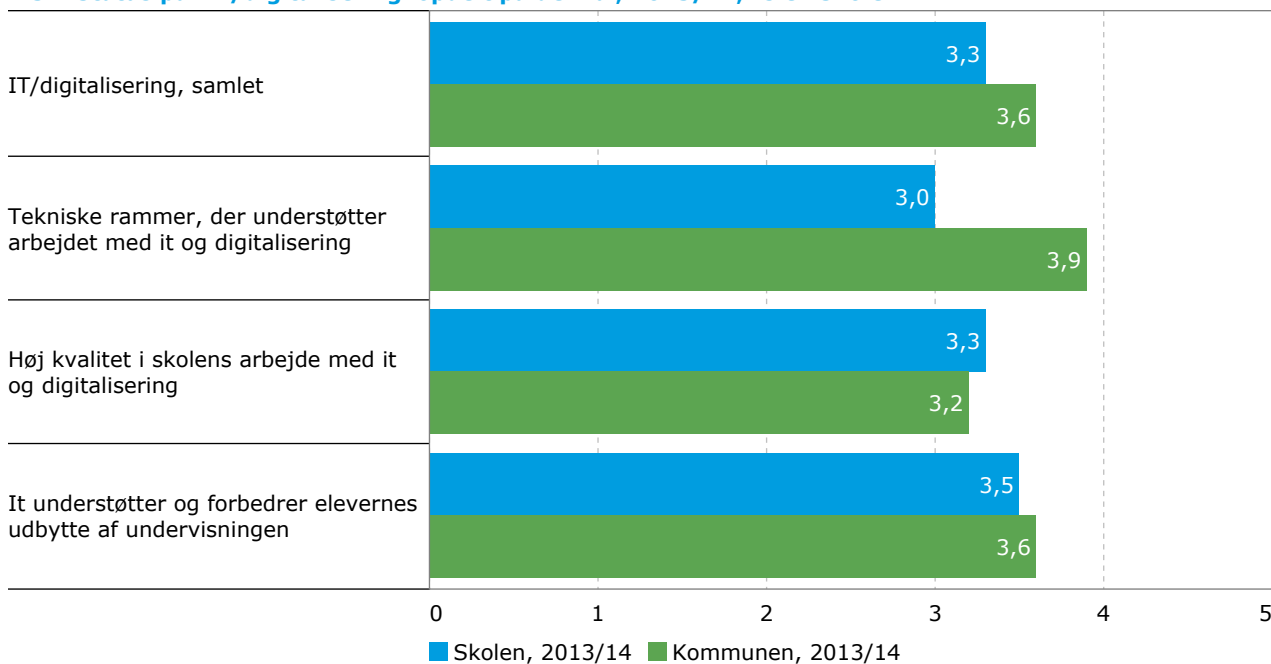
Skolens pædagogiske center for ADHD har arbejdet med at udvikle centerets pædagogiske grundlag, samt ydelser både indadtil og udadtil, og vil i de kommende år intensivere arbejdet.

-



## 7.3 IT/digitalisering

### 7.3.1 Status på 'IT/digitalisering' opdelt på delmål, 2013/14, Islev Skole



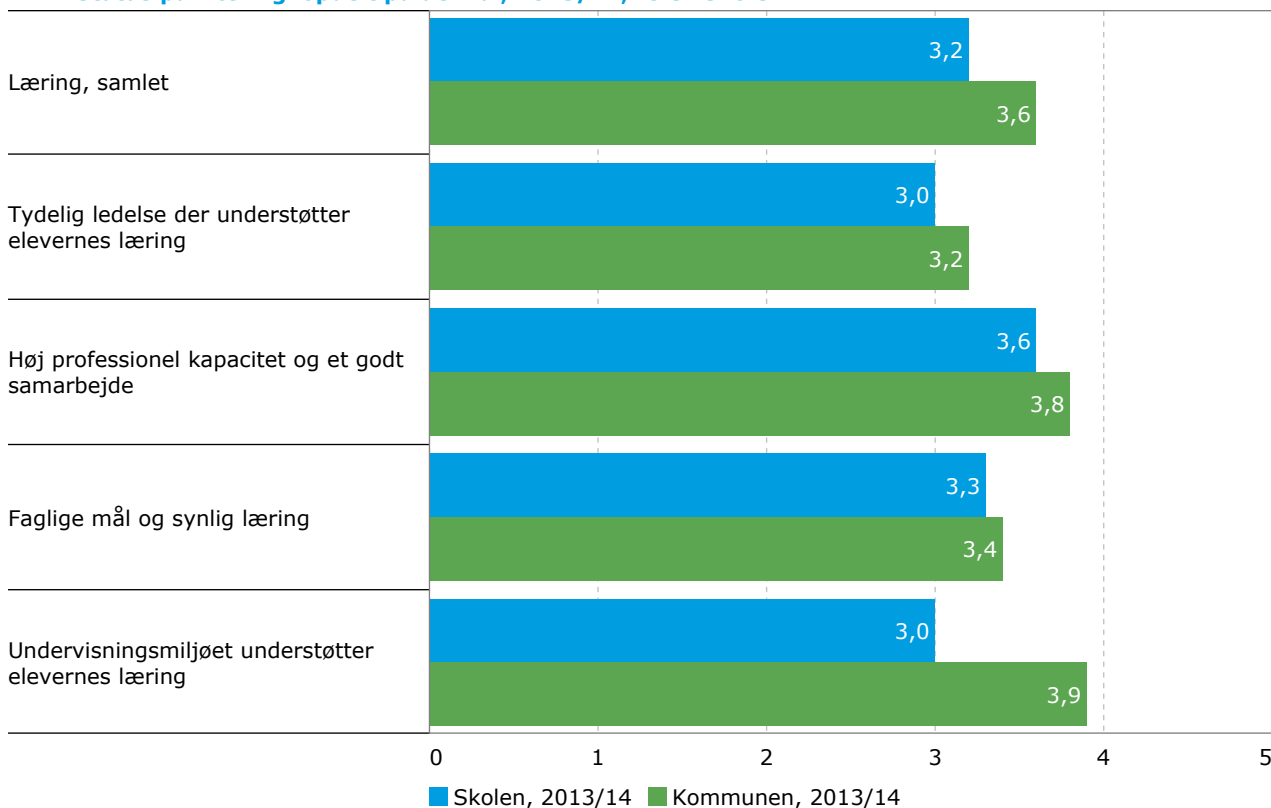
Kilde: Skolens besvarelse af spørgeskema, november 2014.

Vi halter bagefter på udstyrssiden i henholdsvis indskoling og mellemtrin, hvorimod alle elever har egen hybrid i udskoling. Problemet er, at vi ikke har tilstrækkeligt med computere, og muligheden får at anskaffe nyt udstyr, er begrænset af økonomi og snærende rammer for hvad vi kan købe.



## 7.4 Læring

### 7.4.1 Status på 'Læring' opdelt på delmål, 2013/14, Islev Skole



Kilde: Skolens besvarelse af spørgeskema, november 2014.

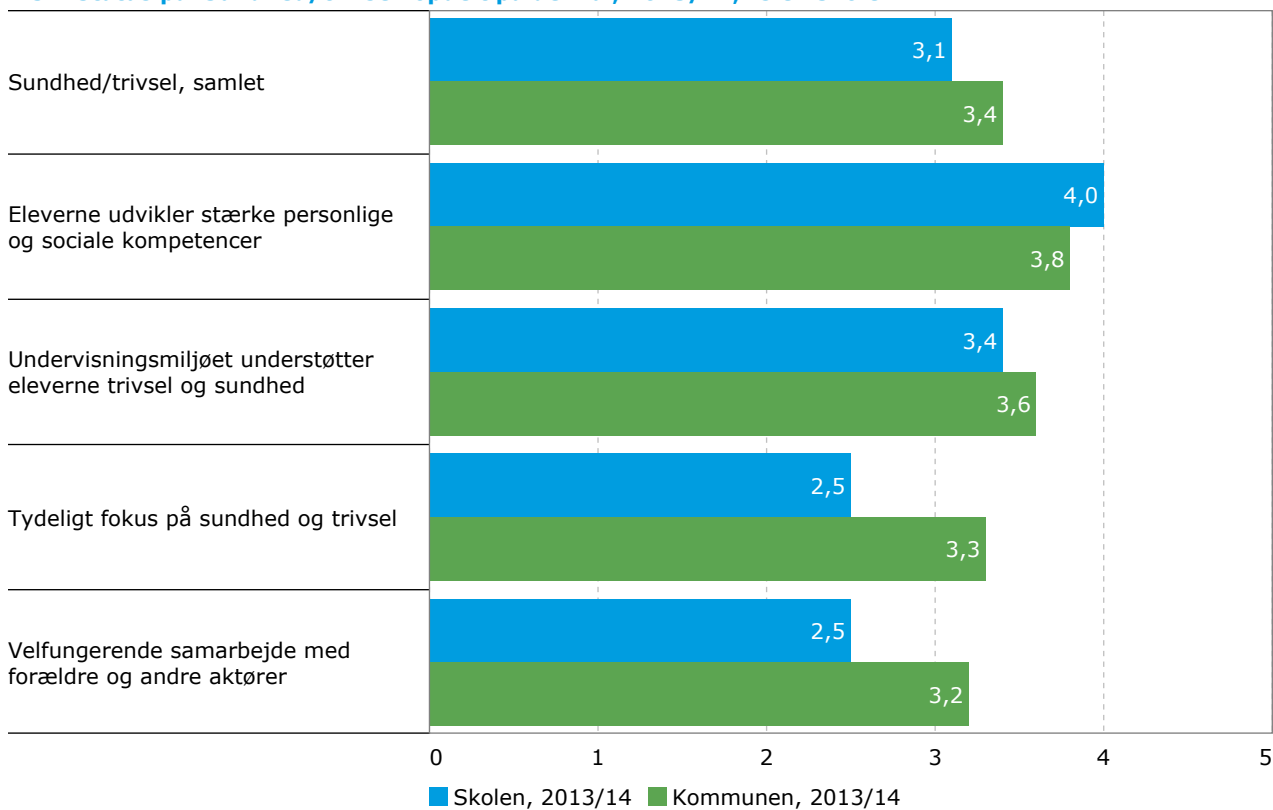
Måske er grafen et udtryk for en lidt beskeden vurdering af, hvor vi mener, vi er i forhold til udvikling af læring. Vi har de senere år haft kerneydelsen undervisning og læring i fokus på mange måder, b.l.a. faglige mål, progression, målstyret undervisning og udvikling af kontaktlærerordningen. Vores vurdering er taget ud fra en samlet vurdering, af hele personalets aktuelle udvikling af deres *egen* undervisningspraksis. En stor del af personalet har rykket deres egen praksis i forhold til intentionerne, men vi mangler stadig at få de sidste med på vognen og i gear.

I forbindelse med indsatsområdet - læring - er det vores klare indtryk at vi er langt i udviklingen sammenlignet med det kommunale gennemsnit. Derfor mener vi ikke, at grafen udtrykker det rette billede.



## 7.5 Sundhed/Trivsel

### 7.5.1 Status på 'Sundhed/trivsel' opdelt på delmål, 2013/14, Islev Skole



Kilde: Skolens besvarelse af spørgeskema, november 2014.

Skolen har endnu ikke sat særligt ind på sundhedsområdet blandt vores elever, men har haft større opmærksomhed på trivsel generelt. Vi ser frem til resultaterne af de kommende målinger af elevernes trivsel.



## 7.6 Øvrige kommunale fokusområder

### 7.6.1 Udviklingsaftale 13-14, niveau 1; Nedbringelse af sygefraværet

#### Nedbringelse af sygefravær - skolen

##### Målemetode:

Antal sygdomstimer i forhold til det samlede antal potentielle arbejdstimer (nærværstimer) for årene henholdsvis 2012, 2013 og 2014.

##### Evaluerings:

2013

Det centralt fastsatte mål var en sygefraværsprocent på 5,2 – vores lokalt fastsatte mål var 4,1.

Sygefraværsprocenten endte på 4,49 % på skoledelen.

Heraf udgjorde langtidssygdom de 0,97 %, hvilket nok må betragtes som forventelig i en relativ stor personalegruppe. Konkret blev en lærer ramt af en blodprop i hjertet lige før sommerferien 2013, hvilket var årsagen til den største del af langtidssygdommen.

Korttidssygdommen steg desværre en smule i 2013. Dermed overskred vi egne mål, men overholdt det centralt fastsatte. Samlet set mener vi, resultatet var acceptabelt – ikke mindst set i lyset af, at tre af vores ældre medarbejdere havde et ret skrøbeligt helbred. Alle tre har nu valgt at gå på en velfortjent pension.

2014:

Det centralt fastsatte mål var en sygefraværsprocent på 5,2 – vores lokalt fastsatte mål var 4,1.

Perioden er ikke slut, men det ser voldsomt ud; sygefraværsprocenten ligger på 6,34 til og med oktober. Et kvalificeret bud på hele året er på samme niveau – måske endda lidt højere.

Det er primært langtidssygdommen – nu på 2,64 % - som er eksploderet. Dels var en nu fratrådt lærer syg på fuld tid (blodprop) indtil 1. september, dels blev endnu en ansat ramt af en blodprop fra 1. august. Derudover var en lærer ned med stress i foråret, tre lærere, der startede skoleåret med at være fysisk syge, har efterfølgende lagt med stresslignende symptomer, der i nogen grad er en blanding af personlige problemer, og pres i arbejdslivet. Desværre valgte en nu fratrådt lærer, at lægge sig syg efter han havde sagt op. Oven i dette er endnu en lærer ramt af en mindre blodprop – som forhåbentlig ikke udvikler sig til langtidssygdom.

Den ene af de stressramte er snart tilbage på fuld tid. De to andre forventes, at starte i mindre omfang omkring 1. december. Vi har fokus på, at vi naturligvis har en forpligtigelse på at få medarbejderne tilbage igen – muligvis på nedsat tid som en start – men at fraværet omvendt er meget svært foreneligt med arbejdspladsens rytme, elevernes tarv og skolens økonomi.

Korttidssygdommen er desværre også stegt marginalt – fra 3,52 % i hele 2013 til 3,72 % til og med oktober 2014. De længere arbejdsdage og den generelle usikkerhed med skolereform, og nye arbejdstidsregler medførte fra august af, kan ikke udelukkes at være medvirkende til den samlede stigning i sygefraværet; tidligere kunne den enkelte måske godt overskue, at varetage undervisningsopgaven, men gå tidligt hjem, under sygdom. Det er sværere i dag. Derfor har vi sat sygefravær på dagsordenen i lærergruppen – bl.a. med henblik på, at bløde lidt op på arbejdstidsreglerne under sygdom.

Summa summarum; vi er desværre langt fra at leve op til henholdsvis centrale og lokale mål. Får vi langtidsfraværet ned på et mere normalt leve, vil vi nærme os et rimeligt niveau!

#### Nedbringelse af sygefravær - SFO

##### Målemetode:

Vi skal vedvarende have en åben og positiv dialog om fraværet på vores personalemøder, samt synlige fraværsstatistikker.

Udgangspunktet er sygefraværsprocenten fra KMD OPUS overblik.

##### Evaluerings:

I 2013 havde SFO Islev et mål på at sygefraværet skulle være under 4 %. Vi nåede ned på 3,77 %. Målet var nået.

I 2014 havde SFO Islev et mål på at sygefraværet skulle ned på under 4 %. Dette mål nåede vi ikke, idet vores sygefravær er på 4,92 % hvilket er en negativ øgning på 0,92 % over målet.



Ultimo oktober er fraværet på 4,92 %, hvilket især skyldtes flere langtidssyge medarbejdere. Ved fællespersonalemøder tales stadig åbent om sygefraværet. Vores fokus har været "Vi ønsker ikke, at arbejdet skal være årsag til sygefraværet". Men vi må se i øjnene, at den ændrede skolereform har haft stor indflydelse på pædagogernes hverdag, og at denne ændring skal implementeres, så vi får ejerskab til den. Når dette sker, vil sygefraværet, med al sandsynlighed falde igen.

## 7.6.2 Udviklingsaftale 13-14, niveau 1; Hvad vi gør, når vi gør det bedst

### Kvalitetsudvikling med udgangspunkt i "hvad vi gør, når vi gør det bedst"

#### "Fremme elevernes læsekompetencer på mellemtrinnet"

##### Baggrund:

På et lærermøde satte vi fokus på udviklingsaftalen 2013-14. Overskriften var "Kvalitet i kerneydelsen med udgangspunkt i – hvad gør vi, når vi gør det bedst". Ønsket var, at inddrage lærerne i processen og beslutningen om kommende indsatsområde. Opgaven var todelt.

Individuelt:

- Hvad er du bedst til i forhold til kerneydelsen? (elevernes faglige og sociale udvikling)
- Hvordan profiterer vores elever af dine styrkesider og hvordan oplever forældrene det?
- Hvordan kan dine styrker spredes til den øvrige skole?

Grupper:

- Alle præsenterer de personlige svar
- Udvælg to områder, som gruppen mener, giver mest mening at arbejde videre med
- Kom med konkrete forslag til, hvordan der kan arbejdes med de udvalgte områder.

Der kom mange gode bud på, hvad vi er særlig gode til, og hvad vi kan gøre mere af. Pædagogisk styregruppe og skoleledelsen udvalgte to fokusområder.

1. Vi er gode til det professionelle teamsamarbejde – kan vi bruge erfaringerne til også at udvikle fagsamarbejdet?
2. Vi har i en lang årrække været dygtige til at udvikle elevernes læsekompetencer i indskoling – kan vi overføre erfaringerne til også at udvikle elevernes læsekompetencer på mellemtrinnet?

#### I udviklingsaftalen 2013-14 ønsker vi at koncentrere os om fokusområde 2: "Fremme elevernes læsekompetencer på mellemtrinnet"

Handleplan:

1. Afdækning af læseindsatsen i indskoling. I samarbejde med danskfaggruppen og læsevejledere beskrives den samlede indsats detaljeret – didaktik, metode, materiale og særlige tiltag
2. Bud på, hvad vi i indskolings praksis, tror der virker og hvorfor?



3. Oplæg fra danskfaglig ekspert med input fra nyere forskning (evt. Mikkel Stougaard fra UCC)
4. På baggrund af de positive erfaringer fra indskolingen, udarbejder danskfaggruppen i indskolingen og på mellemtrinnet samt læsevejlederne forslag til en ændret praksis på mellemtrinnet i læsning, skrivning og med særlig fokus på faglig læsning
5. Fra skoleåret 2013-14 implementeres den nye lokale "læseplan". Den kommunale Læse-skrivehandleplan medtænkes
6. Indsatsen og testresultater evalueres på klassekonferencer.

#### Måling:

Et forbedret testresultat skal kunne aflæses i de kommende skoleår fra 2014-15

#### Evaluerings:

På baggrund af de gode erfaringer og læseresultater i indskolingen, har danskfag teamet haft stor fokus på, hvordan vi kunne videreføre den didaktiske og metodiske praksis fra indskolingen til mellemtrinnet og sikre elevernes progression.

Læseresultaterne på mellemtrinnet er forbedret, men i testresultaterne placerer eleverne sig i midten af kurven – vi mangler elever i både top og bund. I læs 5 ligger vi flot over landsgennemsnittet.

I de nationale test placerer vi os gennemsnitlig. Da vi ønsker en endnu større forbedring af elevernes læseresultater, fortsætter vi den systematiske indsats.

Fremadrettet har vi i samarbejde med læsevejlederne besluttet en tættere opfølgning på elevernes læsekompetence.

Vi vil:

- Udarbejde en systematisk oversigt over den enkelte klasses/den enkelte elevs udvikling af læsekompetencer – for nøje at følge klassens/elevens progression. Samt måle om der sker den forventede læseudvikling?
- Udarbejde eksemplariske læringsforløb med udgangspunkt i læringsmål. Arbejdet er påbegyndt i fagteamsamarbejdet. Læringsforløbene kobles til "Aktionslæringsprojektet"
- I danskfag teamet vil vi arbejde hen mod et læringsfællesskab, hvor vi udvikler et didaktisk sprog om målsætning, differentieret læringsmål, kriterier for målopfyldelse samt hvordan mål kan gøres meningsfulde. (Også gældende i matematikfag teamet)
- Fortsætte de meget givende læse-skrivekonferencer, hvor vi har fokus på: hvornår er det, at læringen lykkes? – og kan vi gøre mere af det?

### 7.6.3 Udviklingsaftale 13-14, niveau 2; Dannelse

#### Dannelse – "Demokrati, dannelse, selvværd, selvstændighed og selvindsigt

##### 1. Børns og unges medindflydelse og medansvar i dagligdagen i SFO

Baggrund:

Børnekonventionen blev vedtaget af FN's generalforsamling i 1989.

Børnekonventionen er et udtryk for en enighed om, at børn skal respekteres som individer og selvstændige personer med politiske, økonomiske, sociale og kulturelle rettigheder.

Demokratiet bygger på dialog mellem mennesker. Retten og friheden til medbestemmelse kommer i spil i samværet med andre.

Det kræver respekt og ansvarlighed, at bestemme over sig selv og andre. Dette opbygges løbende i det indbyrdes samspil.

Opdragelse til demokrati er en væsentlig værdi i SFO'en. Demokratisk forståelse og medbestemmelse indebærer, at acceptere de personlige og kulturelle forskelligheder. Det er ligeledes vigtigt at kunne indgå i dialog, lytte til andres





synspunkter, lære at tage medansvar for helheden, og selv kunne fremføre egne synspunkter og omsætte disse til brugbare løsninger og handlemuligheder.

#### Handleplan:

Vi skal i SFO arbejde med, at få børn/unge til at være mere bevidste om, at demokrati også betyder ansvarlighed. Ansvarlighed for ens kammerater og for de ting, der er i SFO og for en selv.

Alle skal fremadrettet arbejde med demokrati, og målrette det med vores børn/unge for på sigt at kunne sikre, at alle synspunkter er med i planlægningen af hverdagen. Børnene/ de unge skal have en oplevelse af, at det nytter at have en mening.

- Vi vil synliggøre, hvilke muligheder og begrænsninger, der er til stede for at øge indflydelse
- Vi vil sikre, at børnene gennem dialog bliver inddraget i beslutninger
- Vi vil tilbyde miljøer med både frie og tilrettelagte aktiviteter, som børnene skal have indflydelse på.

I januar 2012 vil klubben have etableret et "Villaråd", som skal være bindeled mellem den meget store aldersspredning af børn og unge.

I "Villarådet" skal man have indflydelse på sin hverdag i klubben. Den skal være meningsfyldt og reel.

#### SFO II/Café /UK

Januar 2013 - Opstart af "Villaråd" i Café og UK

December 2013 - Evaluering af "Villarådet" med rådets medlemmer og personalet.

#### SFO I

Oktober 2012 - Information til børn og forældre

November 2012 - Opsætning af en brevkasse, hvori børnene kan lægge forslag, klager mv.

November 2012 - Opstart med stuemøder og start med børnenes ansvarlighed for det fælles børnemøde

Januar 2013 - Oprette børneråd/aktivitetsråd, børnedagsorden til vores fredagsmøder samt afholde møde hver måned med rådet

Maj 2013 - Evaluering på personalemøde og i børnerådet.

#### Målemetode:

Vi vil lave en spørgeskemaundersøgelse for at undersøge, i hvilken grad "Villarådet" er blevet synligt og relevant for alle børn/unge.

Vi vil undersøge virkningen blandt børnene. Er dialogen øget? Kommer meninger, ideer, ris og ros til udtryk?

I April 2013 evalueres med børnene og blandt medarbejderne.

I April 2013 evalueres med afdelingsrådet.

#### Evaluering, Cafe:

Der blev dannet et Villa-råd, bestående af få brugere, deres engagement var stort, men lidt efter lidt blev børnene så gamle, at de overgik til UK. Og da cafeen lukkede, sommer 2014, opløstes rådet.

Da personalet siden har brugt megen tid på deres nye klubstruktur, er tankerne om et børneråd sat på standby

#### Evaluering, måling blandt børnene:

Villarådet lavede en rundspørge blandt børnene om relevansen af, at have indflydelse. Deres korte svar var: Vi har alt den indflydelse, vi vil, de voksne er gode til at høre på vores ønsker.

#### Evaluering, SFO1:

Vi ønskede, at øge børnenes indflydelse på hverdagen og til vores børnemøder. Vi holdt fællesmøde med børnene en gang om ugen.

Vi besluttede, at skifte mellem det store fællesmøde og det mindre stuemøde. En stue på skift fik ansvaret for afholdelse af næstkommende stormøde. Børnene tog hurtig det nye til sig, de var på skift mødeledere, for en lille del af mødet, hvilket betød, at flere børn kom i centrum og fik ansvar. Vi opsatte en postkasse, hvori alle børn kunne komme med input til møderne.

Vi har evalueret denne ændring med børnene, og de syntes rigtig godt om det nye, især postkassen.

Vi har evalueret med forældrene, og de oplever en merkant forskel på deres børn. Børnene føler mere ansvar for møderne, både når de selv er "på" og når andre stuer er ansvarlige. Sidegevinsten er, at der er meget mere ro under møderne.

Stuemøderne blev ikke en succes, børnene var ikke så modige til at deltage/komme med input, som vi havde håbet på. Så efter nogle måneder gik vi tilbage til de store fællesmøder.

Det at børnene nu går i skole til kl. 14, bevirker, at det er svært for dem at sidde stille i den sparsomme tid, der nu er på SFO. Vi vil fremadrettet bibeholde postkassen, og oprette et børneråd bestående af en mindre gruppe børn. Og



til kun at holde børnemøde en gang om måneden.

#### **Evaluering, SFO 1:**

Vi foretog en evaluering til et børnemøde. Børnene syntes, det var spændende "at bestemme", de syntes også, det var svært at have "ansvar" for børnemøderne. Og de var rigtig glade for, at der var blevet opsat en postkasse, som de kunne lægge sedler i. Personalet oplevede, at børnenes små sedler var alvorlige, relevante og meget fokuseret omkring deres hverdag i SFO' en.

#### **Evaluering, måling blandt personalet:**

Da vi havde prøvet den nye struktur et stykke tid, kunne vi se den glæde børnene havde ved at få mere ansvar. Børnene var meget bevidste om, at der med møde "magten" medfulgte et ansvar. Mange af børnene var rigtig gode til at tage ansvaret på sig.

## **2. Dannelse, trivsel og samværs-former – hvordan taler vi sammen?**

### **Baggrund:**

Vi har de sidste par år haft særlig fokus på trivsel og udarbejdet en ret omfattende trivselspolitik. Det har vi gjort, fordi vi opfatter elevernes trivsel som værende et afgørende parameter for både den faglige og sociale udvikling.

En af forudsætningerne for en god trivsel er måden, vi taler med hinanden på. Samtale og dialog er grundlaget for en demokratisk og dannelsesmæssig udvikling. Hvis eleverne lærer at lytte, være nysgerrige og respektere andres holdninger samt input udefra, tror vi på, at de samtidig vil udvikle den evne til at indgå kompromisser, der er nødvendig i et demokratisk samfund. Derfor vil vi i de kommende år sætte særlig fokus på samtaleform og dialog i de enkelte klasser.

### **Handleplan:**

I foråret 2013 udarbejder pædagogisk styregruppe forslag til procesplan. I procesplanen indgår skolens øvrige trivselstiltag beskrevet i trivselspolitikken samt:

- Spørgeskemaundersøgelse blandt skolens elever med fokus på, hvordan vi taler sammen og betydningen for god trivsel
- Konkrete tiltag i afdelinger, på trinnene og i de enkelte klasser
- Elevrådet inddrages i processen og kommer med forslag til konkrete tiltag
- Skolekampagne
- Overvejelser om indførelse af kontaktlærerordning, også på mellemtrinnet.

Forslag til procesplanen drøftes og besluttet på lærermøde og i skolebestyrelsen i maj måned.

Handleplan iværksættes i skoleåret 2013-14

### **Målemetode:**

I skoleåret 2014-15 evalueres trivselstiltagene særligt med henblik på den gode samtaleform og dialogen i de enkelte klasser. Spørgeskemaundersøgelsen gentages fra året før. Det er målet, at en højere procentdel af eleverne giver udtryk for, at vi har opnået en bedre tone eleverne imellem og mellem elever og voksne

At vi på skolen har udarbejdet og italesat et sæt fælles samværsregler, som fokuserer på måden vi taler med hinanden på.

### **Evaluering:**

I skoleledelsen valgte vi i skoleåret 2013-14 at nedprioritere indsatsen til fordel for det vigtige arbejde med ny folkeskolereform og arbejdstidsregler for lærerne, som har fyldt hovedparten af vores indsats på skolen.

Vi har planer om at medtænke og nytænke området, når vi ifølge ny reform skal måle elevernes undervisningsmiljø og trivsel.

På et enkelt område har vi dog opfyldt målet. Fra skoleåret 2014-15 har vi etableret kontaktlærerordning i hele skoleforløbet, som vi gør til en særlig indsats i arbejdet med ny reform.



## 7.6.4 Udviklingsaftale 13-14, niveau 3; Skolens egne indsatsområder

### Progression i fagene - overgang mellem afdelingerne

#### Lokalt fokusområde

##### Baggrund:

Overgangene mellem indskoling, mellemtrin og udskoling er en udfordring i forhold til den faglige progression. Vi ved meget lidt om, hvad der arbejdes med, og hvordan der arbejdes afdelingerne imellem, når vi arbejder på en afdelingsopdelt skole. Det ønsker vi at sætte fokus på i de kommende år.

##### Handleplan:

Fagrækken er mangfoldig. Vi kan ikke arbejde med alle fag/faggrupper på samme tid. Derfor prioriterer vi i første omgang **dansk, matematik og naturfag**. Vi har på forhånd placeret alle lærere i en gruppe, hvor vi mener, at deres bidrag giver størst mening.

Vi har i efteråret 2012 gennemført et møde, hvor lærerne – i de førortalte faggrupper – blev bedt om at fokus på:

- Hvad er fagets væsentligste pædagogisk/didaktiske områder i afdelingen?
- Hvad er nødvendigt at arbejde videre med i den afdeling, der modtager dine elever?
- Hvad skal de elever du modtager kunne, for at være parat til at modtage den undervisning der gennemføres i din afdeling?

Mødet var organiseret i reflekterende team, således at alle afdelinger fik fortalt om deres arbejde og ligeledes fik stillet uddybende spørgsmål til hinanden. I første omgang har det medført større kendskab til hinandens arbejde afdelingerne imellem.

Andet trin skal gennemføres i starten af 2013. Tanken er at beskrive, hvad der arbejdes med i fagene i de enkelte afdelinger, hvordan det gøres og hvorfor det gøres.

Det konkrete videre arbejde er ikke detailplanlagt. Vi vil sætte fokus på nedbrydning af mål i de enkelte fag. Muligvis med hjælp fra eksterne oplægsholdere/konsulenter – det kunne være lektor Bodil Nielsen, som vi i forvejen har kontakt til.

Derudover er vi blevet opmærksomme på, at der er et udforsket område i forhold til alment didaktiske og pædagogiske forskelle afdelingerne imellem. Hvordan vi kan sætte spot på den del, er der endnu ikke taget stilling til.

Vi finder det væsentligt at resultatet af arbejdet, evt. udmøntet i en lokal fagmodel, er solidt forankret i den enkelte faggruppe. Der skal tages hensyn til det enkeltes fags særkende og derfor vil den endelige model formodentlig blive forskellige fra fag til fag.

##### Målemetode:

Vi vil sikre os, at der i løbet af 2014 ligger en beskrivelse af, hvordan sammenhængen i pædagogik og fagligt indhold afdelingerne imellem er struktureret. Denne beskrivelse skal være kendt af alle og være konkret implementeret i fagene.

##### Evaluerig:

#### 2013:

Målet var, at lærerne i de enkelte afdelinger havde opnået en større indsigt i fagets væsentligste pædagogisk/didaktiske områder, som er kendetegnet i den enkelte afdeling.

Gennem løbende møder i fire faggrupper; dansk, matematik, naturfag og sprog, er det noget bløde mål opnået. Desuden er sat fokus på konkret målsætning i de enkelte fag. Dette arbejde er forsat ind i år 2014, hvor arbejdet i faggrupper er intensiveret.

**2014:** Målet var; at alle faggrupper havde udarbejdet en strategi og indhold for progression i fagene.

Målet er i nogen grad skudt ned som lokalt tiltag, da der centralt er udarbejdet Nye Fælles Mål. I Rødovre er disse gældende fra august 2014.

Fra skoleårets start har intensiveret arbejdet i faggrupper på forskelligt niveau. Vi opererer med to store faggrupper; dansk og matematik (kun to/tre lærere har ikke timer i fagene). De to faggrupper vurderer fra gang til gang, om der skal arbejdes i hele faggruppen eller i skolens tre afdelinger. Temaerne for arbejdet i faggrupperne har dels været Nye Fælles Mål og dels pædagogiske/didaktiske drøftelser.



Derudover eksisterer de tidligere faggrupper stadig, men reelt har arbejdet i disse været sovende i indeværende år. Sidste niveau af faggruppe foregår i det enkelte fag. Også her er omdrejningspunktet Nye Fælles Mål samt pædagogiske/didaktiske drøftelser.

Samlet set er målet ikke nået – ikke mindst fordi skolernes hverdag og rammerne for indholdet i fagene er ændret undervejs. Enkelte faggrupper – eksempelvis naturfagsområdet – har dog udarbejdet en ret klar plan for progression i fagene. Denne plan er helt klart en støtte for naturfagslærerne og forbedrer overgangen mellem de enkelte afdelinger og ikke mindst i springet fra natur/teknik til geografi, biologi og fysik/kemi i de ældste klasser.



## 8 SKOLEBESTYRELSENS UDTALELSE

Skolebestyrelsen er glade for, at der igen er udarbejdet en kvalitetsrapport om Islev Skole, fordi vi mener, at rapporten er et godt udtryk for kvaliteten af undervisningen og aktiviteterne, der sker på skolen. Rapporten giver gode indikationer om udviklingen på skolen, da resultaterne holdes i mod de foregående års resultater, og dermed er den et godt styringsværktøj.

Overordnet set er vi tilfredse med udviklingen på Islev Skole, hvor rapporten dokumenterer fremgang og gode resultater på hovedparten af de centrale områder, som resultaterne af de nationale tests, kompetencedækningen og inklusionen.

Vi er glade for at se, at sygefraværet blandt personalet nåede under de kommunalt fastsatte mål i 2013 og endte på 4,49 for skoledelen og 3,77 i SFO'en. De endelige tal for 2014 fremgår ikke af rapporten, men målingen af sygefravær ved udgangen af oktober viser en markant stigning for både skolen og SFO'en. Det er en udvikling, der bekymrer os, og som vi håber snarest vil blive vendt, idet vi opfatter sygefraværet som et udtryk for trivsel både blandt lærerne og blandt eleverne. For elevernes vedkommende er vi bekymrede for deres faglige udbytte af undervisningen, når den ikke læses af den dedikerede faglærer. I rapporten savner vi statistikker, som belyser fakta omkring både det planlagte og det ikkeplanlagte fravær på klassetrin og fag, som omfanget af ikke-uddannet vikardækning, arbejds-selv timer og aflyste timer.

Det er glædeligt, at andelen af de allerdygtigste elever er stigende på Islev Skole, men samtidig er der kun et svagt fald at spore i andelen af elever, der har opnået et dårligt resultat. Det betyder, at mellemgruppen bliver mindre, og at det faglige niveau i klasserne generelt bliver mere polariseret. Der må derfor være endnu mere fokus på at løfte de fagligt svage elever, og samtidig skal dygtige elever fortsat udfordres og motiveres. Denne differentierede undervisningsopgave kræver en udstrakt grad af individuel tilrettelagt undervisning således, at alle eleverne bliver passende udfordret. Dette forhold har skolereformen fokus på med kravet om individuelle læringsplaner, og skolebestyrelsen anser dette forhold for meget vigtigt for yderligere at øge skolens faglige niveau. Vi ser endvidere frem til, at Rødovre kommune implementerer en egnet platform til at synliggøre de individuelle læringsplaner for alle parter, der er omkring det enkelte barn og dets læring. Vi forventer, at det vil øge samarbejdet om barnets læring mellem de professionelle og mellem skolen og hjemmet.

Vi glæder os over, at stort set alle (98%) har aflagt prøve, når de forlader Islev Skole efter 9. klasse. De har generelt et karaktergennemsnit over kommunegennemsnittet, og næsten alle har minimum karakteren 02 i dansk og matematik. Andelen af afgangseleverne, der efter 15 måneder er gået i gang med en ungdomsuddannelse er for afgangsklasserne fra 2012' vedkommende på 89 %. Det er naturligvis glædeligt, at skolen har rustet og motiveret så mange af eleverne til at fortsætte i uddannelsessystemet, men det tal viser jo også, at der er 11 %, som 15 måneder efter at have forladt Islev Skole endnu ikke er kommet i gang med en uddannelse. Det tal, synes skolebestyrelsen, er for højt, og det ser vi meget gerne reduceret i de kommende år.

Kvalitetsrapporten 2013/14 dokumenterer, at der er en god kvalitet på Islev Skole, og at der er mange positive udviklinger på skolen. Rapporten viser endvidere, hvilke områder der behøver mere fokus og fortsat indsats for, at vores børn skal få de bedste forudsætninger for at klare sig godt videre i livet, efter de forlader Islev Skole.

På vegne af skolebestyrelsen ved Islev Skole  
Jacob Nordgaard



**Islev Skole**  
Rødovre Kommune