

Teknisk Forvaltning, den 20. 01. 2015

**Opsamling borgermøde den 14. januar 2015
vedr. udvikling af Roskildevej, Damhustorvet og Tivoligrunden**

Skema - oversigt over bemærkninger og spørgsmål på borgermødet samt svar.

Opsamling borgermøde den 14. januar 2015 vedr. udvikling af Roskildevej, Damhustorvet og Tivoligrunden
- oversigt over bemærkninger og spørgsmål på borgermødet samt svar.

Nr.	Navn	Bemærkninger og kommentarer	Forvaltningens kommentarer
1	Frank Bor på Randrupvej	<u>Fremtidig afvikling af bustrafik</u> Hvilken betydning får planerne for Damhus Torv/ Roskildevej for buskørsel på Randrupvej?	Det er endnu ikke afklaret hvilken virkning planerne for Damhustorv og Roskildevej får for buskørslen på Randrupvej. Ideforslagene indeholder ikke en lukning af Damhustorvet for kørende trafik. I forslagene er der lagt op til, at der vil være mulighed for bilister at køre med lav hastighed fra Hvidovrevej over torvet til Damhus Boulevard. På nuværende tidspunkt er forslagene ikke på et detaljeniveau, hvor der kan siges om busser vil kunne blive ved at køre over torvet til Damhus Boulevard.
2	Jørgen Munch Agenda 21	<u>Der bør tages udgangspunkt i Gehls analyse</u> De to emner i aften hænger ikke sammen. De tre forslag til ombygning af torvet er spild af borgernes penge. 3 første forslag er der ikke meget gods i. Man bør tage udgangspunkt i Jan Gehls analyse.	-
		Effekten af vejlukning er ikke belyst.	Effekten af forskellige udformninger af vejlukninger ved Damhustorvet er belyst ved et trafiknotat fra Rambøll, december 2013. Vejlukning ved Damhustorvet vil flytte trafikken over på Roskildevej, Avedøre Havnevej og Randrupvej, samt reducere trafikken på Damhus Boulevard.
		<u>Lav debat på hjemmesiden</u>	Der er mulighed for at komme med bemærkninger på www.rk.dk under

Nr.	Navn	Bemærkninger og kommentarer	Forvaltningens kommentarer
		Forslag: Lægge det ud på hjemmesiden med en tidsfrist så vi kan få en ordentlig debat.	"ordet er dit".
		<u>Hvordan forholder RK sig til fredningerne</u> Damhus Tivoli, nyt projekt med samme m ² - det er jo et mirakel. Tivoligrunden er omfattet af en fredning og nabo til en stor fredning. Skylder borgerne at håndterer situationen ordentligt.	Arkitektens visualisering går ind over det fredede areal i København. En kommende lokalplan vil naturligvis ikke omfatte det fredede areal i København. Tivoligrunden er ikke omfattet af en fredning.
		<u>Fratager borgerne et grønt åndehul</u> Man fratager os et grønt åndehul i hele den her del af kommunen. Der er ca. en kilometer på hver led, hvor der ikke er en eneste grøn park. Ved at bebygge grunden så tæt fratager man borgerne muligheden for en park.	Der indgår en offentlig tilgængelig park i projektet på tivoligrunden. Ideen med projektet er netop, at der skal indgå en offentlig grøn park.
3	Jann Larsen Agenda 21	<u>Er Gehls analyse tilgængelig for borgerne</u> Særligt Jan Gehls analyse er spændende – er planerne tilgængelige for borgerne?	Jan Gehls byrumsanalyse er lagt ud på www.rk.dk .
		<u>For mange træer på Roskildevej</u> Betænkelig i forhold til de mange træer på Roskildevej. Giver utryghed og dårlig belysning på gaden. Mener, at det bør genovervejes	Effekten af træerne på belysningen er afhængig af lysmasternes placering i forhold til træerne. Dette vil blive nærmere i vurderet i det endelige projekt.
		Væksthus og søjler en god idé.	-
		<u>Trafiksikkerhed</u> Med hensyn til trafiksikkerhed, skal vi være sikrer på, at cyklister og fodgængere kan krydse vejen. Synes, at Damhustorvet mangler lidt.	To af de fremlagte idéforslag foreslår en midterhelle ved torvet, så krydsende gang og cykeltrafik nemmere kan krydse Roskildevej i etaper.
		<u>Roskildevej i tunnel under Damhustorvet</u> Der har været forslag om at føre Roskildevej under Damhustorvet i en tunnel. Er dyrt men kunne måske være et godt alternativ.	En underføring af Roskildevej er en meget dyr løsning, som ligger uden for de økonomiske rammer afsat til Roskildevej projektet. Yderligere vil en underføring begrænse muligheden for strømkunder blandt bilisterne.
		<u>Visualisering snyder med p-pladser på Auroravej</u> Ved oplæg om Tivoligrunden blev vi snydt lidt. Da vi så visualiseringen fra Auroravej var alle p-pladserne på Auroravej væk. Visualiseringen viste kun fine grønne plæner.	Der er vist parkeringspladser på visualiseringerne.
		<u>Ny Bebyggelse på Auroravej er for tæt</u>	-

Nr.	Navn	Bemærkninger og kommentarer	Forvaltningens kommentarer
		Ny Bebyggelse på Auroravej ligner en mur af huse – passer ikke ind i villaområdet med hække og grønne haver. Det bliver en fortætning.	
		<u>Hvem skal vedligeholde det grønne område</u> Også et spændende spørgsmål hvem der skal vedligeholde det grønne område?	Det skal grundejerforeningen for den nye bebyggelse i Rødovre.
4	Jan Eriksen	<u>Koster for mange skattekrone</u> Tak for de mange gode idéer. Bør sænke ambitionsniveauet og holde igen med at bruge borgernes skattekrone til finansiering. Hvem skal finansierer det? I forvejen er der en høj grund- og kommuneskat i RK. Undres over at man vil bruge så mange penge. Synes at der bør skrues lidt ned for ambitionerne.	-
		<u>Har kommunen undersøgt luftforurening</u> Torvet trænger til en forbedring, men man skal undgå parkering i sidegaderne. Hvem vil have lyst til at opholde sig på torvet. Har kommunen undersøgt forhold som luftforurening?	-
		<u>Undersøgelse af kundegrundlag på Roskildevej</u> Synes at det er meget luftige projekter. Roskildevej er ikke en handelsgade – der er stadig mange tomme butikker. For 40 år siden var Roskildevej en handelsgade, men ikke i dag. Har man undersøgt at der er et kundegrundlag?	Der er i 2013 udarbejdet en erhvervsanalyse, som omfatter Roskildevej og Damhustorvet. Undersøgelsen viser, at der er potentiale for øget detailhandel ved Damhustorvet.
		<u>Konsekvenser af trafiknedsættelse på Roskildevej</u> 45.000 biler kører i dag gennem Roskildevej i dag. Har man tænkt sig at standse den strøm af biler og har man tænkt over det trafik kaos det vil medføre? Har man tænkt på trafik kaos ved trafiknedsættelse? Kan ikke lide ideen om at bilerne skal parkeres på sidevejene. Det tror jeg også at grundejerne vil synes.	I ideforslagene er der lagt op til, at der ligesom i dag er 4 kørebaner langs Roskildevej. Rambøll har i et trafiknotat fra 2010 udregnet, at en hastighedsnedsættelse til 50 km/t ikke vil påvirke trafikmængderne langs Roskildevej. Det er allerede i dag muligt for at parkere på sidevejene. I forslagene lægges der op til, at laves mere ordentlige forhold, som kan give mere hensigtsmæssige parkeringer på sidevejene.
5	Ole Karlsen	<u>Konsekvenser af trafiknedsættelse på Roskildevej</u> 45.000 biler/døgn – hvor gør man af bilerne, hvis man vil nedsætte hastigheden til 50 km/t? Kan bilisterne finde andre udfaldsveje -	En hastighedsnedsættelse fra 60 til 50 km/t vil ikke flytte fra trafikken væk fra Roskildevej. Rambøll har i et trafiknotat fra 2010 udregnet, at nedsætning af hastigheden til 50 km/t vil kun flytte 30-60 bilister fra

Nr.	Navn	Bemærkninger og kommentarer	Forvaltningens kommentarer
		henholdsvis Jyllingevej eller Slotsherrensvej for at klare det mindre gennemtræk på Roskildevej.	Roskildevej, som fordeler sig ud på Slotsherrensvej og Hvidovrevej.
		<u>Planer for "juletræsgrunden"</u> Et af projekterne illustrerer et væksthuis på juletræsgrunden. Hvilke planer har man med juletræsgrunden?	Der er ingen aktuelle planer for "juletræsgrunden".
6	Tom Løfstrøm Bor på Auroravej	<u>Konsekvenser ved ingen trafik på Damhustorvet</u> Undres over at man vil lukke af for trafik på Damhustorvet for at skabe liv. Livsnødvendigt for handelen på Damhus Torv, at der kan køre biler. Der er lavet en analyse af trafikken på Damhustorvet. Der har man set på hvor mange biler der kører igennem. Mener at man fjerner eksistensgrundlaget for de erhvervsdrivende, når man lukker af for trafikken på torvet. Påpeger at man i Islev gør det modsatte for at skabe liv på torvet.	I ideforslagene lukkes torvet ikke af for biltrafik. Det er muligt i forslagene og køre ind på torvet via Damhus Boulevard og Hvidovrevej. Effekten af forskellige udformninger af vejlukninger ved Damhustorvet er belyst ved et trafiknotat fra Rambøll, december 2013.
		<u>Tætheden af byggeriet på Tivoligrunden</u> Glad for at de 13 etager er blevet til 5-6 etager. Hvorfor skal der bygges 40-50 lejligheder? Hvorfor skal der bygges så mange boliger på tivoligrunden når grundejeren i starten var tilfredse med det halve antal, hvilket blev afvist af kommunen. Forslag: Pille de nederste 2 etager af byggeriet, så får vi et byggeri i 2-3 etager, ca 8.5 højdemeter, hvilket vil passe bedre ind i området. Så må ejeren af grunden tjene færre penge	-
		<u>Arkitektonisk og kulturhistorisk indpasning i områderne</u> Henviser til, at Erik Nielsen i kommuneplanen siger, at nyt byggeri skal indpasses arkitektonisk og kulturhistorisk i områderne. Synes at projektet er flot men hvordan passer det ind med det gamle villakvarter og med Damhuskroen. Ønsker to kopier af Damhuskroen i stedet.	Projektet er afstemt i forhold til omgivelserne.
7	Hanne Kjærulff	<u>Afledning af trafikken ad Jyllingevej</u> Ønsker ikke trafikken fra Roskildevej tvinges op på Jyllingevej.	Rambøll har i et trafiknotat fra 2010 udregnet, at nedsætning af hastigheden til 50 km/t vil kun flytte 30-60 bilister fra Roskildevej, som fordeler sig ud på Slotsherrensvej og Hvidovrevej.

Nr.	Navn	Bemærkninger og kommentarer	Forvaltningens kommentarer
		<u>Roskildevej som handelsgade</u> Man må acceptere at Roskildevej har ændret karakter – det er ikke mere en handelsgade. Der er fortsat gode handelsmuligheder i Rødovre. Undres over at Stationscentret ikke er en del af planerne når man taler om et handelscenter. Synes også at tider med handelsgader er forbi. Tror ikke på idéen.	Der er i 2013 udarbejdet en erhvervsanalyse, som omfatter Roskildevej og Damhustorvet. Undersøgelsen viser at der er potentiale for øget detailhandel ved Damhustorv.
		<u>Forbedring af offentlig transport på Roskildevej</u> Ønsker i stedet forbedring af den offentlige transport.	Sikring af gode forhold for busstrafikken er noget som er en del af arbejdet med udformningen af den fremtidige Roskildevej.
8	Jørgen Munch Agenda 21	<u>Letbaneløsning på Roskildevej</u> Foreslår at man tænker mere fremad, f.eks. med en letbaneløsning på Roskildevej. Vil have en kapacitet der langt overstiger disse mange biler. På co2 fronten vil en moderne sporvognsløsning også være en gevinst. Henviser til Københavns Kommune hvor man mere aktivt tvinger folk over i kollektiv trafik. Savner flere visioner vedr. dette på Roskildevej. Vil også gøre Roskildevej mere fredelig.	En letbaneløsning er meget pladskrævende i forhold til vejprofilet. Det kan derfor være svært og finde pladsen til et areal der er stort nok til, at kunne imødekomme en mulig fremtidig letbane/sporvogns løsning. Det vil også være en løsning, som under alle omstændigheder vil ligge langt ude i fremtiden, da der ingen konkrete planer er om letbane/sporvogn langs Roskildevej.
		<u>Hvordan forholder RK sig til Fredningerne</u> Forslaget til bebyggelsen på Damhus Tivolis areal kræver tilladelse fra Fredningsnævnet og Københavns Kommune. Hvorfor har RK ikke ridset den situation op? Mener at RK har lovet at man ville respektere fredningen og lovet et grønt tilgængeligt areal. Synes at der mangler nogle forudsætninger fra det gamle projekt.	Forslaget til bebyggelsen på Damhus Tivolis areal kræver ikke tilladelse fra Københavns Kommune. Men såfremt arealet i København skal inddrages, vil dette kræve tilladelse og samarbejde med København.
		<u>Mangel på friarealer i projektet på Tivoligrunden</u> Synes ikke at det er godt nok at man siger, at der vil være nogle stier der går igennem området. Der er ingen sikring af at man kan slå sig ned på de nye grønne arealer. Med en bebyggelsesprocent på 85 mener indsiges ikke, at der er skaffet de fornødne friarealer til beboerne, parkeringsarealer og adgangsarealer til renovationen. Det er ikke muligt.	Der vil blive sikret både adgang og opholdsmuligheder for offentligheden i en kommende lokalplan.
9	Helge Møller Bor på Skodborgvej	<u>Roskildevej som handelsgade</u> Har boet 40 år i kommunen og mener at Roskildevej er en handelsgade med mange butikker – torvet trænger til renovering.	-

Nr.	Navn	Bemærkninger og kommentarer	Forvaltningens kommentarer
		<u>Ros til projektet på Tivoligrunden</u> Skønt at der endelig sker noget på Tivoligrunden. Vi lever trods alt i et kapitalistisk samfund. Flot projekt – godt tænkt. anbefaler at man godkender en ny lokalplan.	-
10	Ella Jensen	<u>Samarbejde om hastighedsnedsættelse</u> Foreslår at kommunen samarbejder med øvrige kommuner om at nedsætte hastigheden til 50 km/t på strækningen Roskildevej.	Kommunen vil gerne samarbejde med kommuner langs Roskildevej om, at få hastigheden på hele strækningen ned på 50 km/t. Det vil dog kræve, at alle kommunerne ombygger Roskildevej, da hele vejstrækningen skal ombygges til et 50 km/t vejprofil.
11	Christian Andersen Bor i Sørtorpusene	<u>Skyggevirkninger</u> Man bør være realistisk omkring en café kultur i Rødovre! (stilet til borgmesteren): Hvordan bliver skyggevirkningerne?	Skyggevirkningerne af byggeriet på Tivoligrunden er undersøgt. Der er udarbejdet skyggediagrammer, der er lagt ud på www.rk.dk .
12	Ove Matthiesen Bor på Skandrupvej	<u>Ros til projektet på Tivoligrunden</u> Rigtig flot og spændende (Damhus Tivoli projektet) – bare gå i gang!	-
13	Tom Løfstrøm Bor på Auroravej	<u>Nye byggermuligheder til grundejerne</u> Foreslår at grundejerne nord for Tivoligrunden (hvor han selv bor) i en ny lokalplan også bliver tilbudt at bygge op til 5 etager.	-
		<u>Mangel på friarealer i projektet på Tivoligrunden</u> Mener ikke, at der er nogen sikring af det grønne areal. Mener heller ikke, at det er muligt at finde parkeringsareal og nok plads til renovation.	De grønne arealer samt den fornødne parkering og plads til renovation, vil blive sikret i en kommende lokalplan.
		<u>Letbaneløsning på Roskildevej</u> Ønsker en letbane tænkt ind i projektet.	En letbaneløsning er meget pladskrævende i forhold til vejprofilet. Det kan derfor være svært at finde pladsen til et areal der er stort nok til, at kunne imødekomme en mulig fremtidig letbane/sporvogns løsning. Det vil også være en løsning, som under alle omstændigheder vil ligge langt ude i fremtiden, da der ingen konkrete planer er om letbane/sporvogn langs Roskildevej.
14	Claus Gröning Arkitekt på Damhusparken	<u>Skyggevirkninger</u> Har brugt tegneprogram til at beregne skyggerne. Skyggerne er illustreret i rapporten. Vil aldrig kunne lave et byggeri uden skygger. Der bliver 62 p-pladser til de 48 boliger.	-
15	Dorthe Mørk Bor på Auroravej	<u>Tætheden af byggeriet på Tivoligrunden</u>	Bebyggelsen er trukket ned i 2 etager langs Auroravej for at sikre et

Nr.	Navn	Bemærkninger og kommentarer	Forvaltningens kommentarer
		Man bør tage hensyn til det rekreative areal ved Damhussøen. Synes der skal bygges, men ikke så højt – det skal svare til villaområdet.	samspil med villabebyggelsen på modsatte side af vejen.
		<u>Bevaring af naturværdierne ved Damhussøen</u> Synes at vi har et medansvar for at vi bevarer det skønne naturområde ved Damhussøen.	Det rekreative areal bliver bedre udnyttet ved Damhussøen i det foreliggende projekt.
16	Niels Spittau Bor på Agerskovvej	<u>Ønsker debat om udvikling af Roskildevej</u> Har set Roskildevej udvikle sig i en negativ retning. Alle vinkler skal undersøges, men vi kan ikke tilgodese alle. Opfordrer borgerne til at komme med forslag, også små detaljer, så tager vi det med.	Der er mulighed for at komme med bemærkninger på www.rk.dk under "ordet er dit".
		<u>Henviser til Rambølls undersøgelse af Roskildevej/Damhus Torv</u> Rambølls undersøgelse af Roskildevej/Damhus Torv peger på, at der er et godt erhvervsklima – parkering er dog et problem.	Der er i 2013 udarbejdet en erhvervsanalyse, som omfatter Roskildevej og Damhustorvet. Undersøgelsen viser at der er potentiale for øget detailhandel ved Damhustorv.
		<u>Ros til projektet på Tivoligrunden</u> Mht. Damhus Have: Det er fair nok at have betænkeligheder, men der er mange positive elementer. Det er et flot projekt.	-
17	Kvinde Bor på Auroravej	<u>Ros til projektet på Tivoligrunden</u> Meget lettet! Det virker så godt og attraktivt. Kæmpe skridt i den rigtige retning. Kan nu sove roligt om natten.	-
18	Ella Jensen	<u>Samarbejde om hastighedsnedsættelse</u> Foreslår at kommunen samarbejder med øvrige kommuner om at nedsætte hastigheden til 50 km/t på strækningen Roskildevej.	Kommunen vil gerne samarbejde med kommuner langs Roskildevej om, at få hastigheden på hele strækningen ned på 50 km/t. Det vil dog kræve, at alle kommunerne ombygger Roskildevej, da hele vejstrækningen skal ombygges til et 50 km/t vejprofil.
19	Tom Løfstrøm Bor på Auroravej	<u>Mangler p-pladser ved Damhuskroen</u> Der er ikke sat plads af i projektet til parkering for brugere af Damhus Kro. Der mangler 50 pladser.	Der vedbliver at være det samme antal p-pladser til Damhuskroen som der er i dag.
20	John Bor på Auroravej	<u>Varetagelse af borgernes interesser</u> Hvad motiverer politikerne til at ville bygge så meget? Minder politikerne om at de er valgt til at varetage borgernes interesse. Tilsyneladende er der ikke nogen borgere der ønsker dette massive byggeri. Det er dobbelt op. I skal ikke bare varetage en enkelt investors interesse, I skal også varetage borgernes interesse.	-

Nr.	Navn	Bemærkninger og kommentarer	Forvaltningens kommentarer
21	Grethe Andersson Damhus Boulevard 3	<u>Observation af trafik- og parkeringsproblemer</u> Vil foreslå Teknisk Forvaltning at stille sig på Damhus Torvet og på Damhus Boulevard i en uge fra 6-tiden til om aften, før man tager endelige stilling de tre forslag. Observerer trafik- og parkeringsproblemer der er i dag. Der foreligger ingen ordentlig analyse af de store trafikmæssige og parkeringsmæssige problemer, der er på Damhus Boulevard og Damhus Torvet. Det gælder fastboendes parkeringer og folk på indkøb	Parkeringsproblematikken er et punkt, som indgår i erhvervsanalysen, og Gehls analyse. De tre forslag til torvet forholder sig også til parkering ved torvet i forskellige grad. Der er i forslagene til torvet ikke lagt op til, at der skal laves ændringer af parkeringen langs Damhus Boulevard.
22	Svend- Erik Ordstyrer, Formand for Teknik- og Miljøudvalget	<u>Diskussionen om Damhus Tivoli vil fortsætte.</u> Politikerne har endnu ikke haft lejlighed til at diskutere projekterne. Det er første gang de ser dem. Sagen slutter jo ikke her. Diskussionen om Damhus Tivoli vil fortsætte. Der er endnu ikke en politisk udmelding om det er et godt eller et dårligt projekt. Politikerne har ikke haft lejlighed til at diskutere og analysere projekterne nærmere. <u>Det videre forløb</u> Der vil formentlig komme en lokalplan, der vil komme i høring og her vil planen blive diskuteret igen.	-
23	Erik Nielsen borgmester	<u>Afrunding</u> Vi er i en idéfase. Det har været en god debat. Tak for gode input. Har ikke været helt tilfreds med de 3 forslag til Roskildevej/Damhus Torv – Jan Gehl er inde på noget af det rigtige. Det var en god idé at drøfte Roskildevej.	-