

## **Notat**

### **K29's bemærkninger til de foreslåede fyrtårnsprojekter**

#### **1. Trafikplan for hovedstadsregionen**

Da infrastruktur er en central vækstparameter, forventes det kommunale engagement være stort. Udfordringen er fælles prioriteringer af infrastrukturindsatser, men denne hurdle har kommunerne i nogen grad overkommet idet trafikchartret i Greater Copenhagen har samlet kommunerne i dialog.

Det anbefales, at regionen følger op på den gennemførte kommunale prioriteringsindsats samt at regionen udpeger konkrete strækninger, veje eller kollektive projekter, hvor rejsetiden reduceres eller passagertallet øges. I sådanne tilfælde vil kommuner kunne være på et niveau, hvor de også selv ligger ressourcer i en supplerende målrettet indsats og ikke blot tilsagn om interesse.

#### **2. Udvikling af vækstkritiske kompetencer gennem samspil mellem uddannelse, erhverv og beskæftigelse.**

Grundet voksende mangel på kvalificeret arbejdskraft i hele regionen, forventes det kommunale engagement være stort. Opgaven er i forvejen udpræget kommunal. Det er oplagt at fortsætte af lagte spor med:

- Koordinerede opkvalificerings- og matchindsatser, herunder evt. partnerskaber med virksomheder om opkvalificering og match af ledige
- Bredt samarbejde med fokus på flere faglærte på bygge- og anlægsområdet
- Kommuner vil ikke anbefale en øget professionalisering af den virksomhedsopsøgende indsats og øget fælles videndeling, da der allerede her er igangsat andre indsatser.

Det anbefales at koordinere fyrtårn 2 og 3.

#### **3. Tiltrækning og fastholdelse af udenlandske talenter**

Også dette punkt vedrører manglende kvalificeret arbejdskraft og vil have kommunal opbakning. Det giver mening som et selvstændigt fyrtårn da målgrupperne og redskaberne er andre end forslag 2. Det anbefales at koordinere fyrtårn 2 og 3.

#### **4. Sund vækst via banebrydende teknologier – og langsigtede investeringer i både behandlinger og nye arbejdspladser.**

Hvor teknologierne er i berøring med borgeren i kommunen er dette af høj relevans for kommunerne. De fleste kommuner har ikke altid kapacitet til at teste nye, avancerede sundhedsteknologier selv, og derfor giver det regionale perspektiv mening.

#### **5. Living lab for klimatilpasning**

Udfordringerne er reel i mange kommuner. Fremtidige udgifter til dette er til dels ukendte og det er vigtigt at vi finder effektive løsninger. Derfor forventes mange kommuner at byde ind som deltagere.

#### **6. Ressourceeffektivitet – på vej mod en cirkulær økonomi**

Der har de seneste år været en selskabsdannelse på området, og der foregår pt. en konsolidering af forsyningsselskaberne. Kommunerne har således lagt dele af det praktiske niveau ud. Derfor forventes beskeden tilslutning til dette fyrtårn.

Det anbefales af fyrtårnet udgår. Såfremt regionen fortsætter med dette fyrtårn, anbefales det at inddrage forsyningsselskaberne.

## **7. Madfællesskabet**

Det forventes, at mange kommuner vil finde fyrtårnet interessant, da det kobler erhvervsudvikling med fortællingen om stedet – ikke alene regionen men lokalt. Det anbefales, at arbejde videre med fyrtårnet på måder hvor fortælling og produktion i land, forstad og by kobles.

## **8. Smart Greater Copenhagen**

Vedrører teknologier indlejret i fysiske miljøer og løser test- og standardiseringsopgaver som er svære eller umulige at løse i de enkelte kommuner. Det forventes at nogle kommuner ønsker at være testplads mens andre har fokus på afprøvede løsninger.

## **9. Digital infrastruktur og fælles datahub i Greater Copenhagen**

Den digitale infrastruktur/højhastighed dækning af regionen er blandt de allervæsentligste rammer for vækst, men også for livskvalitet. Der forventes bred kommunal interesse herfor, og det indstilles, at dette skal have et selvstændigt fyrtårn.

## **10. Smart vækst gennem materialeinnovation – Greater Copenhagen som udviklingshub for bæredygtige materialer**

Fyrtårnet er primært forankret i universiteterne og i partnerskabsaftalen med regeringen. Det kommunale perspektiv er pt. begrænset.

## **Øvrigt**

ReVUS har også et fokus på borgernes livskvalitet / livability. Det anbefales, at dette gøres et selvstændigt fyrtårn eller et tydeligt element i et andet fyrtårn.