

Høringssvar til Bykernen

Forslag til Tillæg 6 til Kommuneplan 2014 med tilhørende helhedsplan for Bykernen samt miljøvurdering

| Nr | Dato | Navn | Høringssvar/bemærkning | Forvaltningens Kommentarer | Forvaltningens indstilling |
|----|------------|--|---|--|--|
| I | 03.02.2017 | <p>Ivar Nordland Axelhøj 59 2610 Rødovre</p> <p>(Direkte nabo til lokalplanområdet ved Højnæsvej)</p> | <p>Ejeren af ejendommen Axelhøj 59 har fremsendt et høringssvar vedrørende bygningshøjden på Højnæsvej. Høringssvaret omhandler kun den østlige side af Højnæsvej.</p> <p>IA Etagehøjder / mindre lys / indkigsgener "En bebyggelse på 3 etager så tæt på vil helt konkret betyde, at vi dagligt mister adskillige timers eftermiddags- og aftensol på vores terrasser flere måneder om året. Det vil betyde meget mindre lys i vores huse, og det vil betyde væsentlige indbliksgener for stuer, terrasser og haver."</p> <p>"Visionerne i helhedsplanen: lys, luft og kvalitet i de nye boliger er præcist det, der tages fra os og vores boliger ved at bygge 3 etager op af vores skel."</p> <p>"Vi vil derfor opfordre til, at de eksisterende højdebegrænsninger (2 etager med en maksimal byggehøjde på 8,5 meter) bibeholdes for de grunde på Højnæsvej, der ligger lige op af I-familieshusene på Axelhøj. Vores indsigelse retter sig dermed ikke imod, hvad der måtte komme til at gælde for vestsiden af Højnæsvej."</p> | <p>IA Forslag til Tillæg 6 til Kommuneplan 2014 ændrer ikke på rammebestemmelserne for Rammeområde 5F08. Den maksimale bebyggelsesprocent og antal etager videreføres således fra Kommuneplan 2010-2022. Det vil stadig være Lokalplan 71, der gælder for området, da et kommuneplantillæg ikke erstatter en lokalplan, hvorfor de nuværende højdebegrænsninger bibeholdes og først erstattes, hvis der laves en ny lokalplan.</p> <p>For at imødekomme høringssvaret fastsættes maks. højden svarende til flere af de allerede eksisterende bygninger på Højnæsvej.</p> <p>Derudover vil det i et fremtidigt udviklingsprojekt være et væsentligt fokus i lokalplanen at begrænse gener overfor naboer, herunder skygge og indkigsgener.</p> | <p>IA Teknisk Forvaltning indstiller, at maks. antal etager i Rammeområde 5F08 ændres til 2,5 etager med en maks. bebyggeshøjde på 8,5 meter.</p> |

| Nr | Dato | Navn | Høringssvar/bemærkning | Forvaltningens Kommentarer | Forvaltningens indstilling |
|----|------------|---|---|--|---|
| 2 | 26.01.2017 | <p>Frank Mortensen og Mie Steenberg Nielsen Axelhøj 63 2610 Rødovre</p> <p>(Direkte nabo til lokalplanområdet ved Højnæsvej)</p> | <p>Ejerne af ejendommen Axelhøj 63 har fremsendt et høringssvar vedrørende bygningshøjden på Højnæsvej. Høringssvaret omhandler kun den østlige side af Højnæsvej.</p> <p>2A Etagehøjder / mindre lys / indkigsgener "Et forslag om at omdanne hele Højnæsvej til beboelse og med mulighed for at 3 etager, som kan bygges 5 meter fra skel, er efter vores opfattelse betyde alverden for vores ejendom og vores glæde ved at bo i huset."</p> <p>"Indsigelsen er alene rettet mod de grunde på Højnæsvej (østsiden af Højnæsvej), der ligger op imod vores enfamiliehuse. Her indstiller vi til, at der ikke ændres på bebyggelsens omfang og placering, dvs. uændret maksimalt 2 etager – og gerne lavere."</p> <p>"Det vil selvsagt betyde meget for ejendommens værdi, uanset om muligheden vil blive brugt eller ej. Bygges der i 3 etager vil vores lukkede baghave, terrasse, lysindfald m.v. miste sin værdi. Bygges der ikke, vil ejendommens salgsværdi falde, idet en køber selvfølgelig vil nærstudere lokalplanen (ligesom vi selv gjorde)."</p> | <p>2A Forslag til Tillæg 6 til Kommuneplan 2014 ændrer ikke på rammebestemmelserne for Rammeområde 5F08. Den maksimale bebyggelsesprocent og antal etager videreføres således fra Kommuneplan 2010-2022. Det vil stadig være Lokalplan 71, der gælder for området, da et kommuneplantillæg ikke erstatter en lokalplan, hvorfor de nuværende højdebegrænsninger bibeholdes og først erstattes, hvis der laves en ny lokalplan.</p> <p>For at imødekomme høringssvaret fastsættes maks. højden svarende til flere af de allerede eksisterende bygninger på Højnæsvej.</p> <p>Derudover vil det i et fremtidigt udviklingsprojekt være et væsentligt fokus i lokalplanen at begrænse gener overfor naboer, herunder skygge og indkigsgener.</p> | <p>2A Teknisk Forvaltning indstiller, at maks. antal etager i Rammeområde 5F08 ændres til 2,5 etager med en maks. bebyggelseshøjde på 8,5 meter.</p> |

| Nr | Dato | Navn | Høringssvar/bemærkning | Forvaltningens Kommentarer | Forvaltningens indstilling |
|----|------------|---|--|--|--|
| 3 | 30.01.2017 | <p>Bjarke og Anita Klein Præstebakken 23 2610 Rødovre</p> <p>(Direkte nabo til lokalplanområdet ved Højnæsvej)</p> | <p>Ejerne af ejendommen Præstebakken 23 har fremsendt et høringssvar vedrørende bygningshøjden på Højnæsvej. Høringssvaret omhandler kun den østlige side af Højnæsvej.</p> <p>3A Etagehøjder / indkigsgener "Et forslag om at omdanne hele Højnæsvej til beboelse og med mulighed for at 3 etager, som kan bygges 5 meter fra skel, vil efter vores opfattelse betyde alverden for vores ejendom og vores glæde ved at bo i huset."</p> <p>"Indsigelsen er alene rettet mod de grunde på Højnæsvej (østsiden af Højnæsvej), der ligger op imod enfamiliehuse. Her indstiller vi til, at der ikke ændres på bebyggelsens omfang og placering, dvs. uændret maksimalt 2 etager – og gerne lavere."</p> <p>"Vi mener, at en ændring kan have stor betydning for værdien af vores ejendom, samt gøre at vores privatliv i haven og det at kunne nyde vores skønne ugenerede have ikke længere vil være en mulighed."</p> | <p>3A Forslag til Tillæg 6 til Kommuneplan 2014 ændrer ikke på rammebestemmelserne for Rammeområde 5F08. Den maksimale bebyggelsesprocent og antal etager videreføres således fra Kommuneplan 2010-2022. Det vil stadig være Lokalplan 71, der gælder for området, da et kommuneplantillæg ikke erstatter en lokalplan, hvorfor de nuværende højdebegrænsninger bibeholdes og først erstattes, hvis der laves en ny lokalplan.</p> <p>For at imødekomme høringssvaret fastsættes maks. højden svarende til flere af de allerede eksisterende bygninger på Højnæsvej.</p> <p>Derudover vil det i et fremtidigt udviklingsprojekt være et væsentligt fokus i lokalplanen at begrænse gener overfor naboer, herunder skygge og indkigsgener.</p> | <p>3A Teknisk Forvaltning indstiller, at maks. antal etager i Rammeområde 5F08 ændres til 2,5 etager med en maks. bebyggeshøjde på 8,5 meter.</p> |

| Nr | Dato | Navn | Høringssvar/bemærkning | Forvaltningens Kommentarer | Forvaltningens indstilling |
|----|------------|--|--|---|---|
| 4 | 02.02.2017 | <p>Jens Holm Møller Rødovre Parkvej 309 Lejlighed 27 2610 Rødovre</p> <p>(Lejlighed i Brandholmsparken uden for Bykernen)</p> | <p>Ejeren af ejendommen Rødovre Parkvej 309 Lejlighed 27 har fremsendt en positiv kommentar til initiativet om at udarbejde en helhedsplan for Bykernen. Derudover pointeres en række punkter, der ifølge ejeren bør tages højde for.</p> <p>4A Lukning af Rødovre Parkvej "Den helt store udfordring i at få centeret og resten af bymidten til at hænge sammen ligger omkring Rødovre Parkvej. Jeg kan se at man i oplægget opererer med lav hastighed. Al erfaring viser at dette ikke er tilstrækkeligt. Skal det lykkes at få de 2 i dag adskilte områder til at hænge sammen skal der mere til. Som minimum skal der lukkes for gennemkørende trafik på denne del af Rødovre parkvej, dog vil det nok være nødvendigt at lave det så busser kan køre igennem. Det vil give nogle vanskeligheder omkring adgang til butikscenterets parkeringspladser, men det må løses på anden vis."</p> <p>4B Gågader frem for veje i Bykernen "Udover denne udfordring er det uklart hvorvidt man i den øvrige del af bykernen vil nøjes med nedsat hastighed, eller vil arbejde med egentlig gågader, indtil nu viser erfaringer fra andre byer at egentlige gågader er at foretrække."</p> <p>4C Metro til Rødovre "Ingen tvivl om at det vil være et fantastisk gode at få Metroen til Rødovre, men jeg kan ikke se at der andre steder er noget der så meget som ligner planer om en udbygning til Rødovre og det bør derfor fremgå tydeligt om det er drømme eller der ligger nogle hensigtsklæringer om dette."</p> <p>4D Planens endelige vedtagelse "Da det i år er valgår vil jeg foreslå at planen indgår i drøftelser partierne imellem og først vedtages af det nye byråd."</p> | <p>4A Vi har i forbindelse med helhedsplanen for Bykernen undersøgt mulighederne for at lukke Rødovre Parkvej. Derudover er en rådgiver på nuværende tidspunkt i gang med at lave et projekt vedrørende Rødovre Parkvejløbet.</p> <p>Der arbejdes på nuværende tidspunkt ikke med at lukke for vejen, men derimod med at indsnævre og skabe et mere snørklet vejforløb med trygge hævede overgange.</p> <p>Det forventes, at en lukning af Rødovre Parkvej vil overføre den gennemkørende trafik til de tilstødende mindre veje, hvilket ikke er vurderet til at være positivt for området.</p> <p>4B Det fremtidige vej- og stiforløb i Bykernen vil komme an på de konkrete udviklingsprojekter. I helhedsplanen for Bykernen lægger vi op til en blanding af gågader og vejforløb med nedsat hastighed, der giver mulighed for et øget byliv.</p> <p>4C I Rødovre Kommune gør vi selvfølgelig, hvad vi kan for, at det lykkes at få metroen til Rødovre. På nuværende tidspunkt er der dog tale om visioner, da der ikke foreligger nogle konkrete planer herom. Muligheden for en metro til Rødovre undersøges i flere sammenhænge for udviklingen af trafiknettet i hovedstadsområdet.</p> <p>4D Kommunalbestyrelsen har besluttet forløbet. Der står allerede nu projektudviklere klar til at realisere visionerne i helhedsplanen og kommuneplantillæggets muligheder.</p> | <p>4A Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i kommuneplantillægget.</p> <p>4B Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i kommuneplantillægget.</p> <p>4C Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i kommuneplantillægget.</p> <p>4D Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i kommuneplantillægget.</p> |

| Nr | Dato | Navn | Høringssvar/bemærkning | Forvaltningens Kommentarer | Forvaltningens indstilling |
|----|------------|--|--|--|---|
| 5 | 02.02.2017 | <p>Flemming og Signe Kaspersen Axelhøj 57 2610 Rødovre</p> <p>(Direkte nabo til lokalplanområdet ved Højnæsvej)</p> | <p>Ejerne af ejendommen Axelhøj 57 har fremsendt et høringssvar vedrørende bygningshøjden på Højnæsvej. Høringssvaret omhandler kun den østlige side af Højnæsvej.</p> <p>5A Etagehøjder / mindre lys "Vi er bekymrede over forslaget om at beboelsesbyggeri på østsiden af Højnæsvej får mulighed for 3-etagers byggeri, som kan bygges 5 meter fra skel."</p> <p>"Størsteparten af vores have – inklusive terrasse, græsplæne m.m. – vender mod Højnæsvej. Vi får en del lys herfra, bl.a. aftensol. Vi frygter at 3 etagers byggeri direkte op ad vores baghave vil gøre vores grund væsentligt mørkere om eftermiddagen og aftenen."</p> <p>"Vores indsigelse handler udelukkende om de grunde på Højnæsvej (østsiden af Højnæsvej), der ligger op imod vores grund (og vores naboers, hvor mange har samme bekymring som os). Her indstiller vi til, at der ikke ændres på bebyggelsens omfang og placering, dvs. uændret maksimalt 2 etager."</p> | <p>5A Forslag til Tillæg 6 til Kommuneplan 2014 ændrer ikke på rammebestemmelserne for Rammeområde 5F08. Den maksimale bebyggelsesprocent og antal etager videreføres således fra Kommuneplan 2010-2022. Det vil stadig være Lokalplan 71, der gælder for området, da et kommuneplantillæg ikke erstatter en lokalplan, hvorfor de nuværende højdebegrænsninger bibeholdes og først erstattes, hvis der laves en ny lokalplan.</p> <p>For at imødekomme høringssvaret fastsættes maks. højden svarende til flere af de allerede eksisterende bygninger på Højnæsvej.</p> <p>Derudover vil det i et fremtidigt udviklingsprojekt være et væsentligt fokus i lokalplanen at begrænse gener overfor naboer, herunder skygge og indkigsgener.</p> | <p>5A Teknisk Forvaltning indstiller, at maks. antal etager i Rammeområde 5F08 ændres til 2,5 etager med en maks. bebyggelseshøjde på 8,5 meter.</p> |

| Nr | Dato | Navn | Høringssvar/bemærkning | Forvaltningens Kommentarer | Forvaltningens indstilling |
|----|------------|--|--|--|--|
| 6 | 04.02.2017 | <p>Rikke og Søren Ørberg Kristensen Præstebakken 25 2610 Rødovre</p> <p>(Direkte nabo til lokalplanområdet ved Højnæsvej)</p> | <p>Ejerne af ejendommen Præstebakken 25 har fremsendt et høringssvar vedrørende bygningshøjden på Højnæsvej. Høringssvaret omhandler kun den østlige side af Højnæsvej.</p> <p>6A Etagehøjder "Vi mener, at den nye kommuneplan vil blive til kraftig gene for alle vi nuværende beboere i nærområdet på Præstebakken og Axelhøj især – og vi forstår ikke det selvmodsigende behov for at bygningerne skal være ubegrænset høje."</p> <p>"Vi har ikke noget imod, at der kommer boliger i vores baghave."</p> <p>"Men vi forstår ikke hvorfor man vil tillade 3 etagers byggeri uden maksimalt byggehøjde i et område, der ellers består af villaer eller parcelhuse. Og vi synes det strider direkte imod, at Rødovre Kommune generelt prøver at sælge alle ændringerne som en del af en "grøn plan". De nuværende planer er høje etagebyggerier, som vil fjerne sol og lys fra vores haver og grunde. Det er der intet som helst "grønt" i."</p> <p>"Allerværst synes vi det er, at man har fjernet bestemmelserne om max højde på byggeri i området."</p> <p>"Det vil forringe værdien af vores boliger, og jeg ved positivt at gode skatteborgere i nabolaget overvejer at flytte, hvis forslaget bliver en realitet."</p> | <p>6A Forslag til Tillæg 6 til Kommuneplan 2014 ændrer ikke på rammebestemmelserne for Rammeområde 5F08. Den maksimale bebyggelsesprocent og antal etager videreføres således fra Kommuneplan 2010-2022. Det vil stadig være Lokalplan 71, der gælder for området, da et kommuneplantillæg ikke erstatter en lokalplan, hvorfor de nuværende højdebegrænsninger bibeholdes og først erstattes, hvis der laves en ny lokalplan.</p> <p>For at imødekomme høringssvaret fastsættes maks. højden svarende til flere af de allerede eksisterende bygninger på Højnæsvej.</p> <p>Derudover vil det i et fremtidigt udviklingsprojekt være et væsentligt fokus i lokalplanen at begrænse gener overfor naboer, herunder skygge og indkigsgener.</p> | <p>6A Teknisk Forvaltning indstiller, at maks. antal etager i Rammeområde 5F08 ændres til 2,5 etager med en maks. bebyggelsehøjde på 8,5 meter.</p> |

| Nr | Dato | Navn | Høringssvar/bemærkning | Forvaltningens Kommentarer | Forvaltningens indstilling |
|----|------------|--|---|---|---|
| 7 | 06.02.2017 | <p>Jesper Christoffersen og Rikke Petersen Axelhøj 65 2610 Rødovre</p> <p>(Direkte nabo til lokalplanområdet ved Højnæsvej)</p> | <p>Ejerne af ejendommen Axelhøj 65 er positive over, at der i planen lægges op til boliger på Højnæsvej, men har fremsendt et høringssvar vedrørende bygningshøjden på Højnæsvej. Høringssvaret omhandler kun den østlige side af Højnæsvej.</p> <p>7A Nye boliger "Personligt kunne vi egentlig godt tænke os, at der blev bygget noget nyt på grundene på Højnæsvej, da de nuværende bygninger ikke er særligt pæne"</p> <p>7B Etagehøjder / Fald i ejendomsværdi "Et forslag om at omdanne hele Højnæsvej til beboelse og med mulighed for 3 etager, som kan bygges blot 5 meter fra skel, er efter vores opfattelse en markant indgriben i vores værdi af ejendommen og vores glæde ved at bo her på Axelhøj."</p> <p>"Det vil selvsagt betyde meget for vores ejendomsværdi, uanset om muligheden vil blive brugt eller ej. Bygges der i 3 etager vil vores lukkede baghave, terrasse, lysindfald m.v. miste sin værdi. Bygges der ikke, vil ejendommens salgsværdi falde, idet en køber selvfølgelig vil nærstudere lokalplanen."</p> <p>"Indsigelsen er alene rettet mod de grunde på Højnæsvej (østsiden af Højnæsvej), der ligger op imod vores enfamilie-huse. Her indstiller vi til, at der ikke ændres på bebyggelsens omfang og placering, dvs. uændret maksimalt 2 etager – og gerne lavere."</p> | <p>7A Det er en af intentionerne med den nye helhedsplan, at der skal ske en forskønnelse af området.</p> <p>7B Forslag til Tillæg 6 til Kommuneplan 2014 ændrer ikke på rammebestemmelserne for Rammeområde 5F08. Den maksimale bebyggelsesprocent og antal etager videreføres således fra Kommuneplan 2010-2022. Det vil stadig være Lokalplan 71, der gælder for området, da et kommuneplantillæg ikke erstatter en lokalplan, hvorfor de nuværende højdebegrænsninger bibeholdes og først erstattes, hvis der laves en ny lokalplan.</p> <p>For at imødekomme høringssvaret fastsættes maks. højden svarende til flere af de allerede eksisterende bygninger på Højnæsvej.</p> <p>Derudover vil det i et fremtidigt udviklingsprojekt være et væsentligt fokus i lokalplanen at begrænse gener overfor naboer, herunder skygge og indkigsgener.</p> | <p>7A Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i kommuneplantillægget.</p> <p>7B Teknisk Forvaltning indstiller, at maks. antal etager i Rammeområde 5F08 ændres til 2,5 etager med en maks. bebyggelseshøjde på 8,5 meter.</p> |

| Nr | Dato | Navn | Høringssvar/bemærkning | Forvaltningens Kommentarer | Forvaltningens indstilling |
|----|------------|---|--|---|--|
| 8 | 06.02.2017 | <p>Thomas og Betnina Frænell Axelhøj 73 Niels Bjerregaard Axelhøj 71 Flemming og Tove Clausen Axelhøj 69 Per og Annette Auby Præstebakken 21</p> <p>(Direkte naboer til lokalplanområdet ved Højnæsvej)</p> | <p>Ejerne af de fire ejendomme på Axelhøj og Præstebakken har fremsendt et høringssvar vedrørende bygningshøjden på Højnæsvej. Høringssvaret omhandler kun den østlige side af Højnæsvej.</p> <p>8A Etagehøjder / Lysindfald / Fald i ejendomsværdi "Værdien af vores bolig vil blive forringet, grundet nedsat lysindfald i haverne."</p> <p>"Vi mener at der er tale om et voldsomt indgreb på vores ejendomme og det kan være medvirkende til at flere flytter og dermed svækker værdien og livsglæden i området. Rødovre Kommune kan ikke være interesseret i at miste ressourcestærke borgere."</p> <p>"Som udgangspunkt er vi ikke imod bygning af boliger i Rammeområde 5F08, men ønsker respekt omkring vore bevaringsværdige kvarter og de værdier som kommunen selv har skitseret med planen."</p> <p>"Lokalplanens formål er bl.a. at området er bevaringsværdigt og skal fremstå grønt og frodigt, samt være et rart sted at bo og færdes i. Dette bliver lidt svært med et 3 etagers byggeri 5 m fra vores grund. Det vil kaste en skygge langt ind på vores grund, hvilket er helt uacceptabelt."</p> <p>"Indsigelsen er alene rettet mod de grunde på Højnæsvej (østsiden af Højnæsvej), der ligger op imod vores enfamilie-huse. Her indstiller vi til, at der ikke ændres på bebyggelsens omfang og placering, dvs. uændret maksimalt 2 etager – og gerne lavere."</p> <p>8B I forhold til Lp 127 "For område C (vores ejendomme) har man pålagt os en række bestemmelser, som skal fastholde eller tilbageføre bebyggelserne til deres oprindelige arkitektur. Dette harmonere ikke med Teknisk forvaltning ønske om at bygge en "MUR" i vores</p> | <p>8A Forslag til Tillæg 6 til Kommuneplan 2014 ændrer ikke på rammebestemmelserne for Rammeområde 5F08. Den maksimale bebyggelsesprocent og antal etager videreføres således fra Kommuneplan 2010-2022. Det vil stadig være Lokalplan 71, der gælder for området, da et kommuneplantillæg ikke erstatter en lokalplan, hvorfor de nuværende højdebegrænsninger bibeholdes og først erstattes, hvis der laves en ny lokalplan.</p> <p>For at imødekomme høringssvaret fastsættes maks. højden svarende til flere af de allerede eksisterende bygninger på Højnæsvej.</p> <p>Derudover vil det i et fremtidigt udviklingsprojekt være et væsentligt fokus i lokalplanen at begrænse gener overfor naboer, herunder skygge og indkigsgener.</p> <p>8B Grundene, der ligger ud til Højnæsvej, ligger i et blandet bolig- og erhvervsområde, hvorfor der gælder andre regler for disse grunde sammenlignet med jeres boligområde.</p> <p>Rødovre Kommune har vurderet, at byggeriet langs</p> | <p>8A Teknisk Forvaltning indstiller, at maks. antal etager i Rammeområde 5F08 ændres til 2,5 etager med en maks. bebyggeshøjde på 8,5 meter.</p> <p>8B Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i kommuneplantillægget.</p> |

| Nr | Dato | Navn | Høringssvar/bemærkning | Forvaltningens Kommentarer | Forvaltningens indstilling |
|----|------|------|------------------------|----------------------------|----------------------------|
|----|------|------|------------------------|----------------------------|----------------------------|

| | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|
| | | | <p>baghave.”</p> <p>”Man ønsker med lokalplanen at fastholde arkitektoniske og kulturhistoriske kvaliteter. Dette harmonere heller ikke med at anbefale et højt byggeri grænsende op til området.”</p> <p>”Punkt 3.2; Vi må kun opføre åben/lav boligbebyggelse – fritliggende enfamiliehuse på vores grund, men naboen må bygge i 3 etager. Uforståeligt.”</p> | <p>Højnæsvej ikke udgør en bevaringsværdig bebyggelse.</p> <p>Det byggeri, der anbefales i helhedsplanen, skal være med til at løfte områdets arkitektoniske kvalitet. Den konkrete udformning og placering vil afhænge af en fremtidig lokalplan.</p> <p>Der er lagt op til en bebyggelse med gavlene mod grundene langs Axelhøj. Der vil således ikke være tale om en ”mur” langs Højnæsvej.</p> <p>Se i øvrigt 8A.</p> | |
|--|--|--|---|--|--|

| Nr | Dato | Navn | Høringssvar/bemærkning | Forvaltningens Kommentarer | Forvaltningens indstilling |
|----|------------|--|---|---|---|
| 9 | 07.02.2017 | <p>Birger Madsen på vegne af Cyklistforbundet i Rødovre Voldumvej 43, st.tv. 2610 Rødovre</p> | <p>Birger Madsen har på vegne af Cyklistforbundet i Rødovre fremsendt et høringssvar omkring planerne om, at etablere en ny vej ved navn Rådhusvejen som erstatning til rådhusstiens cykelstistracé. De anmoder om, at der etableres en cykelsti hvis vejen etableres.</p> <p>9A Rådhusstiens værdi ”Rådhusstien er i dag fælles gang- og cykelsti og fungerer som sikker bilfri sti for de omkringboende til Rådhuset, Viften, biblioteket og Rødovre Centrum.”</p> <p>”Oprindeligt var det planen at Rådhusstien skulle indgå i en cykelrute tværs gennem Rødovre, fra nord til syd [...]. Denne uofficielle cykelrute benyttes i dag af lokalkendte som en sikker og hurtig smutvej.”</p> <p>”Rådhusstien er en af få cykelstier i eget tracé, der findes i Rødovre, og som vi derfor ønsker bibeholdt.</p> <p>9B Etablering af ny cykelsti langs Rådhusvejen ”Skulle Rådhusvejen alligevel blive etableret, må vi bede om en cykelsti langs med og ikke som vist på skitserne, kun fodgængerareal.”</p> | <p>9A Princippet for bykernen er, at dens vej- og stinet skal understøtte gode forbindelser for alle trafikanter. Der er ikke taget stilling til, om der skal være cykelsti langs Rådhusvejen. Det spørgsmål skal afklares i forbindelse med det konkrete vejprojekt for vejen. Det er dog intentionen, at nuværende cykelstier skal fastholdes, men måske tilpasses udviklingen i området.</p> <p>9B Se 9A</p> | <p>9A Teknisk Forvaltning indstiller, at figuren over cykelstier på side 23 i helhedsplanen for Bykernen skifter navn til ”Nye cykelstier i Bykernen”.</p> <p>9B Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i kommuneplantillægget.</p> |

| Nr | Dato | Navn | Høringssvar/bemærkning | Forvaltningens Kommentarer | Forvaltningens indstilling |
|----|------------|---|--|--|--|
| 10 | 08.02.2017 | Jann Larsen På vegne af Agenda 21 Gruppen | <p>Agenda 21 Gruppen støtter overordnet set kommunens planer om at opdatere de oprindelige planer for Bykernen, men har også indsigelser, der bl.a. omhandler de grønne strukturer i planen mm.</p> <p>10A Der savnes en egentlig park i Bykernen ”Førsteindtrykket af planen er meget grønt, i modsætning til Sibeliusparken, der på planen fremstår grå lige som andre gode nabobebyggelser. Men den længe lovede park i området er væk! Ifølge den gældende kommuneplan ”skal man kunne opleve et grønt overskud og en fantastisk park i bykernen”, hvilket også ses på en plan”.</p> <p>”Der er i området et kæmpemæssigt ’grønt underskud’, og derfor er det vigtigt at overholde kommuneplanens retningslinje 3.1, hvorefter der ved fortætning bør sikres grønne områder inden for en afstand af 200 m.”</p> <p>10B Hovedstrøget og sammenhængen i området ”Det planlagte bystrøg, der skal forbinde Rødovre Centrum med Netto på Tårnvej, kan måske i nogen grad dække rekreative behov, men det midterste torv burde i så fald være dobbelt så stort, velbeplantet og veludstyret. Det øvrige stiforløb mangler i udtalt grad forbindelse mod øst og resten af ’bykernen’.”</p> <p>10C De to største uklarheder ”Hermed berøres forslaget måske to største uklarheder: For det første er der kun for et mindre område påtænkt bykernefunktioner – og for det andet hviler planens østlige, grønne del på urealistiske forudsætninger.”</p> | <p>10A En vigtig del af helhedsplanen for Bykernen er de grønne byrum. Disse findes både som aflukkede i Karrebyen, hvor der lægges op til forhaver, torve, pladser, gågader og aktivitetsmuligheder i gadeplan og som et stort åbent sammenhængende parkareal i Parkbyen og ved Højnæsvej.</p> <p>Vi mener derfor, at helhedsplanen lever op til kommuneplanens retningslinje 3.1.</p> <p>10B Den præcise størrelse på hovedstrøget med tilhørende torv ligger ikke fast endnu. Der er tale om en dynamisk plan, der beskriver de overordnede principper. Det er klart, at der skal etableres et torv i Karrebyen, der plads- og aktivitetsmæssigt skal kunne tilfredsstille beboernes rekreative behov.</p> <p>10C Vi har i helhedsplanen valgt, at bykernefunktionerne hovedsageligt centrerer omkring Karrébyen, Kulturmidten og Rødovre Centrum. Dette har vi valgt, da disse områder skal hænge sammen via et hovedstrøg. V tror ikke, at man vil drage fordel af at sprede det mere, da dette blot vil sprede livet mellem bygningerne også. På den måde risikerer man, at ingen områder kommer til at fremstå livlige og attraktive. I stedet lader vi områderne tilbyde noget forskelligt og komplementere hinanden i stedet for at konkurrere med hinanden.</p> <p>Parkbebyggelser er meget populære beboelsesformer, der tilbyder lejligheder i åbne grønne arealer. Vi ser ikke, at disse er urealistiske forudsætninger. Dette bekræftes af Sadolin og</p> | <p>10A Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i kommuneplantillægget.</p> <p>10B Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i kommuneplantillægget.</p> <p>10C Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i kommuneplantillægget.</p> |

| Nr | Dato | Navn | Høringssvar/bemærkning | Forvaltningens Kommentarer | Forvaltningens indstilling |
|----|------|------|--|--|---|
| | | | <p>10D Karrébyggeri og skyggegener ”At der ønskes bygget højt/tæt karrébyggeri i et område, der aldrig har været bykerne, og som får pålagt snævre konkurrencevilkår i forhold til Rødovre Centrum, frembringer blot boliger med ringe miljøparametre, der skal konkurrere med lignende, men city-nære boliger. Som negativ sidegevinst vil disse 6 etager høje karreer påføre naboerne i Sibeliusparken (med 3 etager) væsentlige skyggegener, som det kunne ses på 3D-modellen på borgermødet.”</p> <p>10E For énsidigt boligorienteret ”Det udførte ’ejendomstjek’ viser tydeligt, at planen er for énsidigt boligorienteret, og i øvrigt alt for ufleksibel. Det er påfaldende, at det planlagte antal boliger i området uden nærmere forklaring er vokset fra 500 til 1.400”</p> <p>10F Højnæsvej ”Højnæsvej udgør et særligt område, hvor en række centerfunktioner ligefrem udtages af bestemmelserne til fordel for boliger, overvejende rækkehuse. Den viste udformning med gavle i 3 etager, tæt på skel, tager meget hensyn til villaerne mod øst, og skitsen bør ændres.</p> | <p>Albæk i deres markedstjek, hvor de skriver følgende:</p> <p>”Det er Sadolin & Albæks vurdering, at helhedsplanen for Parkbyen skaber et udtryk og en boligmasse, der er i høj kurs blandt boligsøgende. Rødovre, der må betegnes som en forstad til København, henvender sig til et blandet publikum af alt fra studerende til børnefamilier. Parkbyen henvender sig efter Sadolin & Albæks vurdering i høj grad til børnefamilier med et eller flere mindre børn, hvorfor planen om store grønne arealer forventes at være et attraktivt element. Med udgangspunkt i dagens boligmarked er det Sadolin & Albæks vurdering, at efterspørgslen er tilstrækkelig til, at sådanne boliger let kan sælges.”</p> <p>10D Som det står i helhedsplanen, skal Karrébyen variere i højden. Der er ikke tale om et område udelukkende bestående af 6 etager høje karreer, dette er bebyggelsesprocenten desuden for lav til. Når det bliver aktuelt skal den konkrete lokalplanlægning sørge for, at Sibeliusparkens beboere ikke får unødige gener.</p> <p>Karrébyen skal ikke konkurrere med Rødovre Centrum og København, men derimod komplimenterer Rødovre Centrum og tilbyde attraktive lejligheder tæt på byen, men også det grønne, hvor der er mere lys og plads end i København.</p> <p>10E Der er stor efterspørgsel på attraktive boliger tæt på København. Området ligger tæt op af Rødovre Centrum, hvilket gør det svært at få etableret detailhandel. Der lægges op til, at der kan etableres kontor, publikumsorienteret serviceerhverv, mindre værksteder, undervisning og daginstitutioner. Fordelingen er balanceret mellem at tilfredsstille efterspørgslen og samtidigt sørge for, at der skabes liv i byrummene.</p> <p>10F At give plads til flere boliger vil skabe mere ro og balance langs vejforløbet. Dette vil både være til gavn for de nuværende beboere og naboer. De fremtidige bygninger skal selvfølgelig placeres, så de er til mindst mulig gene for naboerne og så de påvirkes så lidt som muligt af trafik. Dette skal sikres i en eventuelt kommende</p> | <p>10D Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i kommuneplantillægget.</p> <p>10E Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i kommuneplantillægget.</p> <p>10F Teknisk Forvaltning indstiller, at maks. antal etager i Rammeområde 5F08 ændres til 2,5 etager med en maks. bebyggelseshøjde på 8,5 meter.</p> |

| Nr | Dato | Navn | Høringssvar/bemærkning | Forvaltningens Kommentarer | Forvaltningens indstilling |
|----|------|------|--|---|---|
| | | | <p>Rækkehusene og især de nye boligblokke vest for vejen vil efter vores vurdering få en udsat placering tæt på centrets trafik. Dette taler for at overveje andre funktioner her.”</p> <p>10G Skala og parkering ”Det skal generelt bemærkes, at helhedsplanens bebyggelser synes at have et skalaproblem: sammenlignes med kendte boligtyper (som f.eks. kan ses i kortets grå områder), er både etageboliger og rækkehuse krympet i størrelse. Det burde være argumenteret, men de små husdybder og havestørrelser er med til at få området til at se større og mere rummeligt ud, end det reelt er. Resultatet vil nemt blive skuffende. Dertil kommer, at den bymæssige fortætning hviler på en forudsætning om parkeringskældre og -dæk, en forudsætning der i markedstjekket rejses seriøs tvivl om.”</p> <p>10H Trafik og Tæbyvej ”Gruppen skal på den baggrund opfordre kommunen til at forstærke indsatsen for at ændre trafikbilledet i bæredygtig retning. Desuden bør det overvejes at ændre Tæbyvejs profil for at beskytte boligerne, såvel de nye som de eksisterende, mod genererne fra den øgede trafik.”</p> <p>10I Forslag til KP-tillæg ”Vedrørende de foreslåede ændringer i kommuneplanens rammeområder skal vi foreslå: - Rammeområde 5F08 (Højnæsvej) bør få en bredere anvendelsesbestemmelse, jf. ovenstående. - Rammeområde 5F12 (rådhus og bibliotek) bør som hidtil være et D-område til offentlige formål.”</p> | <p>lokalplan. Se i øvrigt 8A</p> <p>10G Illustrationerne der fremgår i helhedsplanen for Bykernen viser, hvad det er vi forestiller os i en fremtidig bykerne. På de illustrationer, hvor der fremgår en målestok er alle bygninger målt og skaleret præcist, så de er i overensstemmelse med de mål rækkehuse, punkthuse og karrebebyggelser kan opføres i.</p> <p>Undersøgelsen udført af Sadolin og Albæk viser, at parkering kan udføres som halvt nedgravet løsning med en bebyggelsesprocent på over 60. Det lever både Park- og Karrébyen op til.</p> <p>10H I helhedsplanen lægges der op til, at der skal etableres nye cykelstier flere steder i Bykernen, heriblandt langs en stor del af Tæbyvej.</p> <p>Trafikanalysen udført af Rambøll viser ikke, at der vil være en betydelig forøgelse i trafikstøj.</p> <p>10I Anvendelsesbestemmelserne for rammeområde 5F08 er fastsat af hensyn til naboerne. Der er en generel positiv indstilling til, at grundende omdannes til boliggrunde.</p> <p>Rammeområde 5F12 laves til et blandet bolig- og erhvervsområde for bedre at kunne rumme kulturaktiviteter.</p> | <p>10G Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i kommuneplantillægget.</p> <p>10H Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i kommuneplantillægget.</p> <p>10I Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i kommuneplantillægget.</p> |

| Nr | Dato | Navn | Høringssvar/bemærkning | Forvaltningens Kommentarer | Forvaltningens indstilling |
|----|------------|---|--|---|---|
| II | 08.02.2017 | Jann Larsen På vegne af Danmarks Naturfredningsforenings afdeling i Rødovre | <p>DN kvitterer for det meget omfangsrige materiale og ikke mindst for miljøvurderingen og opfordrer samtidigt kommunen til at tage stilling til følgende:</p> <p>IIA Udbygning af det dobbelte kloaknet ”DN skal derfor som flere gange tidligere opfordre Rødovre Kommunalbestyrelse til at afsætte de fornødne økonomiske midler og til at iværksætte en udbygning af det dobbelte kloaknet i Rødovre både i allerede udbyggede områder og ikke mindst i forbindelse med omdannelser, renoveringer og byudviklinger.”</p> <p>IIB Befolkningsmængden i kommunen ”DN vil derfor igen opfordre til, at Kommunalbestyrelsen tager initiativ til, at der af eksterne, uvildige rådgivere udarbejdes en analyse af, hvor mange indbyggere det er bæredygtigt, at der skabes boliger til i Rødovre.”</p> <p>IIC Konsekvenser ved byfortætning ”Nedlæggelsen af en række lokale arbejdspladser i bykernen vil også alt andet lige betyde at endnu flere skal pendle til og fra arbejde med en forøgelse af trafikken til følge. Det er ikke sikkert at byfortætning, - som det synes at fremgå af forslaget, - er en rigtig måde til at fremme bæredygtigheden på.”</p> | <p>IIA Det er visionen, at Bykernen i forbindelse med den forestående udvikling skal separatkloakeres. Hver gang der udvikles i kommunen, bliver der taget stilling til om der skal separatkloakeres. Det er altså et område vi er opmærksomme på.</p> <p>IIB Det er allerede ifm. Kommuneplan 2010-2022 udarbejdet og besluttet en Vision for Bykernen, hvor det vurderes, at en byudvikling af Bykernen vil gøre hjertet af Rødovre mere attraktivt og skabe vækst til kommunen.</p> <p>Rødovre Kommune er allerede i vækst, og det planlægger vi for.</p> <p>IIC Der vil stadig være arbejdspladser i en fremtidig bykerne. Hvorvidt de nuværende arbejdspladser i Bykernen er besat af folk bosiddende i Rødovre vides ikke, men udviklingen af Bykernen vil skabe nye attraktive boliger, hvor tilflyttere muligvis arbejder i kommunen.</p> | <p>IIA Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i kommuneplantillægget.</p> <p>IIB Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i kommuneplantillægget.</p> <p>IIC Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i kommuneplantillægget.</p> |

| Nr | Dato | Navn | Høringssvar/bemærkning | Forvaltningens Kommentarer | Forvaltningens indstilling |
|----|------------|---|---|--|--|
| 12 | 08.02.2017 | <p>Arne Møller Madsen På vegne af Grundejerforeningen Rødovregaards Villaby</p> <p>Axelhøj 68 2610 Rødovre (Direkte nabo til lokalplanområdet ved Højnæsvej)</p> | <p>Ejeren af ejendommen Axelhøj 68 repræsenterer som formand grundejerforeningen G/F Rødovregaards Villaby. Foreningen er generelt positiv over planerne for Bykernen, men har fremsendt et høringssvar vedrørende trafikmængder og forslaget om at ændre den maksimale bygningshøjde på Højnæsvej fra 2 til 3 etager med højere bebyggelsesprocent (omhandler kun den østlige side af Højnæsvej).</p> <p>I2A Bebyggelsesprocent og etagehøjde Grundejerforeningen Rødovregaards Villaby ønsker at gøre indsigelse imod, at der tillades et byggefelt på op til 3 etager i område 5F08 med en bebyggelsesprocent på 75. Dette byggefelt støder op til et område, som i lokalplan 127 bliver beskrevet som et villaområde med en bevaringsværdig struktur og arkitektur, som er registreret som et kulturarvskvarter i gruppe 2, hvor den maksimalt tilladte byggehøjde er 8,5 meter med huse i 1 etage med udnyttet tagetage med en bebyggelsesprocent på 30.</p> <p>I2B Metro og trafik "Vi skal samtidig gøre opmærksom på de miljø- og trafikmæssige belastninger, som forslaget lægger op til. Specielt omkring det trafikbelastningsmæssige er vi meget forundret over, at kommunen i forslaget har så meget fokus på en mulig metrostation som en trafikreducerende faktor, når andre ende metrostationer har haft den modsatte oplevelse, at pendlere kører til metroen, parkerer bilen og fortsætter med metro.</p> | <p>I2A Forslag til Tillæg 6 til Kommuneplan 2014 ændrer ikke på rammebestemmelserne for Rammeområde 5F08. Den maksimale bebyggelsesprocent og antal etager videreføres således fra Kommuneplan 2010-2022. Det vil stadig være Lokalplan 71, der gælder for området, da et kommuneplantillæg ikke erstatter en lokalplan, hvorfor de nuværende højdebegrænsninger bibeholdes og først erstattes, hvis der laves en ny lokalplan.</p> <p>For at imødekomme høringssvaret fastsættes maks. højden svarende til flere af de allerede eksisterende bygninger på Højnæsvej.</p> <p>Derudover vil det i et fremtidigt udviklingsprojekt være et væsentligt fokus i lokalplanen at begrænse gener overfor naboer, herunder skygge og indkigsgener.</p> <p>I2B Vi har fået foretaget en trafikanalyse af Rambøll, der viser, at en metrostation vil være med til at reducere trafikbelastningen i området.</p> <p>Reduktionen kommer af andelen af lokaltrafik til området, som i stedet med fordel kan benytte sig af metroforbindelsen til pendling og fritidsformål. Reduktionen medtager kun trafik fra Bykernen, men flere borgere lige udenfor Bykernen vil også kunne forventes at anvende metroen i stedet for bilen.</p> <p>Vi kan ikke sige noget om pendlertrafik, som ikke har noget med Bykernen at gøre. Forudsætninger for deres betydning er alt for usikker til, at der kan drages nogle konklusioner. Pendlertrafikken til en metro vil nemlig være meget svingende</p> | <p>I2A Teknisk Forvaltning indstiller, at maks. antal etager i Rammeområde 5F08 ændres til 2,5 etager med en maks. bebyggeshøjde på 8,5 meter.</p> <p>I2B Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i kommuneplantillægget.</p> |

| Nr | Dato | Navn | Høringssvar/bemærkning | Forvaltningens Kommentarer | Forvaltningens indstilling |
|----|------|------|------------------------|----------------------------|----------------------------|
|----|------|------|------------------------|----------------------------|----------------------------|

| | | | | | |
|--|--|--|---|--|---|
| | | | <p>I2C Trafikmængde "Vi er desuden bekymret over den øgede trafik, forslaget lægger op til. Imellem 600 og 700 flere daglige ture lyder måske ikke af mange, men vejnettet i vores område er i forvejen ganske meget belastet af, at flere af vejene er meget smalle, og de parkerede biler reducerer fremkommeligheden. Herunder skal vi også pege på, at vejene op mod Rødovre Centrum dagligt belastes af parkerede biler, hvor bilisten har fundet det mere hensigtsmæssigt at parkere her, end at benytte centrets P-pladser."</p> <p>I2D Ændringsforslag – faldende højde "1 forlængelse af ovenstående indsigelse skal grundejerforeningen foreslå, at den tilladte byggehøjde i område 5F08 gradvist falder mod det tilstødende boligområde mod øst, således at den maksimalt tilladte byggehøjde ind mod dette boligområde fastsættes til 1 etage eller max. 8,5 meter. Dermed opnår man en gradvis overgang mellem Rødovre Centrums massive mur på den vestlige del af Højnæsvej og det bevaringsværdige område i foreningens område."</p> <p>I2E Ændringsforslag – trafikundersøgelser "Det skal yderligere anføres, at de trafikale konsekvenser for boligområdet i område F508 undersøges nærmere, idet forslaget synes at mangle indregning af de afledte konsekvenser af Rødovre Centrums belastning på vejnettet. Vi foreslår derfor, at de trafikale konsekvenser for boligområdet beliggende øst for Rødovre Centrum udsættes for en mere detaljeret gennemgang og tilgængelig beskrivelse. Både for så vidt angår trafikbelastningen, parkeringsproblematikker som de støjmæssige konsekvenser."</p> | <p>alt efter, hvor der ellers anlægges andre metrostationer, hvordan trafik- og parkeringsforholdene bliver der, og hvordan det kollektive transportnet ellers udvikles i resten af Storkøbenhavn frem til metroen anlægges</p> <p>I2C I forbindelse med et eller flere eventuelle udviklingsprojekter omkring Højnæsvej vil den trafikale situation blive tænkt ind i billedet. Her er der både tale om parkeringsforhold og fremkommelighed. Vedrørende trafikstøj viser undersøgelsen udført af Rambøll, at der ikke vil ske en hørbar ændring i den trafikale situation i området omkring Højnæsvej.</p> <p>I2D Se I2A</p> <p>I2E Der i forbindelse med helhedsplanen for Bykernen udført to undersøgelser af Rambøll, der netop går ind og måler på udvikling i den trafikale belastning og de støjmæssige konsekvenser forbundet med denne belastning.</p> <p>Disse undersøgelser har medregnet udvidelsen af Rødovre Centrum, som det fremgår af deres figurer.</p> | <p>I2C Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i kommuneplantillægget.</p> <p>I2D Teknisk Forvaltning indstiller, at maks. antal etager i Rammeområde 5F08 ændres til 2,5 etager med en maks. bebyggelseshøjde på 8,5 meter.</p> <p>I2E Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i kommuneplantillægget.</p> |
|--|--|--|---|--|---|

| Nr | Dato | Navn | Høringssvar/bemærkning | Forvaltningens Kommentarer | Forvaltningens indstilling |
|----|------------|----------------------|--|---|---|
| 13 | 08.02.2017 | Anna Kirstine Mulvad | <p>Anna Kirstine Mulvad har sendt et katalog med ideer og inspiration til, hvordan der opnås et attraktivt miljø i Bykernen.</p> <p>13A Dynamik i bymiljøet "Kontor/tegnestuefællesskaber, værksteder, designbutikker, pop-up shops, scener (musik, gadeteater...) mv. er eksempler på kreative tiltag, der kan skabe dynamik i bymiljøet."</p> <p>13B Æstetiske omgivelser "Æstetiske omgivelser øger livsglæden, og får befolkningen til at føle et ansvar for deres omgivelser."</p> <p>"Det er oplagt at gribe fat i - og hylde – arven fra Henry Heerup og Arne Jacobsen, der allerede har skabt æstetiske holdepunkter i kommunen."</p> <p>13C Overvejelser forbundet med gågader "To stemningsfulde handlegader med gennemgående trafik [er Nordre Frihavsgade og Værnedamsvej]. Nordre Frihavsgade har pladser/åbne områder jævnt fordelt langs gaden. Gader uden gennemgående trafik (gågader) har tendens til at virke "døde"."</p> <p>13D Superkilen "Min tidligere bopæl var nabo til Superkilen på Nørrebro. Trods mange gode kvaliteter skaber et område som Superkilen ikke den intimitet og dynamik i bybilledet, som jeg efterlyser i Rødovre."</p> | <p>13A I helhedsplanen for Bykernen og Forslag til Tillæg 6 til Kommuneplan 2014 lægger vi op til og giver mulighed for, at de nævnte funktioner kan etableres. Vi er enige i, at dette vil bringe dynamik og liv i bymiljøet.</p> <p>13B Rødovre Kommune har en arkitekturpolitik, der beskriver og danner udgangspunkt for, hvordan vi arbejder med bl.a. den æstetiske og arkitektoniske udvikling i kommunen. Byrummene i Bykernen skal gøres attraktive, trygge og rare at være at opholde i sig, hvordan dette gøres ligger dog ikke fast endnu. Dette vil blive vurderet og sikret i lokalplanerne for de enkelte udviklingsprojekter.</p> <p>13C Hvorvidt gågader eller handlegader med trafik er at foretrække er en subjektiv sag. I helhedsplanen lægger vi op til, at der skal etableres en gågade for at bringe fodgængerer og livet i gaden i fokus. Den konkrete udformning af gadeforløbet i Bykernen vil blive slået fast i lokalplanerne.</p> <p>13D Som vi skriver i planen er Superkilen en inspirationskilde. Det er således ikke Superkilen som én samlet enhed, vi forstiller os i Bykernen, men derimod nogle elementer og kvaliteter fra Superkilen, vi forstiller os også ville kunne fungere i en fremtidig Bykerne.</p> | <p>13A Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i kommuneplantillægget.</p> <p>13B Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i kommuneplantillægget.</p> <p>13C Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i kommuneplantillægget.</p> <p>13D Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i kommuneplantillægget.</p> |

| Nr | Dato | Navn | Høringssvar/bemærkning | Forvaltningens Kommentarer | Forvaltningens indstilling |
|----|------------|--|---|--|---|
| 14 | 08.02.2017 | Henriette Nielsen og Dion Knudsen Præstebakken 27 2610 Rødovre (Direkte nabo til lokalplanområdet ved Højnæsvej) | Ejerne af ejendommen Præstebakken 27 har fremsendt et høringssvar vedrørende forslaget om at ændre den maksimale bygningshøjde på Højnæsvej fra 2 til 3 etager. Høringssvaret omhandler kun den østlige side af Højnæsvej. I4A Etagehøjde, indbliksgener og værdifald "Vi vil derfor på det kraftigste opfordre til at denne maksimale bygningshøjde på 8,5 meter i den eksisterende lokalplan forbliver uændret, da et byggeri i 3 etagers højde vil være af stor gene. Dette gælder både mht. indbliksgener i vores hus og have, men vil samtidig også betyde en kraftig nedsættelse af det daglige antal soltimer i haven samt formindske værdien af grund og hus." | I4A Forslag til Tillæg 6 til Kommuneplan 2014 ændrer ikke på rammebestemmelserne for Rammeområde 5F08. Den maksimale bebyggelsesprocent og antal etager videreføres således fra Kommuneplan 2010-2022. Det vil stadig være Lokalplan 71, der gælder for området, da et kommuneplantillæg ikke erstatter en lokalplan, hvorfor de nuværende højdebegrænsninger bibeholdes og først erstattes, hvis der laves en ny lokalplan. For at imødekomme høringssvaret fastsættes maks. højden svarende til flere af de allerede eksisterende bygninger på Højnæsvej. Derudover vil det i et fremtidigt udviklingsprojekt være et væsentligt fokus i lokalplanen at begrænse gener overfor naboer, herunder skygge og indkigsgener. | I4A Teknisk Forvaltning indstiller, at maks. antal etager i Rammeområde 5F08 ændres til 2,5 etager med en maks. bebyggeshøjde på 8,5 meter. |