

<b>Referat af Borgemøde om Forslag til Tillæg 6 til Kommuneplan 2014 med bilag (Bykernen)</b>  Afholdt den 19. januar 2017 i Loen på Rødovregård	Dato: 23.01.2017
<b>Resume</b> Der var ca. 50 deltagere til mødet udover ansatte i Rødovre Kommune. Stemningen var generelt god og folk virkede positive overfor planerne for Bykernen. Efter præsentationerne var der en kort spørge- og kommentarrunde, hvor der blev spurgt og kommenteret følgende:	
<b>Spørgsmål / kommentar</b>  At der lægges op til, at Højnæsvej skal gives et løft med nye boliger og grønne områder, er vi i som naboer på Axelhøj glade for.  Hvordan tages der hensyn til borgerne på Axelhøj, når man i kommuneplantillægget giver mulighed for tre etagers byggeri uden højdebegrænsning langs Højnæsvej?  Er det fair at give mulighed for dette og ligefrem lægge op til, at der bygges i tre etager i helhedsplanen, samtidigt med at Rødovre Centrum bygger i 18,5 meters højde, mens bygninger langs Axelhøj netop er blevet gjort bevaringsværdige?  Vi synes, at det ville være fair at sætte bebyggelseshøjden til max 2 etager (8,5 m).	<b>Svar</b>  Der skal selvfølgelig tages hensyn til naboområderne til Bykernen herunder Valhøjskvarteret. Det er noget vi skal undersøge nærmere.
I Agenda 21-gruppen synes vi, at Karrebyen ikke er grøn nok. Vi savner en stor park i Bykernen, som det har været lovet i tidligere planer for Bykernen, og synes derudover at planen er uambitiøs især i overgangene til villakvarterene nord for Bykernen. Det forstås ikke, hvorfor man lægger op til rækkehuse i disse overgange, det virker ikke særlig bykerneagtigt?  I skriver i helhedsplanen, at det ikke er målet at konkurrere med Rødovre Centrum. Hvorfor vil man ikke det?  Hvad gør I med de virksomheder, der ikke vil flytte som f.eks. Trælåsten?  Til sidst stiller vi spørgsmålstejn ved, at kommuneplantillægget ændrer rammeområdet ved Rådhuset, biblioteket og Viften fra et offentligt område til et blandet bolig- og erhvervsområde? Området er fredet, så der kan ikke bygges på det?	Der har ikke tidligere været en plan for hele Bykernen, hvor der var tale om en egentlig ny park.  Rækkehusbebyggelserne i den nordlige del af Bykernen er lavet for at skabe en blødere overgang mod nord for at tage hensyn til villakvarterene. Derudover er de rækkehuse, vi lægger op til, noget af det folk efterspørger mest.  Vi tror ikke på, at det er sandsynligt at skabe en egentlig konkurrence til deres stærke detailudbud. Derudover vil vi ikke have en ny centerstruktur i kommunen.  Velfungerende virksomheder kan selvfølgelig fortsat blive liggende. Ingen bliver tvunget til at flytte. Om folk vælger at flytte er deres eget valg og afhænger vel i bund og grund om efterspørgslen.
I støjberegningerne vil støjen på Tæbyvej stige med op til 2 dB efter gennemførelse af helhedsplanen. Er der taget højde for, at affaldshåndteringen overtages	At Rødovre Kommune eventuelt overtager affaldshåndteringen vil ikke komme til at påvirke støjen på Tæbyvej. Der er ingen planer om at

af kommunen og skal håndteres fra Tæbyvej?	opføre en affaldscentral i Bykernen, det ville være i modstrid med helhedsplanens principper.
--	---