

MØDEREFERAT

TITEL	Mødereferat fra Dialogmøde vedr. Damhus Boulevard
DATO	01. juni 2017
STED	Rødovre Kommune, Teknisk forvaltning
DELTAGERE	Bibi Koldtoft, COWI Rasmus Albrink, COWI Mica Lyngsø Russ, Rødovre Kommune Rasmus Peter Sønderfelt, Rødovre Kommune Rene Figgé, Formand for Damtoften I Anne Rasmussen, Damtoften I Bo Marott Hansen, Formand for Vejlaugget Padborgvej Helle Schütt Larsen, Formand Damtoften II Vivian Moland, Damtoften II
AFBUD	Anja Stensbøg, Damparken (har fremsendt kommentar pr. mail)
REFERENT	Bibi Koldtoft, den 6. juni 2017
FORDELING	Mødedeltagere samt beboerforeninger på Damhus Boulevard
PROJEKTNR	A096678
BILAG	Præsentationen fra dialogmødet den 1. juni 2017

ADRESSE COWI A/S
Parallelvej 2
2800 Kongens Lyngby

TLF +45 56 40 00 00

FAX +45 56 40 99 99

WWW cowi.dk

SIDE 1/4

1 Introduktion

- > Rasmus, afdelingsleder for Vej og Trafik i Rødovre Kommune, bød velkommen til dialogmøde omkring Damhus Boulevard og opridsede kort baggrunden for projektet og den politiske proces et vejprojekt skal igennem. Der er på nuværende tidspunkt afsat en bevilling til undersøgelse af parkeringsforholdene på Damhus Boulevard på strækningen fra Damhustorvet til Randrupvej. Der er ikke afsat midler til en realisering af projektet. Det forventes, at de to forslag som der er størst opbakning omkring indstilles politisk til august, hvor det besluttet om der skal arbejdes videre på et af skitseforslagene.
- > Der er i budget 2017 afsat midler til at gennemføre en parkeringsundersøgelse på Damhus Boulevard, på strækningen fra Damhustorvet til Randrupvej. Omdannelse af Damhustorvet sker i et andet tilstødende projekt. Formålet med omdannelse af Damhus Boulevard er primært at skabe sikker og lovlig parkering.
- > I forbindelse med omdannelsen af Damhustorvet og Roskildevej skabes der flere parkeringspladser på Hvidovrevej. Det forventes, at der etableres 21 ekstra parkeringspladser langs Hvidovrevej.

2 Problemstilling / input til tiltag

- > Damtoften II påpegede at det er problematisk at parkere på Damhus Boulevard i dag, hvorfor noget parkering foregår på fortovej og ude på cykelbanerne, hvormed cyklisterne cykler på kørebanen, hvilket skaber farlige situationer. Der ønskes kantstensopspring eller anden belægning på cykelarealet, hvilket er tilfældet i alle tre forslag.
- > Damtoften I og II udtrykker bekymring omkring forholdene for større køretøjer til/fra baggården bag Damhustorvet. I projektet tages der hensyn til at det skal være muligt for større køretøjer at komme ind og ud fra baggården. I samme ombæring blev adgangen til bageren på torvet drøftet. Denne indgår i projektet for Damhustorvet.
- > Der var et ønske fra Vejlaugvej Padborgvej om at belægningen eller hævelse af vejen tænkes ind i projektet for at skabe en sammenhæng med Damhustorvet. Rødovre Kommune oplyser, at det ikke umiddelbart er planen at lægge den samme type belægning på Damhus Boulevard som på Damhustorvet.
- > Der er et ønske fra mødedeltagerne om, at der laves hastighedsbegrænsning på strækningen fra Damhustorvet til Randrupvej. Dette vil indgå i overvejelserne i et evt. detailprojekt.
- > Der var en bred enighed mellem mødedeltagerne om, at det ikke gør noget at Damhus Boulevard får et andet æstetisk udtryk end vejen har i dag, nu hvor Damhustorvet bygges om. Det er vigtigt, at der stadig er beplantning langs vejen, det må dog gerne have et andet udtryk end i dag.
- > Damtoften I vil gerne have at der ses på indkørselsforholdene til garageanlæggene ved Roskildevej 281D. Der er problemer med at komme ind til alle garageanlæggene. Damtoften I foreslår om man evt. kan flytte overkørslen da det måske vil kunne afhjælpe problemet. Dette problem kan der kikkes nærmere på i den videre projektering, hvis det politisk besluttes at gå videre med projektet.

3 Præsentation af løsningsforslag

- > COWI præsenterede de tre løsningsforslag (se bilag). Der var god opbakning til forslag 2, men forslag 1 var der også god tilslutning til. Forslag 3 foretrakkes ikke.

Forslag 1:

- > Der er generel god tilslutning til forslag 1 fra deltagerne, specielt fordi for-tov og cykelsti er mere beskyttet for parkering og bildøre.
- > Damparken kan på ingen måde bakke op om løsningsforslag nr. 1. Forslaget vurderes alt for farligt i forhold til trafik og hastigheden på Boulevarden (fremsendt på e-mail).
- > Fremkommelighedsmæssigt skal bilisterne benytte begge kørebaner til/fra parkeringsbåse. Det kan sikkerhedsmæssigt være en ulempe.
- > Udformningen af parkeringspladserne skaber ikke muligheder for at lange køretøjer eller køretøjer med trailer o. lign. kan benytte boulevarden til parkering.
- > Let trafik skal krydse to kørebaner på en gang hvis de skal på tværs af Damhus Boulevard, hvilket forringer tilgængeligheden og sikkerheden for bl.a. børn og personer med gangbesvær.

Forslag 2:

- > Der blev udtrykt bekymring for at have parallelparkering langs cykelstien, da der sikkerhedsmæssigt er fare for at bildøre åbnes op i cykelstien. COWI påpegede, at cykelstien er udformet i en bredde der gør at man som cyklist kan svinge uden om en åben dør. Derudover gør den tvungne kørselsretning at bilerne vil parkere med førerdøren ud mod vejen. Man kan dog ikke udelukke risikoen for at en bildør svinger ud over cykelstien, når der er passagerer med i bilerne.
- > Der var fra mødedeltagerne en god opbakning til dette forslag. De kan godt lide forslaget fordi det minder mest om den udformning som boulevarden har i dag. Det er en lovliggørelse af den situation som der er på boulevarden i dag. Det er specielt positivt at der er kantstensopspring mellem biler og cykler, hvilket ikke er tilfældet i dag.
- > En ulempe ved forslaget er, at bl.a. renovationsvogne, flyttebiler mv. kan skabe forsinkelse hvis de holder på kørebanen fordi p-båse er optaget. Det svarer dog til den samme situation som i dag. Det blev oplyst, at størstedelen af afhentningen af skrald fra Damtoften I samt Damparken sker fra Roskildevej.

Forslag 3:

- > Der var generelt ikke opbakning til forslaget fra mødedeltagerne, da forslaget bl.a. ikke giver så mange p-pladser.

- > En ulempe ved forslaget er, at bl.a. renovationsvogne, flyttebiler mv. kan skabe forsinkelse hvis de holder på kørerbanen fordi p-båse er optaget. Det svarer dog til den samme situation som i dag. Det blev oplyst, at størstedelen af afhentningen af skrald fra Damtoften I samt Damparken sker fra Roskildevej.

Forhold som blev drøftet:

- > Tidsbegrænset parkering: Mødedeltagerne synes det var en god ide med tidsbegrænsning på pladserne tættest på Damhustorvet i dagtimerne, så de erhvervsdrivende kunne tilgodeses. Det var især et stort ønske fra Damtoften II pga. de erhvervsdrivende. Bekymringen gik på håndhævelse af en tidsbegrænsning.
- > Vendemuligheder: Det ses som et luksusproblem for bilister med manglende mulighed for at vende undervejs på strækningen, hvorfor det ikke er nødvendigt at indarbejde – der er mere behov for parkering. Krydsningsmuligheder på strækningen er nødvendig for cyklister og fodgængere.
- > Byinventar og beplantning: Der er et fint niveau med bænke mm. i dag. Kombinationen mellem træer og parkering i forslagene vurderes god og ønskes svarende til den nuværende situation. Det blev udtrykt at træerne opleves at give en vis beskyttelse for de lette trafikanter.
- > Antal af parkeringspladser er det vigtigste i forhold til opretholdelsen af boulevard-stemning.

4 Øvrigt

- > Ved Damtoften I ligger der en bunker som ikke er særlig køn og giver rotte problemer. Damtoften I kunne godt tænkes sig at der blev gjort noget ved den da den ikke bliver vedligeholdt. Rene Figgé har tidligere været i dialog med Rødovre Kommune ang. bunkeren og har fået oplyst at det er beredskabet som bestyrer den. Rødovre Kommune sender oplysninger på en kontaktperson.