

# Bilag A - Skema til brug for screening (Miljøkonsekvensvurdering, tidligere VVM-pligt)

[kriterier iht. bilag 6 i bekendtgørelse nr. 448 af 10. maj 2017]

<b>VVM-Myndighed</b>	<b>Rødovre Kommune</b>
<b>Basis oplysninger</b>	
Projekt beskrivelse – jf. anmeldelsen:	<p>M. Larsen ønsker at etablere en påfyldningsplads med tilhørende tankanlæg på ca. 100 m<sup>2</sup> med tæt betonbelægning med afledning af overfladevand m.v. via et eksisterende sandfang og en nyetableret olieudskiller til det offentlige spildevandssystem. Påfyldningspladsen skal anvendes ved tankning af maskinerne til sortering af affald på anlægget. Virksomheden skal have en tillægsgodkendelse til den nuværende miljøgodkendelse af 9. oktober 2012, på grund af etablering af en påfyldningsplads med tilhørende olieudskiller.</p> <p>På påfyldningspladsen placeres en 1.500 L dieselolietank (mobil tankinstallation) til tankning af virksomhedens maskiner. Der stilles vilkår i tillægsgodkendelsen om, at tankanlægget sikres mod påkørsel og til at tankanlægget ikke må flyttes fra påfyldningspladsen.</p>
Navn og adresse på bygherre	<p>M. Larsen Vognmandsfirma A/S, Adbildager 16, 2605 Brøndby</p> <p>Telefon: 43 63 18 28, <a href="mailto:mlarsen@mlarsen.dk">mlarsen@mlarsen.dk</a></p>
Bygherres kontaktperson og telefonnr.	<p>Sweco Danmark A/S Bjarke Korsager Kokbjerg 5, 6000 Kolding Telefon: 82 28 14 54 E-mail: <a href="mailto:Bjarke.korsdager@sweco.dk">Bjarke.korsdager@sweco.dk</a></p> <p><u>På vegne af:</u> M. Larsen Vognmandsfirma A/S Lars Richter- Olsen Lagerchef &amp; ISO Systemansvarlig Mobil: 30 37 14 09 E-mail: <a href="mailto:iro@mlarsen.dk">iro@mlarsen.dk</a></p>
Projektets placering	<p>Markstykkevej 6, 2610 Rødovre</p> <p>Matrikel nr. 64d Islev By, Islev.</p>

Projektet berører følgende kommuner	Rødovre Kommune				
Oversigtskort i målestok	1:10.000				
Kortbilag i målestok	1:150				
<b>Forholdet til VVM reglerne</b>		<b>Ja</b>		<b>Nej</b>	
Er anlægget opført på bilag 1 til Lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM) nr. 448 af 10. maj 2017.				X	Hvis ja, er der obligatorisk krav om miljøvurdering.
Er anlægget opført på bilag 2 til Lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM) nr. 448 af 10. maj 2017.		X			Etablering og drift af et nyt overjordisk tankanlæg på i alt 100 m <sup>2</sup> er omfattet af Lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM), bilag 2, pkt. 11 b, <i>Anlæg til bortskaffelse af affald</i> . Projektet skal derfor screenes i henhold til kriterierne på bilag 6.
	<b>Ikke relevant</b>	<b>Ja</b>	<b>Bør undersøges</b>	<b>Nej</b>	<b>Tekst</b>
<b>Anlæggets karakteristika:</b>					
1. Arealbehovet i ha:					I forbindelse med ændringerne i den eksisterende miljøgodkendelse vil der ikke ske nogen bygningsmæssige ændringer eller ændringer i areal-størrelsen.
2. Er der andre ejere end Bygherre?				X	ML Brøndby Holding, Vibeholmsvej 5, 2605 Brøndby ejer arealet.
3. Det bebyggede areal i m <sup>2</sup> og bygningsmasse i m <sup>3</sup>					<p>Det samlede areal for virksomheden er 4.948 m<sup>2</sup>, som anvendes til modtagelse, sortering og opbevaring af genanvendelige materialer, og er indrettet med plansilobåse, containere og en hal på ca. 164 m<sup>2</sup>, til garageformål, oplagring og mandsskabsfaciliteter.</p> <p>Ændringen bliver i form af etablering af en påfyldningsplads på ca. 100 m<sup>2</sup> med tilhørende afledning af overfladevand til sandfang og olieudskiller.</p> <p>I forbindelse med tillæg til den eksisterende miljøgodkendelse, vil der ikke ske nogen bygningsmæssige ændringer.</p>

4. Anlæggets maksimale bygningshøjde i m:					Uændret.
5. Anlæggets kapacitet for så vidt angår flow og opbevaring af:  Råstoffer – type og mængde:  Mellemprodukter – type og mængde:  Færdigvarer – type og mængde:					Anvendelse af råstoffer er meget begrænset og omfatter alene erstatning af eksisterende belægning med tæt betonbelægning og anvendelse af sandfyld.
6. Anlæggets kapacitet for strækingsanlæg:	X				Ikke relevant.
7. Anlæggets længde for strækingsanlæg:	X				Ikke relevant.
8. Anlægget behov for råstoffer – type og mængde:  I anlægsfasen:  I driftsfasen:				X	I forbindelse med tillæg til den eksisterende miljøgodkendelse vil der ikke ske nogen bygningsmæssige ændringer.  <u>I anlægsfasen:</u> Begrænset mængde af sandfyld omkring olieudskiller og tilhørende rørsystemer, samt betonbelægning på 150 m <sup>2</sup> med armering.  <u>I driftsfasen:</u> Ikke relevant.
9. Behov for vand – kvalitet og mængde:  I anlægsfasen:  I driftsfasen:				X	<u>I anlægsfasen:</u> 0 m <sup>3</sup> .  <u>I driftsfasen:</u> Ikke relevant.
10. Forudsætter anlægget etablering af yderligere vandforsyningskapacitet:				X	Nej.
11. Affaldstype og mængder, som følge af anlægget:					Eksisterende belægning på ca. 100 m <sup>2</sup> knuses og genanvendes og der forekommer en begrænset mængde jordfyld.

Farligt affald:	X				
Andet affald:					
Spildevand:	X				
12. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger:				X	Afledningen sker fra et eksisterende areal, der allerede er koblet på afløbssystemet. Der skal i forbindelse med etableringen af påfyldningspladsen udarbejdes et tillæg til virksomhedens tilslutningstilladelse af 21. august 2013.
13. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj:				X	Nej. Etablering af en påfyldningsplads vil ikke ændre de støjende aktiviteter på virksomheden.
14. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening:				X	Det er Rødovre Kommunes vurdering, at håndteringen af affaldet under normal drift ikke vil give anledning til luftforurening. Virksomhedens eneste kilde til luftforurening er emission i forbindelse med lastvognstrafik til og fra ejendommen.
15. Vil anlægget give anledning til vibrationsgener:	X				Ikke relevant.
16. Vil anlægget give anledning til støvgener:	X				Ikke relevant.
17. Vil anlægget give anledning til lugtgener:				X	Der er stillet standardvilkår (vilkår 3.4.1) i den gældende miljøgodkendelse om, at driften af virksomheden ikke må give anledning til lugtgener udenfor virksomhedens område. Det vurderes, at der ikke skal stilles yderligere vilkår vedr. lugt.
18. Vil anlægget give anledning til lysgener:	X				Ikke relevant.
19. Må anlægget forventes at udgøre en særlig risiko for uheld:				X	Virksomheden er ikke omfattet af risikobekendtgørelsen. BEK nr. 372 af 25. april 2016. De væsentligste kilder til driftsforstyrrelser og uheld på virksomheden vil være støv-, lugt- og støjudvikling i forbindelse med håndtering af affaldsfraktionerne på virksomheden. Det vurderes samlet, at risiko for miljømæssige konsekvenser er begrænsede med den beskrevne indretning og drift af virksomheden. Mindre uheld og spild, hvor der ikke umiddelbart er fare for mennesker, miljø, brand og eksplosion, skal anmeldes til Teknisk Forvaltning.

					Ved etablering og drift af tankplads forekommer de væsentligste miljømæssige risici ved lækage eller ved større udslip. Konsekvenserne af et sådant udslip kan være forurening af grundvand. Hvis virksomheden efterlever de krav, der bliver stillet i miljøgodkendelsen vurderes det, at forurening fra anlægget kan undgås.
<b>Anlæggets placering</b>					
20. Forudsætter anlægget ændring af den eksisterende arealanvendelse:				X	Pladsens og bygningens areal ændres ikke ved etablering af påfyldningsplads med tilhørende tankanlæg.
21. Forudsætter anlægget ændring af en eksisterende lokalplan for området:				X	Nej, området er udlagt som erhvervsområde i Lokalplan 70.
22. Forudsætter anlægget ændring af kommuneplanen:				X	Ændringen af virksomheden medfører ikke, at der skal ændres i kommuneplanen, da aktiviteterne fortsat kan passes ind under lokalplan 70.
23. Indebærer anlægget behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner:				X	I virksomhedens miljøgodkendelse af 9. oktober 2012 er det angivet, at arealet er beliggende i rammeområde IE01 med anvendelse til industri, værksteder, oplag og administration. Og i lokalplan 70 med tilladelse til at udføre miljørigtig håndtering af genanvendelige affaldsfraktioner.
24. Vil anlægget udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets råstoffer og grundvand:				X	Påfyldningspladsen og tankanlægget skal placeres på en støbt impermeabel plads af beton med afløb via sandfang og olieudskiller, og den skal sikres mod påkørsel.  Det vurderes derfor ikke, at etablering af påfyldningsplads vil udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets råstoffer og grundvand.  For at beskytte jord og grundvand vil der blive stillet vilkår om sikring mod påkørsel, og krav til at tankanlægget ikke må rykkes.
25. Indebærer anlægget en mulig påvirkning af sårbare vådområder:				X	Nej, nærmeste naturområde ligger ca. 700 m. fra ejendommen.
26. Er anlægget tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen:				X	Nej

27. Forudsætter anlægget rydning af skov:				X	Nej
28. Vil anlægget være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker:	X				Ikke relevant.
29. Tænkes anlægget placeret i Vadehavsområdet:				X	Nej
30. Kan anlægget påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder –				X	Nej, stort set hele ejendommen er bebygget og med fast belægning.
Nationalt:				X	Nej, stort set hele ejendommen er bebygget og med fast belægning.
Internationalt (Natura 2000):				X	Nej
Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV				X	Nej
Forventes området at rumme danske rødlistearter:				X	Nej
31. Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet:					Påfyldningspladsen og tankanlægget skal placeres på en støbt impermeabel plads af beton med afløb via sandfang og olieudskiller, og den skal sikres mod påkørsel.
Overfladevand:				X	Det vurderes på den baggrund, at tankanlægget ikke udgør en væsentlig risiko for grundvandsforurening eller forurening af overfladevand via spild til regnvandssystemet.
Grundvand:				X	

Naturområder:				X	
Boligområder (støj/lys og Luft):				X	
32. Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område:				X	Virksomheden er omfattet af lokalplan 70 for erhvervsområdet omkring Islevdalvej.
33. Kan anlægget påvirke:					Påfyldningsplads og tankanlæg placeres i et eksisterende erhvervs kvarter, og det vurderes derfor ikke, at det vil komme til at påvirke vigtige landskabstræk.
Historiske landskabstræk:				X	Virksomheden er omfattet af lokalplan 70 for erhvervsområdet omkring Islevdalvej.
Kulturelle landskabstræk:				X	Nej, ejendommen er beliggende i et udlagt industriområde.
Arkæologiske værdier/landskabstræk:				X	
Æstetiske landskabstræk:				X	
Geologiske landskabstræk:				X	
<b>Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning</b>					
34. Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning:				X	Området vurderes ikke at være væsentlig sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning.
35. Er der andre anlæg eller aktiviteter i område, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (Kumulative forhold):				X	Nej.

36. Er der andre kumulative forhold?				X	Nej.
38. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal:	X				Ikke relevant.
39. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen:	X				Ikke relevant.
40. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunen?				X	Nej.
41. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande:				X	Nej.
42. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige  Enkeltvis:  Eller samlet:				X	Nej.
43. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks:				X	Nej.
44. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen:				X	Nej.
45. Er påvirkningen af miljøet –  Varig:				X	Etablering og drift af en påfyldningsplads med tankanlæg hos M. Larsen Vognmadsfirma A/S, Markstykkevej 6, 2610 Rødovre, vurderes ikke at påvirke miljøet væsentligt.



Hyppig:				X	Påvirkningen af miljøet vurderes ikke at være væsentlig.
Reversibel:				X	

Konklusion					
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der er krav om miljøvurdering?				X	Rødovre Kommune vurderer med baggrund i ovenstående, at ændringerne samlet set ikke er væsentlige og vil derfor afgøre, at ændringerne ikke er omfattet af krav om miljøvurdering.

Dato: 15. marts 2018

Sagsbehandler: Caroline Maria Buch