

Høringssvar til Forslag til Lokalplan 132 Stationsforplads, bolig og erhverv ved Slotsherrensvej og Ring 3 (personopdelt)

Teknisk Forvaltning - Høringssvar med frist onsdag den 11.10.2018

| Nr. | Dato | Navn | Høringssvar/bemærkning | Forvaltningens Kommentarer | Forvaltningens indstilling |
|-----|------------|--|---|---|--|
| 1 | 03.09.2018 | <p>Preben Thorvig Ydergrænsen 16 2600 Glostrup</p> <p>(Boligejer i parcelhuskvarter beliggende tæt på lokalplanområdet)</p> | <p>Ejeren af ejendommen Ydergrænsen 16 har fremsendt et høringssvar på vegne af Torben Martinsen (Ejbyvej 20) og Karin Ingtrup (Ydergrænsen 24). Høringssvaret omhandler flere emner og indeholder samlet fem hovedpunkter.</p> <p>1 Grundigere beskrivelse af nærområdet Der ønskes en mere omfattende beskrivelse af nærområdet herunder også områder i Glostrup.</p> <p>"Man udelader at nævne vort parcelhuskvarter bestående af 60 parceller med beboelse og 2 haveforeninger 'Islevdal' og 'Ejbyholm' med ca. 60 haveparceller med fritidshus, hvoraf mange benyttes helårs. Man udelader endvidere at nævne det store rekreative område 'Ejby Mose' vest for Nordre Ringvej."</p> <p>2 Trafikudvikling og støj "Vi savner redegørelse for, hvorledes etablering af Letbanen påvirker trafiksituationen og støjdbredelsen i området. En sådan redegørelse bør indgå i</p> | <p>1 Nærværende lokalplanforslag er gældende for en matrikel beliggende i Rødovre Kommune. I vurderingen af hvilke steder, der skulle beskrives i afsnittet omkring nærområderne, blev stedernes relevans vægtet i forhold til at fastholde et let læst og overskueligt afsnit.</p> <p>Følgende områder vurderes dog også at have relevans, hvorfor de er medtaget i afsnittet</p> <p>2 Rødovre Kommune er meget opmærksom på trafikstøjen fra Nordre Ringvej og Slotsherrensvej i forbindelse med udviklingen af området. Af samme årsag anvender vi allerede forpligtende</p> | <p>1 Teknisk Forvaltning indstiller, at følgende tilføjes til afsnittet Nærliggende områder på side 10: "I Glostrup Kommune parallelt med Islevdal Erhvervsvarter ligger et mindre parcelhusområde (Ejbyholm og Ydergrænsen) og syd for det et kolonihaveområde bestående af Islevdal Haveforening og Ejbyholm Haveforening." "Ved siden af værket ligger det store rekreative område Ejby Mose."</p> <p>2 Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i Lokalplanforslaget.</p> |

| Nr. | Dato | Navn | Høringssvar/bemærkning | Forvaltningens Kommentarer | Forvaltningens indstilling |
|-----|------|------|--|---|----------------------------|
| | | | <p>lokalplanens baggrundsmateriale.”</p> | <p>formuleringer i lokalplanforslagets bestemmelser. Beboere og brugere skal skærmes mod støj i det omfang, der er nødvendigt for at overholde lovgivningen – dette gælder både for ubebyggede og bebyggede arealer. Rødovre Kommune ved på nuværende tidspunkt ikke, hvilke foranstaltninger der er nødvendige. Dette vil blive undersøgt i forbindelse med et byggeandragende og den egentlige projektering.</p> <p>Følgende bestemmelser er medtaget i lokalplanen:</p> <p><i>”I områder, hvor støjniveauet overskrider Miljøstyrelsens vejledende støjgrænser for vejtrafikstøj, må ny bebyggelse ikke tages i brug, før det er sikret ved en støjberægning, at boliger og udendørs opholdsarealer ikke belastes med trafikstøj, der overstiger de vejledende grænseværdier. Pt. er Miljøstyrelsens vejledning nr. 4/2007, Støj fra veje gældende.”</i></p> <p><i>”Bebyggelse og ubebyggede arealer, herunder opholdsarealer, skal i overensstemmelse med gældende lovgivning og Rødovre Kommunes nærmere godkendelse placeres, udføres og indrettes således, at beboere i og brugere af lokalplanområdet i fornødent omfang skærmes mod støj, vibrationer og luftforurening fra vejtrafik.”</i></p> <p>Vejdirektoratet har bestemt, at hastighedsgrænsen på Ring 3 ikke må nedsættes på nuværende tidspunkt i forbindelse med</p> | |

| Nr. | Dato | Navn | Høringssvar/bemærkning | Forvaltningens Kommentarer | Forvaltningens indstilling |
|-----|------|------|--|--|--|
| | | | <p>3 Bus 300S og adgangsforhold til stoppested "Stoppested for bus 300S ved Slotsherrensvej vil sandsynligvis blive</p> | <p>letbaneprojektet - af hensyn til bilernes fremkommelighed. Der foreligger på nuværende tidspunkt ikke planer om en hastighedsnedsættelse på Slotsherrensvej, da det kræver en ombygning af vejprofilet på hele strækningen. Slotsherrensvej og Ring 3 har en trafikmængde på mere end 10.000 køretøjer i ÅDT, hvilket vil sige, at det ifølge kommunens Støjhandlingsplan skal tilstræbes, at der anvendes en støjreducerende asfalt ved renovering af belægningen.</p> <p>Trafikudviklingen samt støjudviklingen er nærmere behandlet i miljøvurderingen til lokalplanforslaget.</p> <p>Ved en fremskrivning af trafiktallene til 2024, hvor Letbanen er i drift, og et tillæg af trafikken fra Slotsherrensvej (sydlig rampe) er medregnet, vil trafikbelastningen på Slotsherrensvej (nordlig rampe) i 2024 være ca. 4000 køretøjer i døgnet.</p> <p>Udviklingen af området med Stationsplads, bolig og erhverv forventes at udgøre ca. 1000 af ovenstående 4000 køretøjer i døgnet. Dette svarer til en stigning på ca. 25 % i forhold til situationen, hvor området ikke udvikles. Denne stigning kan kategoriseres som "ikke hørbar" eller "meget svagt hørbar".</p> <p>3 Udformningen samt anlæggelsen af letbanestationen er Hovedstadens Letbanes ansvar og behandles derfor ikke i</p> | <p>3 Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i Lokalplanforslaget.</p> |

| Nr. | Dato | Navn | Høringssvar/bemærkning | Forvaltningens Kommentarer | Forvaltningens indstilling |
|-----|------|------|---|---|---|
| | | | <p>nedlagt. Stoppestedet er nærmeste stoppested i den kollektive trafik for beboere på Ydergrænsen/Ejbyholm. Stoppestedet anvendes som af- og påstigning for flere tusinde besøgende skolebørn til Vestforbrænding. De har her adgang ad lysreguleret passage af Nordre Ringvej og uden konflikt med tilkørende lastbiler til Vestforbrænding. Hvorledes har man tænkt at løse disse udfordringer? Især når der skal tages hensyn til handicappede, barnevogne og skolebørns passage af Nordre Ringvej. En sammenblanding af skolebørn og trafik til Vestforbrænding på den sydvestlige rampe er også uheldig. Ligesom en forbindelse via trappe til Slotsherrensvej ikke er hensigtsmæssig for handicappede med kørestol eller rollator, samt barnevogne.”</p> <p>4 Adgangsforhold ”Øvrige eksisterende og planlagte stisystemer for gående og cyklende. Cykel og gangsystem langs Harrestrup Å: Hvorledes forbindes dette system med Stationsforpladsen?”</p> <p>”Planlagt sti fra Islevdal Industrikvarter langs kommunegrænsen til Glostrup med udmunding i den sydøstlige rampe: Hvorledes forbindes dette system med Stationsforpladsen?”</p> | <p>lokalplanforslaget. Den konkrete busbetjening af nær- og lokalplanområdet fastlægges ligeledes ikke i lokalplanforslaget. Denne skal planlægges på et senere tidspunkt i et samarbejde mellem Rødovre Kommune, de andre Letbane Kommuner og Movia. Det forventes, at 300S erstattes helt af letbanen.</p> <p>Lokalplanforslaget sikrer, at der kan køre busser ind til stationen samt, at der er niveaufri adgang til stationspladsen og de busstoppesteder, der kommer til at ligge på stationspladsen.</p> <p>4 Lokalplanforslaget sikrer, at området bliver lettilgængeligt, at stationspladsen tager højde for gangbesværede og handicappede, samt at området forbindes til det omkringliggende område.</p> <p>Den præcise projektering af stiforbindelserne inden for lokalplanområdet er ikke fastlagt endnu og behandles derfor ikke i lokalplanforslaget, men i forbindelse med et byggeandragende og den konkrete projektering.</p> | <p>4 Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i Lokalplanforslaget.</p> |

| Nr. | Dato | Navn | Høringssvar/bemærkning | Forvaltningens Kommentarer | Forvaltningens indstilling |
|-----|------|------|---|---|--|
| | | | <p>"Fortov og cykelsti i østsiden af Nordre Ringvej: Hvorledes forbindes dette system med Stationsforpladsen?"</p> <p>"Supercykelsti: En sammenblanding af supercyklister og gående passagerer m.v. på stationsforpladsen synes uheldig.</p> <p>"ID-stiens indpasning i stationsforpladsen: Især passage af nordøstlige rampe, der vil blive stærkt trafikeret bør revurderes."</p> <p>5 Parkering A) "Det i lokalplanen stipulerede antal P-pladser synes underestimeret, når der tages hensyn til det opland, der skal betjenes. Vi finder det af mindretalsgruppen i Rødovre Kommunalbestyrelse foreslåede antal P-pladser for mere realistisk. For få P-pladser ved Stationen vil sætte de omkringliggende villaveje under stærkt pres."</p> <p>B) "Der bør etableres parkering/standsning forbudt på nordøstlige rampe, da rampen også fungerer som adgangsvej for udrykningskøretøjer fra Islev mod Herlev Hospital."</p> | <p>5 A) Antallet af parkeringspladser er estimeret på baggrund af oplysninger fra Hovedstadens Letbane. Hovedstadens Letbane har skønnet, at kun 2 % af passagerne til letbanestationen vil benytte sig af bil og kun 7 % vil benytte sig af cyklen til at komme til stationen.</p> <p>Antallet af cykelparkeringspladser er udlagt svarende til, at 10 % af passagerne tager cyklen til stationen. For yderligere at sikre, at der ikke opstår gener for de omkringliggende områder forhøjes antallet af parkeringspladser med 60 %, så det samlede antal udgør mindst 25 parkeringspladser.</p> <p>B) Parkerings- og standsningsforhold på den nordlige Slotsherrensvejsrampe kan ikke behandles i lokalplanforslaget, da vejen ligger uden for lokalplanområdet.</p> <p>Parkerings- eller standsningsforbud indføres kun</p> | <p>5 Teknisk Forvaltning indstiller: A) at parkeringsantallet (15) i § 6.2.1 opjusteres til mindst 25 parkeringspladser.</p> <p>B) Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i Lokalplanforslaget.</p> |

| Nr. | Dato | Navn | Høringssvar/bemærkning | Forvaltningens Kommentarer | Forvaltningens indstilling |
|-----|------|------|------------------------|----------------------------|----------------------------|
|-----|------|------|------------------------|----------------------------|----------------------------|

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| | | | | <p>på veje efter en konkret vurdering af behovet i forhold til fremkommelighed og trafiksikkerheden.</p> | |
|--|--|--|--|--|--|

| Nr. | Dato | Navn | Høringssvar/bemærkning | Forvaltningens Kommentarer | Forvaltningens indstilling |
|-----|------------|--|--|---|---|
| 2+3 | 01.10.2018 | <p>Escot Fast Ejendom A/S v/ Hans Jørgen Kaptain</p> <p>HjulmandKaptain Advokat- partnerselskab Havnepladsen 7 9900 Frederikshavn</p> | <p>Escot Fast Ejendom A/S ved Hans Jørgen Kaptain (advokat i HjulmandKaptain Advokat-partnerselskab) har sendt et høringssvar. Høringssvaret omhandler flere emner og indeholder samlet 18 hovedpunkter.</p> <p>1 Redaktionelle rettelser "A) I redegørelsen anføres Escot Erhvervsejendomme A/S som grundejer. Det er Escot Fast Ejendom A/S, og det skal rettes overalt."</p> <p>B) "I redegørelsen bruger man betegnelsen "lagerhotel". Det bør rettes til "lagerhotel/selvstorage", da det bedre dækker, hvad det er, et Boxit-anlæg er."</p> <p>C) "§ 2.2. Delområder: Delområde 2 foreslås formuleret således: "Bolig – og/eller erhvervsområde." Det giver friheden til at beslutte, om det skal være blandet eller f.eks. alene boliger."</p> <p>D) "Nyt punkt § 3.4: Afsnittet vedrørende spillehal, casino m.m. bør betegnes punkt 3.4."</p> <p>E) "§ 6.1. Parkeringsbehov og anlægskrav:</p> | <p>1 A) Det rettes.</p> <p>B) Lokalplanen giver mulighed for, at der må opføres lagerhotel i Delområde 3, det behøver dog ikke nødvendigvis være et Boxit-anlæg. Vi er lydhøre for, at selfstorage sammen med lagerhotel giver en god forståelse af anvendelsen for lagerhoteller.</p> <p>C) Betegnelsen "blandet bolig og erhverv" beskriver, at der kan være erhverv og/eller bolig. Så betegnelsen behøves ikke ændres. Fordelingen af bolig og erhverv kan dog i nogle tilfælde være angivet andetsteds.</p> <p>D) Slåfejl rettes.</p> <p>E) En henvisning til 6.2 og 6.3 ville være</p> | <p>1 Teknisk Forvaltning indstiller, at: A) Escot Erhvervsejendomme A/S ændres til: Escot Fast Ejendom A/S.</p> <p>B) Lagerhotel ændres til Lagerhotel/selfstorage.</p> <p>C) Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i lokalplanforslaget.</p> <p>D) Afsnittet vedrørende spillehal, casino m.m. betegnes punkt 3.4.</p> <p>E) Der i § 6.1 tilføjes:</p> |

| Nr. | Dato | Navn | Høringssvar/bemærkning | Forvaltningens Kommentarer | Forvaltningens indstilling |
|-----|------|------|--|---|--|
| | | | <p>Der bør laves en henvisning til punkt 6.3, der beskriver, hvad der forstås ved "nødvendige antal parkeringspladser".</p> <p>2 Grønne tage "På side 15 omtales grønne tage. Det bør udgå for så vidt angår delområde 3. Selve Boxit-anlæggets tag er meget stort og risikoen for skader på taget, og dermed skader på de underliggende erhvervsarealer, er store, hvis taget skal begrønnes." "§ 8.4.2. Tage: Der bør ikke være krav om grønne tage i delområde 3."</p> <p>3 Bevaringsværdig beplantning "I redegørelsen side 16 taler man om bevaringsværdi beplantning. Der er ved lokalplanens fremlæggelse ikke nogen beplantning, og bestemmelsen bør derfor udgå."</p> | <p>behjælpelig i forhold til antallet af parkeringspladser.</p> <p>2 Det er Teknisk Forvaltnings vurdering, at lagerhoteller godt kan udføres med grønt tag uden stor risiko for skader. Grønne tage på synlige tagarealer i området fremmer den grønne profil og forsinker vandet i dets vej til kloakken og Harrestrup Å.</p> <p>3 Den bevaringsværdige beplantning var eksisterende, da lokalplanforslaget blev udarbejdet og sendt til politisk behandling. Beplantningen er så i mellemtiden – inden planen blev sendt i offentlig høring med de dertilhørende midlertidige retsvirkninger – blevet fældet.</p> <p>Afsnittet udgår, og der vil i stedet blive stillet krav til etablering af nye træer og beplantning i området.</p> | <p>"Se § 6.2 og 6.3 vedrørende antallet af parkeringspladser"</p> <p>2 Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i lokalplanforslaget.</p> <p>3 Teknisk Forvaltning indstiller, at: § 9 udgår. Ligeledes udgår Kortbilag 4. I stedet skal den beplantning, der fremgår af Kortbilag 3 etableres og skrives ind i § 11.5 (nu § 10.5). § 11.5 (nu § 10.5) foreslås derefter således: "Der skal etableres et grønt forløb langs skel mod Nordre Ringvej og Slotsherrensvejsrampen i Delområde 2 og 3 med græs og solitære træer som princippet vist på</p> |

| Nr. | Dato | Navn | Høringssvar/bemærkning | Forvaltningens Kommentarer | Forvaltningens indstilling |
|-----|------|------|--|--|--|
| | | | <p>4 Grundlaget for lokalplanen ”Grundlaget for lokalplanen er, som det fremgår af de skitser, der er vedhæftet lokalplanen, et af Rambøll udarbejdet projekt for Boxit-anlægget og boligdelen. Flere steder i lokalplanen kan man imidlertid konstatere, at lokalplanen uanset dette ikke følger projektforslaget. Det vil indebære, at projektet ikke kan gennemføres. Derfor er det nødvendigt, at lokalplanen udarbejdes på en sådan måde, at Rambølls projektforslag bliver opfyldt.”</p> | <p>4 Grundlaget for lokalplanen er, at Rødovre Kommune vil give mulighed for, at der kan etableres en station, en stationsplads, boliger, erhverv og et lagerhotel (som ønskes af grundejer).</p> <p>Principskitserne fra Rambøll er i god overensstemmelse med, hvorledes Rødovre Kommune ønsker, området visuelt skal tage sig ud. Situationsplanen og lokalplanens bestemmelser arbejder ikke imod, men derimod i henhold til principperne på Bilag 7 og 8.</p> | <p>Kortbilag 3.”.</p> <p>”I den sydlige del af Delområde 2 skal der dimensioneres og etableres et grønt friareal, som skal udføres og indhegnes, så der opstår et privat gård/havemiljø med mulighed for ophold og leg for beboelsens beboere og virksomheder, se Kortbilag 3.”.</p> <p>4 Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i lokalplanforslaget.</p> |

| Nr. | Dato | Navn | Høringssvar/bemærkning | Forvaltningens Kommentarer | Forvaltningens indstilling |
|-----|------|------|---|---|--|
| | | | <p>5 Hegn A) "I redegørelsens side 17 taler man om, at der ikke må opsættes faste hegn i det areal, der ligger mellem vejen og byggelinjen. Det strider mod lokalplanens senere bestemmelse i punkt 11.3.</p> <p>B) Lokalplanen skal sikre, at der kan hegnes med fast trådhegn omkring Boxit-anlægget på den måde et Boxit-anlæg i andre kommuner sædvanligvis hegnes." "Alle Boxit-anlæg er karakteriseret ved, at der med 15 meters mellemrum er betonsøjler med top i 2½ meters højde. Mellem betonsøjlerne laves et hegn af den type, der er vist i lokalplanen side 42. Der ønskes indarbejdet en bestemmelse om, at dette karakteristika må laves."</p> <p>6 Placering af Kiosk i Delområde 1 "§ 3.1. Delområde 1: Lokalplanen bør ved rids vise, hvor en sådan kiosk/servicebygning må placeres. For delområde 2 er det væsentligt, at placeringen ikke sker op mod delområde 2 og dermed begrænser udsynet til denne ejendom."</p> | <p>5 A) Med fast hegn på side 17 menes der et fast lukket hegn. For klarhedens skyld uddybes dette.</p> <p>B) Lokalplanen skal sikre den type indhegning, som Rødovre Kommune ønsker etableret inden for lokalplanområdet. Rødovre Kommune kan godt gå med til den nævnte løsning.</p> <p>6 Det skal i lokalplanen sikres, at en eventuel kiosk/servicebygning ikke bliver placeret, så den er til gene for naboerne i Delområde 2 eller for fremkommeligheden. Overordnet set mener Rødovre Kommune dog ikke, at en 1 etagers kiosk/servicebygning vil skæmme udsynet til bebyggelsen.</p> | <p>5 Teknisk Forvaltning indstiller, at: A) formuleringen på side 17 omkring hegn uddybes med "lukkede". Så der står: "der må ikke opsættes faste lukkede hegn." B) der i § 11.3 (nu § 10.3) tilføjes følgende med tilhørende note: "Der kan i forbindelse med hegn mod Slotsherrensvejsrampen og Nordre Ringvej med 15 meters mellemrum opsættes betonsøjler med top i 2½ meters højde. Betonsøjlerne skal udføres i overensstemmelse med eksemplet vist i noten." 6 Teknisk Forvaltning indstiller, at følgende tilføjes som note til § 7.1: "Placeringen af kiosk/servicebygninger skal vælges med fokus på fremkommelighed på stationspladsen, og</p> |

| Nr. | Dato | Navn | Høringssvar/bemærkning | Forvaltningens Kommentarer | Forvaltningens indstilling |
|-----|------|------|---|--|--|
| | | | <p>7 Miljøklasse i delområde 2 "§ 3.2. Delområde 2: Der bør stå miljøklasse 1-3 som i delområde 3."</p> <p>8 Butik i forbindelse med lagerhotel "§ 3.3. Delområde 3: I alle Boxit-anlæg er der en butik, der sælger varer, der skal bruges til flytning, f.eks. flyttekasser m.v. Kommunen må vurdere, om det kan holde sig inden for beskrivelsen, eller om det udtrykkeligt skal anføres. Der vil være tale om max. 250 m²."</p> <p>9 Mulighed for ejerlejligheder "§ 4.2. Delområde 2 og 3: Det bør udtrykkeligt anføres, at ejendommen, der opføres på delområde 2, kan opdeles i ejerlejligheder."</p> | <p>7 Rødovre Kommune ønsker ikke erhverv inden for miljøklasse 3, men kan godt gå med til, at der etableres erhverv inden for miljøklasse 2. Det kan desuden oplyses, at der som udgangspunkt ikke kan etableres detailhandel inden for lokalplanområdet, da området ligger uden for centerstrukturen. Se dog punkt 8 for undtagelses af dette.</p> <p>8 Der skal være mulighed for, at der kan etableres en mindre butik i forbindelse med lagerhotellet/selfstorage. Dette indskrives i bestemmelserne.</p> <p>9 Lokalplanen giver allerede mulighed for, at der kan opføres ejerboliger i Delområde 2. Rødovre</p> | <p>således at bebyggelse ikke er til gene for naboerne i Delområde 2."</p> <p>7 Teknisk Forvaltning indstiller, at det i § 3.2 tilføjes, at erhverv skal kunne klassificeres inden for miljøklasse 1-2.</p> <p>8 Teknisk Forvaltning indstiller, at følgende tilføjes til § 3.3: "I forbindelse med et lagerhotel/selfstorage kan der etableres en mindre butik til salg af produkter forbundet med brugen af lagerhotellet/selfstorage. Butikken må maks. være 250 m² inkl. lager."</p> <p>9 Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i lokalplanforslaget.</p> |

| Nr. | Dato | Navn | Høringssvar/bemærkning | Forvaltningens Kommentarer | Forvaltningens indstilling |
|-----|------|------|--|---|---|
| | | | <p>10 Adgang mellem Delområde 1 og 2 ”§ 5.2.7. Adgangsforhold: Det skal være muligt at køre fra delområde 1 til delområde 2 med personbil og varevogn, således at lejerne i delområde 2 får adgang til parkeringspladserne og til aflæsning både ad den direkte vej fra Slotsherrensvej-rampen og fra delområde 1.”</p> <p>Der henvises i den forbindelse til mødenotat af den 19. februar 2018. Af referatet fremgår følgende: ” <i>”Adgang til delområde 2 og 3 via stationsforpladsen og fra Slotsherrensvej blev godkendt af RK. Vareindlevering og affaldshentning skal foregå via indgangen fra Slotsherrensvej. Indgangen fra stationsforpladsen til delområde 2 og 3 er således primært/udelukkende for boligejerne og personalet, der arbejder i stokkens stueetage. Ovenstående skal sikres ved skiltning. Udkørsel skal primært foregå ud til Slotsherrensvej.”</i></p> | <p>10 En direkte vejadgang mellem Delområde 1 og 2 skal passe sammen med benyttelsen af stationspladsen. Delområde 1 kommer til at blive præget af pendlertrafik og ankomende busser, som har afsætning og påstigning af passagerer. Hertil er parkeringspladserne i Delområde 1 beregnet til brug af pendlere og ikke brugerne af Delområde 2 og 3, der skal benytte sig af parkeringspladserne tilknyttet Delområde 2 og 3. Det skal derfor sikres, at brugerne af disse to delområder ikke optager parkeringspladserne tiltænkt pendlerne. Det kan sikres ved at reservere parkeringspladserne langs bygningen i Delområde 2 til brugerne af dette delområde samt ved adressehenvielse af den private fællesvej, så gennemkørsel via stationspladsen ikke bliver den primære adgangsvej til Delområde 2 og 3. Af hensyn til fremkommeligheden på stationspladsen må en evt. vejadgang mellem Delområde 1 og 2 ikke spærres, så der risikeres opstuvning af trafik i Delområde 1.</p> <p>Vareleverancer samt affaldshentning i Delområde 2 og 3 skal løses inden i Delområde 2 og 3 og foregå via indgangen fra Slotsherrensvejsrampen, som det blev aftalt på mødet den 19. februar 2018 jf. referatet. Det anses ikke for hensigtsmæssigt at tillade aflæsning af materialer i Delområde 1. Det vil påvirke fremkommeligheden og trafiksikkerheden på stationspladsen negativt, hvor der forventeligt skal håndteres flere buslinjer og ankomende passagerer til letbanen på cykel, i bil eller til fods.</p> | <p>10 Teknisk Forvaltning indstiller, at følgende tilføjes i § 5.2.7: ”Der kan anlægges én vejadgang mellem Delområde 1 og 2. Placeringen af vejadgangen skal tage hensyn til indretningen af stationspladsen og skal placeres og designes i samarbejde med kommunen, så der opnås god fremkommelighed og trafiksikkerhed på stationspladsen. Vejadgangen mellem Delområde 1 og 2 må ikke spærres med port eller andre lignede tiltag, som begrænser trafikens udnyttelse af vejadgangen fra Delområde 1.”.</p> <p>”Udkørsel skal være til Slotsherrensvejsrampen.”.</p> <p>Ny ”§ 5.2.8 Varelevering” ”Varelevering til Delområde 2 og 3 skal ske via den private</p> |

| Nr. | Dato | Navn | Høringssvar/bemærkning | Forvaltningens Kommentarer | Forvaltningens indstilling |
|-----|------|------|---|---|--|
| | | | <p>11 LAR ”§ 5.4. Lokal afledning af regnvand: Hvis der skal etableres forsinkelsesbassin, er der ikke plads hertil i delområde 2 og delområde 3. Disse områder skal derfor have ret til at aflede overfladevand til offentlig kloak ud fra en belægningsgrad på 100%.”</p> <p>12 Bebyggelsernes omfang og højde A) ”§ 7.2.1. Bebyggelsens omfang:</p> | <p>11 De fastsatte afløbskoefficienter gælder for matriklen som helhed, og forsinkelse kan derfor ske i de delområder, hvor det er lettest at passe ind. Det fremgår af § 5.4, at Rødovre Kommune kan dispensere fra de fastsatte afløbskoefficienter. Dette kan i givet fald ske i forbindelse med behandling af byggeansøgning og vil kræve en af Rødovre Kommune vurderet konkret saglig begrundelse for, hvorfor afløbskoefficienterne ikke kan overholdes.</p> <p>12 A) Lokalplanen arbejder ikke med udgangspunkt i</p> | <p>fællesvej i Delområde 3 med adgang og udgang fra/til Slotsherrensvejsrampen.”.</p> <p>Til § 6.3.1 tilføjes: ”Der skal i umiddelbar nærhed til bebyggelsen i Delområde 2 reserveres det nødvendige antal parkeringspladser jf. parkeringsnormen i § 6.3 til brugere og beboere i bebyggelsen i Delområde 2. Se Kortbilag 3 for placeringen af de reservede parkeringspladser.”.</p> <p>11 Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i lokalplanforslaget.</p> <p>12 A) Høringssvaret giver</p> |

| Nr. | Dato | Navn | Høringssvar/bemærkning | Forvaltningens Kommentarer | Forvaltningens indstilling |
|-----|------|------|--|--|--|
| | | | <p>Den samlede bebyggelse er ifl. Rambølls projekt på 5.300 m² og det skal angives i stedet for 5.000 m².”</p> <p>B) ”Det ønskes, at der i Delområde 2 kan bygges i 22,5 m tættest mod Nordre Ringvej faldende til 17,4 m i midten af bebyggelsen og til sidst 13,8 længst fra Nordre Ringvej.”</p> <p>C) ”Delområde 3 § 7.3.1: Den projekterede bebyggelse er på 11.000 m², og det bedes anført i stedet for 10.000 m²”</p> <p>D) ”Bygningshøjden [i Delområde 3] bør angives indtil 12.00 m målt fra terræn, da etagehøjden er 3,6 m., plus murkrone på 1,1m.”</p> <p>13 Lejlighedsstørrelsen ”§ 7.2.4: Det må være vigtigt, at den bebyggelse, der laves på stedet, også fuldt ud kan udlejes hurtigst muligt, og det sikres ved, at der kan etableres lejligheder fra 50 m² op til 150 m² uden angivelse af gennemsnitsstørrelse.”</p> <p>14 Terrænkote Der ønskes angivet, at der må etableres en terrænkote 12,67 og at alle</p> | <p>Rambølls projekt, men forholder sig til rammerne i Kommuneplan 2018, hvor der oplyses en bebyggelsesprocent på 120 %. Dette svarer til 5000 m² i Delområde 2 og 10.000 m² i Delområde 3 for delområderne under et.</p> <p>B) Lokalplanen forholder sig til rammerne i Kommuneplan 2018, hvor der er angivet 5 etager. Af hensyn til naboerne fastholder Kommunen en faldende etagehøjde inden for rammerne angivet i Kommuneplan 2018.</p> <p>C) Se punkt 12 A</p> <p>D) Den maksimale bygningshøjde i Delområde 3 er valgt af hensyn til naboerne.</p> <p>13 Rødovre Kommune har fastsat en gennemsnitsstørrelse for at sikre, at der ikke kun bygges små eller store lejligheder. Rødovre Kommune er dog lydhøre overfor, at den fastlåste gennemsnitsstørrelse kan være en hæmsko.</p> <p>14 Rødovre Kommune holder fast i, at der i forbindelse med et byggeandragende skal</p> | <p>ikke anledning til ændringer i lokalplanforslaget.</p> <p>B) Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i lokalplanforslaget.</p> <p>C) Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i lokalplanforslaget.</p> <p>D) Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i lokalplanforslaget.</p> <p>13 Teknisk Forvaltning indstiller, at gennemsnitsstørrelsen for lejlighederne fjernes i § 7.2.4.</p> <p>14 Teknisk Forvaltning indstiller, at de to første</p> |

| Nr. | Dato | Navn | Høringssvar/bemærkning | Forvaltningens Kommentarer | Forvaltningens indstilling |
|-----|------|------|--|--|--|
| | | | <p>bygningshøjder regnes ud fra denne kote.</p> <p>"Det bør angives i lokalplanen, at alle bygningshøjder regnes med udgangspunkt i denne terrænkote."</p> <p>15 Materialer, udformning og farve A) "§ 8.3. Delområde 2: Bestemmelsen om, at facadematerialets farve, type og omfang skal godkendes af Rødovre Kommune, bør udgå, når farve, type og omfang ligger inden for rammerne af bestemmelsen i lokalplanens punkt 8.3."</p> <p>B) "§ 8.4.1. Materialer, udformning og farve: Sidste afsnit bør ligeledes udgå her, jf. ovenfor 8.3."</p> <p>16 Facadeskilte A) "§ 10.4.1. Facadeskilte: Der er brug for 2 skilte på hver facade i delområde 3. Facaderne er meget lange. Det er i orden, at de 2 skilte tilsammen maksimalt må fylde et areal svarende til 10% af den enkelte facades areal."</p> | <p>udarbejdes en koteplan. En terrænkote på 12,67 kan indgå i en sådan plan. Alle højder regnes ud fra eksisterende terrænkote.</p> <p>15 A) I forbindelse med et byggeandragende holder Rødovre Kommune fast i, at kommunen skal godkende farve, type, materiale og omfang af facaden. Rødovre Kommune er selvfølgelig indstillet på at indgå i en konstruktiv dialog med en given udvikler om deres forslag.</p> <p>B) Se 15 A</p> <p>16 A) Rødovre Kommune kan godt godkende, at der opsættes to skilte på hver facade. De skal dog være i overensstemmelse med principperne angivet på Bilag 7 og 9.</p> | <p>afsnit i § 11.4 (nu § 10.4) slettes, samt at 11.4.2 (nu § 10.4.2) ændres til: "Der skal i forbindelse med terrænregulering udarbejdes en samlet koteplan, der skal godkendes af Rødovre Kommune."</p> <p>15 A) Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i lokalplanforslaget.</p> <p>B) Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i lokalplanforslaget.</p> <p>16 Teknisk Forvaltning indstiller, at: A) følgende ændres i § 10.4.1 (nu § 9.4.1): "Der må kun skiltes med ét navneskilt for hver facade..." ændres til: "Der må maks. skiltes med to navneskilte for</p> |

| Nr. | Dato | Navn | Høringssvar/bemærkning | Forvaltningens Kommentarer | Forvaltningens indstilling |
|-----|------|------|--|---|--|
| | | | <p>B) "§ 10.4.4. Skiltning mod Ring 3 og delområde 3: Der er behov for belyst skiltning, også mod delområde 2 og bestemmelsen bør udgå, jf. også den princip-skitse, der indgår i lokalplanen."</p> <p>17 Beplantning generelt A) "Bortset fra solitære træer, ønsker Escot, at der ikke skal være pligt til beplantning bag hegnet ved område 3. En beplantning vil hindre udsyn til virksomheden. Udsynet er i forvejen stærkt begrænset som følge af letbaneprojektet. Der henvises i øvrigt til det rids, der er vedhæftet Rambølls ovennævnte skrivelse (bilag 2). Ridsset viser placering både af Boxit-hegnet og de planlagte solitære træer."</p> | <p>B) Det kan godkendes, at der opsættes belyst skiltning op på facaden mod Delområde 2. Det er i den forbindelse vigtigt, at den belyste skiltning ikke er til gene for naboer. Dette vurderer Rødovre Kommune.</p> <p>17 Rødovre Kommune ønsker, at området skal fremstå attraktivt med en grøn skelgrænse, som det var tilfældet inden den benævnte træække blev fældet juli 2018. Der stilles derfor krav om en grøn skelgrænse med græs og solitære træer. Det accepteres, at der langs med skel til Nordre Ringvej ikke behøves opsættes træer af hensyn til udsyn.</p> <p>Se desuden punkt 3.</p> | <p>hver facade."</p> <p>B) § 10.4.4 (nu § 9.4.4) ændres til: "Skilte, der belyses fra bagsiden, skal udføres således, at alene bogstaver og logo fremtræder belyste."</p> <p>"Skilte, der belyses forfra, skal udføres med lys tekst på mørk baggrund."</p> <p>"Belysning af skilte eller lys fra skilte skal udformes, så der ikke sker blænding af trafikanter eller af naboejendomme."</p> <p>17 Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i lokalplanforslaget.</p> <p>Se dog punkt 3.</p> |

| Nr. | Dato | Navn | Høringssvar/bemærkning | Forvaltningens Kommentarer | Forvaltningens indstilling |
|-----|------|------|---|--|---|
| | | | <p>18 Forsyning "Det bør derfor anføres, at lokalområdet skal forsynes med naturgas og/eller fjernvarme."</p> | <p>18 Som anført i § 13 er lokalplanområdet udlagt til forsyning med naturgas. Hvis bygherre eller andre ønsker området konverteret til kollektiv forsyning med fjernvarme, skal der udarbejdes et projektforslag efter projektbekendtgørelsen. Se også side 21 "Varmeforsyning". Projektforslaget skal udvise positiv samfundsøkonomi. Det er Teknisk Forvaltnings opfattelse, at det med de gældende beregningsforudsætninger vil være tvivlsomt om en konvertering kan opnå positiv samfundsøkonomi.</p> | <p>18 Teknisk Forvaltning indstiller, at følgende tilføjes til § 13.1 (nu § 12.1): "Hvis Bygherre eller andre ønsker området konverteret til kollektiv forsyning med fjernvarme, skal der udarbejdes et projektforslag efter projektbekendtgørelsen. Projektforslaget skal udvise, at der opnås positiv samfundsøkonomi ved en konvertering."</p> |

| Nr. | Dato | Navn | Høringssvar/bemærkning | Forvaltningens Kommentarer | Forvaltningens indstilling |
|-----|------------|---|--|---|---|
| 4 | 05.10.2018 | <p>Hovedstadens Letbane v/ Michael H. Persson</p> <p>Metrovej 5 2300 København S</p> | <p>Hovedstadens Letbane ved Michael H. Persson har sendt et høringssvar. Høringssvaret omhandler flere emner og indeholder samlet tre hovedpunkter.</p> <p>1 Letbaneservitut "Hovedstadens Letbane mener, at der skal indarbejdes et afsnit om den besigtigede letbaneservitut. Dette bør enten indarbejdes i afsnittet "Lokalplanens forhold til anden planlægning". Hovedstadens Letbane foreslår følgende afsnit om letbaneservitut: "<i>Inden for lokalplanområdet er der en station af linjeføring for Letbanen på Ring 3, og der pålægges servitut om rådighedsindskrænkning i forbindelse med indførelse af elektrisk drift på Letbanen på Ring 3. Servituttens formål er at forhindre, at der for eftertiden foretages noget på ejendommen, der kan skade letbaneanlægget, og dermed forringe anlæggets og passagerernes sikkerhed</i>"."</p> <p>2 Placering af letbanestation "Hovedstadens Letbane skal gøre opmærksom på, at letbanestationen placeres på et areal, der ultimo 2018</p> | <p>1 Rødovre Kommune er enige i, at servituten bør fremgå af lokalplanforslaget.</p> <p>2 Lokalplanforslaget arbejder ud fra den gældende virkelighed, hvor stationen er beliggende inden for nuværende skelgrænse.</p> | <p>1 Teknisk Forvaltning indstiller, at følgende afsnit tilføjes til afsnittet 'Lyste dokumenter' på side 20: "I forbindelse med etableringen af letbanen pålægges der en servitut om rådighedsindskrænkning langs Ring 3. Servituttens formål er at forhindre, at der for eftertiden kan foretages noget på ejendommene beliggende op af letbanelinjeføringen, der kan skade letbaneanlægget og dermed forringe anlæggets og passagerernes sikkerhed."</p> <p>2 Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i lokalplanforslaget.</p> |

| Nr. | Dato | Navn | Høringssvar/bemærkning | Forvaltningens Kommentarer | Forvaltningens indstilling |
|-----|------|------|---|---|---|
| | | | <p>eksproprieres til offentligt vejareal.”</p> <p>3 Kortbilag</p> <p>A) ”Hovedstadens Letbane foreslår, at de arealer, der er permanent eksproprieret til Letbanen på Ring 3, samt letbaneservitutens udstrækning, indarbejdes i kortbilagene.”</p> <p>B) ”Kortbilag 3: ”Stationsplan med byggefelter m.fl.” Situationsplanen er meget detaljeret, og Hovedstadens Letbane ønsker en dialog med Rødovre Kommune angående håndtering af eventuelle ændringer i forbindelse med drift og vedligehold af stationspladsen fremadrettet.”</p> <p>C) ”Kortbilag 6: ” Kontekst og plan for letbanestationen (foreløbig).” Kortbilaget viser tværsnit og situationsplan i forbindelse med udbud af Letbanen på Ring 3. Hovedstadens Letbane skal gøre opmærksom på, at der kan forekomme ændringer i forbindelse med projektering og anlæg af Letbanen.”</p> | <p>3</p> <p>A) Eftersom ekspropriationen ikke er gennemført og afgrænsningen heraf ej heller fastlagt, hvilket også gælder letbaneservitutens udstrækning, ser Rødovre Kommune ingen grund til at indarbejde afgrænsningerne yderligere, end det allerede er gjort på Kortbilag 3.</p> <p>B) Situationsplanen angiver, hvorvidt området skal udvikles i overordnede træk. I forbindelse med et konkret byggeandragende vil Rødovre Kommune og bygherre indgå i en dialog med Hovedstadens Letbane om den konkrete udformning.</p> <p>C) Kortbilaget er angivet som ”foreløbig” og giver derfor kun udtryk for de nuværende planer.</p> | <p>3</p> <p>Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i lokalplanforslaget.</p> |

| Nr. | Dato | Navn | Høringssvar/bemærkning | Forvaltningens Kommentarer | Forvaltningens indstilling |
|-----|------------|--|---|---|--|
| 5 | 06.10.2018 | <p>Anders Torm Nielsen Brandstrupvej 83 2610 Rødovre</p> <p>(Høringssvar fra 125 "naboer" til lokalplanområdet)</p> | <p>Anders Torm Nielsen har på vegne af 125 andre naboer til lokalplanområdet fremsendt et høringssvar. Høringssvaret omhandler antallet af parkeringspladser.</p> <p>1 Antal parkeringspladser "Som medunderskriver af dette høringssvar, gør jeg/vi gældende, at det planlagte minimum antal parkeringspladser ved den kommende Letbanestation, Rødovre Nord, er alt for lavt. Antallet af parkeringspladser bør være meget højere således at vi undgår, at vejene i de omkringliggende beboelseskvarterer og erhvervsområder, skal tjene som parkeringsplads for Letbanestationens brugere."</p> | <p>1 Antallet af parkeringspladser er estimeret på baggrund af oplysninger fra Hovedstadens Letbane. Hovedstadens Letbane har skønnet, at kun 2 % af passagerne til letbanestationen vil benytte sig af bil og kun 7 % vil benytte sig af cyklen til at komme til stationen.</p> <p>Antallet af cykelparkeringspladser er udlagt svarende til, at 10 % af passagerne tager cyklen til stationen. For yderligere at sikre, at der ikke opstår gener for de omkringliggende områder forhøjes antallet af parkeringspladser med 60 %, så det samlede antal udgør mindst 25 parkeringspladser.</p> | <p>1 Teknisk Forvaltning indstiller, at parkeringsantallet (15) i § 6.2.1 opjusteres til mindst 25 parkeringspladser.</p> |

| Nr. | Dato | Navn | Høringssvar/bemærkning | Forvaltningens Kommentarer | Forvaltningens indstilling |
|-----|------------|---|---|--|---|
| 6 | 08.10.2018 | Agenda 21 Gruppen v/ formand Jann Larsen | <p>Agenda 21 Gruppen ved Jann Larsen har sendt et høringssvar. Høringssvaret omhandler flere emner og indeholder samlet syv hovedpunkter.</p> <p>1 Glade for letbanens ankomst til Rødovre "Agenda 21 Gruppen finder det positivt, at der kommer en letbanestation i Islev og at adgangen til Herlev og Glostrup Hospitaler derved lettes for borgerne i Rødovre."</p> <p>2 Trafikstøj "Endvidere finder Agenda 21 Gruppen det positivt, at der er fokus på den trafik og trafikstøj, som etableringen af selve letbanen og ændringerne i adgangsvejene medfører. Men det er utilstrækkeligt, når det i § 12.4 anføres, at der i fornødent omfang skal skærmes. I stedet bør der anvendes forpligtende formuleringer omkring støjbegrænsning og beskyttelse, jf. Hvidbog om støj fra 2016."</p> <p>"Lokalplan 132 omfatter et område, hvor støjen i dag er fra 58 til 63 dB og med forslaget skabes der mere trafik. Vi er altså i et område, hvor der slet ikke burde placeres en støjfølsom anvendelse så som boliger. I miljøvurderingens afsnit 8.2 om trafikstøj omtales i øvrigt kun en begrænsning af indendørs støj som et mål. Også de udendørs opholdsarealer skal beskyttes. Lokalplan 132 vil øge antallet af</p> | <p>1 Rødovre Kommune vil i forbindelse med letbanens åbning - i samarbejde med Movia - tilpasse busforbindelserne, så der opnås bedst mulige forbindelser mellem bus, letbane og S-tog i Rødovre til gavn for kommunens borgerer.</p> <p>2 Rødovre Kommune er meget opmærksom på trafikstøjen fra Nordre Ringvej og Slotsherrensvej i forbindelse med udviklingen af området. Af samme årsag anvender vi allerede forpligtende formuleringer i lokalplanforslagets bestemmelser. Beboere og brugere skal skærmes mod støj i det omfang, der er nødvendigt for at overholde lovgivningen – dette gælder både for ubebyggede og bebyggede arealer. Rødovre Kommune ved på nuværende tidspunkt ikke, hvilke foranstaltninger der er nødvendige. Dette vil selvfølgelig blive undersøgt i forbindelse med et byggeandragende og den egentlige projektering.</p> <p>Følgende bestemmelser er medtaget i lokalplanen:</p> <p><i>"I områder, hvor støjniveauet overskrider Miljøstyrelsens vejledende støjgrænser for vejtrafikstøj, må ny bebyggelse ikke tages i brug, før det er sikret ved en støjberegning, at boliger og</i></p> | <p>1 Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i lokalplanforslaget.</p> <p>2 Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i lokalplanforslaget.</p> |

| Nr. | Dato | Navn | Høringssvar/bemærkning | Forvaltningens Kommentarer | Forvaltningens indstilling |
|-----|------|------|--|---|----------------------------|
| | | | <p>støjbelastede boliger i Rødovre, og gøre det ekstra svært at nå målene i kommunens støjhandlingsplan.”</p> <p>”Endelig foreslås der også iværksat foranstaltninger fx i form af rådgivning og evt. kommunalt tilskud til dæmpning af støjen i de eksisterende boliger omkring den kommende letbane og stationsplads herunder som følge af ulemperne ved den forventede øgede trafik. Fx vil en general nedbringelse af trafikstøjen kunne ske ved hastighedsnedsættelser på de krydsende veje.”</p> | <p><i>udendørs opholdsarealer ikke belastes med trafikstøj, der overstiger de vejledende grænseværdier. Pt. er Miljøstyrelsens vejledning nr. 4/2007, Støj fra veje gældende.”</i></p> <p><i>”Bebyggelse og ubebyggede arealer, herunder opholdsarealer, skal i overensstemmelse med gældende lovgivning og Rødovre Kommunes nærmere godkendelse placeres, udføres og indrettes således, at beboere i og brugere af lokalplanområdet i fornødent omfang skærmes mod støj, vibrationer og luftforurening fra vejtrafik.”</i></p> <p>Stillingtagen til kommunalt tilskud til støjdæpende tiltag for eksisterende boliger ligger uden for rammerne af lokalplanen.</p> <p>Vejdirektoratet har bestemt, at hastighedsgrænsen på Ring 3, af hensyn til bilernes fremkommelighed, ikke må nedsættes. Der foreligger på nuværende tidspunkt ikke planer om en hastighedsnedsættelse på Slotsherrensvej, da det kræver en ombygning af vejprofilet på hele strækningen. Slotsherrensvej og Ring 3 har en trafikmængde på mere end 10.000 køretøjer i ÅDT, hvilket vil sige, at det ifølge kommunens Støjhandlingsplan skal tilstræbes, at der anvendes en støjreducerende asfalt ved renovering af belægningen.</p> <p>Trafikudviklingen samt støjudviklingen er behandlet i miljøvurderingen til lokalplanforslaget.</p> | |

| Nr. | Dato | Navn | Høringssvar/bemærkning | Forvaltningens Kommentarer | Forvaltningens indstilling |
|-----|------|------|---|--|--|
| | | | <p>3 Friarealer "Et andet væsentligt problem ved lokalplanens boliger er manglen på friarealer. Det fremgår med al tydelighed af kortbilag 3, at der ikke er afsat plads til at kravet om bolignære friarealer overholdes. Bortset fra højt beliggende tagterrasser, som også skal tjene andre formål. Det er derfor misvisende at bringe bygherrens illustration, bilag 8, hvor der spilles bold på en bane, der retligt er planlagt som et asfalteret parkeringsareal."</p> | <p>Ved en fremskrivning af trafiktallene til 2024, hvor Letbanen er i drift, og et tillæg af trafikken fra Slotsherrensvej (sydlig rampe) er medregnet, vil trafikbelastningen på Slotsherrensvej (nordlig rampe) i 2024 være ca. 4000 køretøjer i døgnet.</p> <p>Udviklingen af området med Stationsplads, bolig og erhverv forventes at udgøre ca. 1000 af ovenstående 4000 køretøjer i døgnet. Dette svarer til en stigning på ca. 25 % i forhold til situationen, hvor området ikke udvikles. Denne stigning kan kategoriseres som "ikke hørbar" eller "meget svagt hørbar".</p> <p>3 Lokalplanforslagets krav, om at bebyggelsens friareal til boligerne skal udgøre 40 % af det samlede etageareal til boliger, er i overensstemmelse med rammerne i Kommuneplan 2018. Som friareal tæller altaner, tagterrasser og have-/gårdområder. For at sikre at det er behageligt at opholde sig på friarealerne, stilles der bl.a. krav til støjniveauet på friarealerne. Se punkt 2 oven for.</p> <p>Bilag 8 anvendes som principskitse i forhold til facadeudtrykket på bebyggelsen. Området der spilles bold på ligger uden for lokalplanområdet – det er det grønne forløb på den anden side af Slotsherrensvejsrampen. Rødovre Kommune anerkender dog, at det er misvisende, at der skal spilles bold der. Personerne fjernes derfor fra bilaget.</p> | <p>3 Teknisk Forvaltning indstiller, at: Bilag 8 (nu Bilag 7) ændres, således at der ikke længere ses to personer, der spiller bold på den anden side af Slotsherrensvejsrampen.</p> <p>Følgende tekst tilføjes til § 11.5 (nu § 10.5): "I den sydlige del af Delområde 2 skal der dimensioneres og etableres et grønt friareal, som skal udføres og indhegnes, så der opstår et privat gård/havemiljø med mulighed for ophold og</p> |

| Nr. | Dato | Navn | Høringssvar/bemærkning | Forvaltningens Kommentarer | Forvaltningens indstilling |
|-----|------|------|---|--|---|
| | | | <p>4 Stationsnære kerneområder "Retningslinjerne for stationsnære kerneområder er, som det fremgår af side 19, at regionale og intensive byfunktioner skal placeres her. Almindelige boliger såvel som lagerhotel er ikke sådanne byfunktioner. Men lokalplanforslaget byder på side 14 på 2 alternative forklaringer på boligernes tilstedeværelse: 1) De skal være støjskærm for de bagved liggende villaer, 2) de skal byde velkommen til kommunen. De vedlagte arkitektskitser yder ikke der sidstnævnte formål retfærdighed. Og en støjskærm i 5 etager giver blot flere støjplagede boliger."</p> <p>5 Belysning "Endelig finder Agenda 21 Gruppen det vigtigt, at belysningen af og på letbanestationen og de tilhørende adgangsforhold om aftenen og natten</p> | <p>4 Lokalplanen giver mulighed for, at der kan placeres op til ca. 11.200 m² liberalt erhverv - kontorerhverv (10.000 i Delområde 3 samt 1200 i Delområde 2). Derudover begrænses antallet af parkeringspladser inden for Delområde 2 og 3 i lokalplanområdet, sammenlignet med den sædvanlige parkeringsnorm angivet i Kommuneplan 2018. Lokalplanforslaget anses derfor som værende vel i overensstemmelse med retningslinjerne i landsplansdirektivet.</p> <p>I forhold til de støjplagede boliger henvises til punkt 2.</p> <p>Arkitektskitserne yder formål som principskitser for bebyggelsens facadeudformning. De angiver således ikke "det fulde billede" af hvordan områdets samlede udformning og herunder beboelsejendommen kommer til at tage sig ud. Det skal i den forbindelse nævnes, at det selvfølgelig er vigtigt for Rødovre Kommune, at ankomsten med Letbanen gøres attraktiv.</p> <p>5 Belysningen på stationspladsen er meget vigtig i forhold til parametre som tryghed, mobilitet og tilgængelighed. Derfor stilles der i lokalplanen krav til belysning af interne veje, stier og</p> | <p>leg for beboelsens beboere og virksomheder, se Kortbilag 3."</p> <p>4 Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i lokalplanforslaget.</p> <p>5 Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i lokalplanforslaget.</p> |

| Nr. | Dato | Navn | Høringssvar/bemærkning | Forvaltningens Kommentarer | Forvaltningens indstilling |
|-----|------|------|--|---|---|
| | | | <p>prioriteres.”</p> <p>6 Stationens udformning A) ”Agenda 21 Gruppen vil dog påpege nogle yderligere problemområder i forslaget til lokalplanen, herunder forslaget om at etablere en høj trappe fra Slotsherrensvej til letbanestationen. En sådan trappe i det fri vil fx i snevejr blive vanskelig passabel for mange mennesker, fx for personer med rollator og bagage. En overdækning af trappen eller endnu bedre en elevator for personer i kørestole vil være ønskelig på det sted.”</p> <p>B) ”Af kortbilag 6 fremgår, at der er påtænkes etableret en fodgængerovergang over det østlige letbanespor. Men gående passagerer til og fra fortovet længst mod øst skal også krydse cykelstien.</p> | <p>opholdsarealer i § 10.5. Der står bl.a.: <i>”Belysningen skal være retningsbestemt og må ikke være generende eller blændende for trafikanter eller beboere i området.”</i></p> <p><i>”Belysningen skal medvirke til at give bebyggelsen en kvalitetspræget og bymæssig fremtræden med en imødekommende og tryk karakter, herunder skal portåbninger og passager belyses, så rummets udstrækning er tydelig.”</i></p> <p><i>”Belysningen skal virke kriminalpræventivt og forhindre, at der opstår uoplyste kroge og hjørner i bebyggelsen.”</i></p> <p>6 A + B + C) Letbanestationens udformning ligger ikke fast endnu. Kortbilag 6 er derfor angivet som foreløbig og viser således kun de overordnede strukturer, der forventes. Det er Hovedstadens Letbane, der står for den endelige projektering af stationen. Hovedstadens Letbane vil i forbindelse med lokalplanarbejdet modtage jeres høringssvar. Rødovre Kommune vil i forbindelse med den endelige projektering af stationspladsen arbejde for at sikre den bedst mulige tilgængelighed. Høringssvarets pointer vil blive taget i betragtning i forbindelse med dette arbejde.</p> | <p>6 Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i lokalplanforslaget.</p> |

| Nr. | Dato | Navn | Høringssvar/bemærkning | Forvaltningens Kommentarer | Forvaltningens indstilling |
|-----|------|------|---|---|---|
| | | | <p>For at undgå farlige situationer bør der også markeres et fodgængerfelt over cykelstien. Eventuelt bør der etableres en lysregulering, som kan aktiveres af fodgængerne.”</p> <p>C) ”Endelig skal Agenda 21 Gruppen påpege, at der dobbelte halvtag på perronen ikke giver ret meget læ for de ventende passagerer, idet der mangler endestykker eller anden lægning under halvtaget. Der mangler også mulighed for at ventende passagerer kan sidde ned og vente i tørvej, da der ikke ses markeret sæder under halvtaget.”</p> <p>7 Busforbindelser og parkeringspladser ”Gruppen skal ligeledes påpege behovet for gode og hyppige busforbindelser fra alle de øvrige dele af Rødovre, fx et stoppested på stationspladsen for servicebus 848, ved letbanen. Ligeledes er det vigtigt med tilstrækkeligt med pladser til både cykelparkering og parkering af private biler ved letbanestationen.”</p> | <p>7 Lokalplanforslaget sikrer, at der kan køre busser ind til stationen samt, at der er niveaufri adgang til stationspladsen og de busstoppesteder, der kommer til at ligge på stationspladsen.</p> <p>Den konkrete busbetjening af nær- og lokalplanområdet fastlægges ikke i lokalplanforslaget. Denne skal planlægges på et senere tidspunkt i et samarbejde mellem Rødovre Kommune, de andre Letbane Kommuner og Movia. Rødovre Kommune vil i den forbindelse arbejde for, at der opnås gode forbindelser mellem bus, letbane, S-tog og metro i Rødovre Kommune.</p> <p>Antallet af parkeringspladser er estimeret på baggrund af oplysninger fra Hovedstadens</p> | <p>7 Teknisk Forvaltning indstiller, at parkeringsantallet (15) i § 6.2.1 opjusteres til mindst 25 parkeringspladser.</p> |

| Nr. | Dato | Navn | Høringssvar/bemærkning | Forvaltningens Kommentarer | Forvaltningens indstilling |
|-----|------|------|------------------------|----------------------------|----------------------------|
|-----|------|------|------------------------|----------------------------|----------------------------|

| | | | | | |
|--|--|--|--|---|--|
| | | | | <p>Letbane. Hovedstadens Letbane har skønnet, at kun 2 % af passagerne til letbanestationen vil benytte sig af bil og kun 7 % vil benytte sig af cyklen til at komme til stationen.</p> <p>Antallet af cykelparkeringspladser er udlagt svarende til, at 10 % af passagerne tager cyklen til stationen. For yderligere at sikre, at der ikke opstår gener for de omkringliggende områder forhøjes antallet af parkeringspladser med 60 %, så det samlede antal udgør mindst 25 parkeringspladser.</p> | |
|--|--|--|--|---|--|

| Nr. | Dato | Navn | Høringssvar/bemærkning | Forvaltningens Kommentarer | Forvaltningens indstilling |
|-----|------|------|------------------------|----------------------------|----------------------------|
|-----|------|------|------------------------|----------------------------|----------------------------|

| | | | | | |
|---|------------|---|--|---|--|
| 7 | 08.10.2018 | <p>Seniorrådet v/ formand Anne Bonde Christiansen</p> <p>Gunnekær 64, underetagen 2610 Rødovre</p> | <p>Seniorrådet ved Anne Bonde Christiansen har sendt et høringssvar. Høringssvaret omhandler flere emner og indeholder samlet syv hovedpunkter.</p> <p>1 Glade for letbanen kommer til Rødovre "Seniorrådet hilser det velkommen at der kommer en letbanestation ved Slotsherrensvej og Ring 3 med håbet om, at denne letbanestation vil lette adgangen for borgerne i Rødovre til hospitalerne i Herlev og Glostrup."</p> <p>2 Gode udearealer "Det er også med tilfredshed Seniorrådet kan se af Lokalplanforslaget, at der generelt er tænkt skabt gode og trygge udearealer for gående, som indrettes med gode vindforhold og klart definerede og velbelyste byrum med en tryk atmosfære. Dette er afgørende for at ældre vil benytte letbanestationen til skift mellem bus og letbanetog."</p> <p>3 Adgangsforhold A) "Der er en stor højdeforskel mellem Slotsherrensvej og stationspladsen. De viste lange trapper vil være vanskelige for ældre og gangbesværede at benytte. Der bør etableres elevatorer for at lette adgangen."</p> | <p>1 Rødovre Kommune vil i forbindelse med letbanens åbning - i samarbejde med Movia - tilpasse busforbindelserne, så der opnås bedst mulige forbindelser mellem bus, letbane og S-tog i Rødovre til gavn for kommunens borgerer.</p> <p>2 Tryghed og sikkerhed har været et vigtigt omdrejningspunkt i udarbejdelsen af nærværende lokalplanforslag. Dette vil også være tilfældet i forbindelse med den egentlige projektering af stationspladsen og Delområde 2 og 3.</p> <p>3 A + B) Letbanestationens udformning ligger ikke fast endnu. Kortbilag 6 er derfor angivet som foreløbig og viser således kun de overordnede strukturer, der forventes. Det er Hovedstadens Letbane, der står for den endelige projektering af stationen.</p> | <p>1 Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i lokalplanforslaget.</p> <p>2 Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i lokalplanforslaget.</p> <p>3 Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i lokalplanforslaget.</p> |
|---|------------|---|--|---|--|

| Nr. | Dato | Navn | Høringssvar/bemærkning | Forvaltningens Kommentarer | Forvaltningens indstilling |
|-----|------|------|---|--|---|
| | | | <p>B) "Passagerer der skal til/fra letbanetoget fra/til Stationspladsen skal på samme tid krydse en supercykelsti og et letbanespor i niveau. Selv om der etableres en lyskurv på dette sted vil den ivrige passager, der lige skal nå letbanetoget eller bussen inden det kører, hurtigt kunne komme i konflikt med en af de hurtigkørende supercyklister. Muligheden for en krydsning ude af niveau mellem supercyklisterne og passagerne til letbanetoget bør overvejes."</p> <p>"Det er derfor vigtigt, at skiftet mellem bus og letbanetog bliver så enkel som muligt."</p> <p>4 Ophold på perronen "De i planforslaget viste dobbelte halvtag på perronen giver ikke meget læ (der mangler f.eks. endestykker) og der mangler mulighed for at kunne sidde ned og vente i tørvejr på letbanetoget."</p> <p>5 Trafikstøj "Der foreslås iværksat foranstaltninger til nedbringelse af trafikstøjen i de kommende bygninger på grunden Slotsherrensvej 400, ikke mindst til nedbringelse af støjen i de kommende boliger på grunden. Men også foranstaltninger (rådgivning og evt. tilskud) til dæmpning af støjen i de</p> | <p>Hovedstadens Letbane vil i forbindelse med lokalplanarbejdet modtage jeres høringssvar. Rødovre Kommune vil i forbindelse med den endelige projektering af stationspladsen arbejde for at sikre den bedst mulige tilgængelighed.</p> <p>4 Se 3 A + B.</p> <p>5 Rødovre Kommune er meget opmærksom på trafikstøjen fra Nordre Ringvej og Slotsherrensvej i forbindelse med udviklingen af området. Af samme årsag anvender vi allerede forpligtende formuleringer i lokalplanforslagets bestemmelser. Beboere og brugere skal skærmes mod støj i det omfang, der er nødvendigt for at overholde lovgivningen – dette gælder både for ubebyggede</p> | <p>4 Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i lokalplanforslaget.</p> <p>5 Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i lokalplanforslaget.</p> |

| Nr. | Dato | Navn | Høringssvar/bemærkning | Forvaltningens Kommentarer | Forvaltningens indstilling |
|-----|------|------|------------------------|----------------------------|----------------------------|
|-----|------|------|------------------------|----------------------------|----------------------------|

| | | | | | |
|--|--|--|---|---|--|
| | | | <p>eksisterende boliger omkring den kommende letbane og til nedbringelse af ulemperne ved den øgede trafik (Muligheden for at nedbringe trafikstøjen fx gennem hastighedsnedsættelser bør indgå i overvejelserne)."</p> | <p>og bebyggede arealer. Rødovre Kommune ved på nuværende tidspunkt ikke, hvilke foranstaltninger der er nødvendige. Dette vil selvfølgelig blive undersøgt i forbindelse med et byggeandragende og den egentlige projektering.</p> <p>Følgende bestemmelser er medtaget i lokalplanen:</p> <p><i>"I områder, hvor støjniveauet overskrider Miljøstyrelsens vejledende støjgrænser for vejtrafikstøj, må ny bebyggelse ikke tages i brug, før det er sikret ved en støjberegning, at boliger og udendørs opholdsarealer ikke belastes med trafikstøj, der overstiger de vejledende grænseværdier. Pt. er Miljøstyrelsens vejledning nr. 4/2007, Støj fra veje gældende."</i></p> <p><i>"Bebyggelse og ubebyggede arealer, herunder opholdsarealer, skal i overensstemmelse med gældende lovgivning og Rødovre Kommunes nærmere godkendelse placeres, udføres og indrettes således, at beboere i og brugere af lokalplanområdet i fornødent omfang skærmes mod støj, vibrationer og luftforurening fra vejtrafik."</i></p> <p>Vejdirektoratet har bestemt, at hastighedsgrænsen på Ring 3 ikke må nedsættes på nuværende tidspunkt i forbindelse med letbaneprojektet - af hensyn til bilernes fremkommelighed. Der foreligger på nuværende tidspunkt ikke planer om en hastighedsnedsættelse på Slotsherrensvej, da det</p> | |
|--|--|--|---|---|--|

| Nr. | Dato | Navn | Høringssvar/bemærkning | Forvaltningens Kommentarer | Forvaltningens indstilling |
|-----|------|------|--|--|--|
| | | | <p>6 Busforbindelser Endelig skal nævnes, at det er vigtigt med gode og hyppige busforbindelser, fx servicebus 848, fra de øvrige dele af Rødovre til letbanen.</p> | <p>kræver en ombygning af vejprofilen på hele strækningen. Slotsherrensvej og Ring 3 har en trafikmængde på mere end 10.000 køretøjer i ÅDT, hvilket vil sige, at det ifølge kommunens Støjhandlingsplan skal tilstræbes, at der anvendes en støjreducerende asfalt ved renovering af belægningen.</p> <p>Trafikudviklingen samt støjudviklingen er behandlet i miljøvurderingen til lokalplanforslaget.</p> <p>Ved en fremskrivning af trafiktallene til 2024, hvor Letbanen er i drift, og et tillæg af trafikken fra Slotsherrensvej (sydlig rampe) er medregnet, vil trafikbelastningen på Slotsherrensvej (nordlig rampe) i 2024 være ca. 4000 køretøjer i døgnet.</p> <p>Udviklingen af området med Stationsplads, bolig og erhverv forventes at udgøre ca. 1000 af ovenstående 4000 køretøjer i døgnet. Dette svarer til en stigning på ca. 25 % i forhold til situationen, hvor området ikke udvikles. Denne stigning kan kategoriseres som "ikke hørbar" eller "meget svagt hørbar".</p> <p>6 Lokalplanforslaget sikrer, at der kan køre busser ind til stationen samt, at der er niveaufri adgang til stationspladsen og de busstoppesteder, der kommer til at ligge på stationspladsen.</p> <p>Den konkrete busbetjening af nær- og lokalplanområdet fastlægges ikke i lokalplanforslaget. Denne skal planlægges på et senere tidspunkt i et samarbejde mellem Rødovre</p> | <p>6 Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i lokalplanforslaget.</p> |

| Nr. | Dato | Navn | Høringssvar/bemærkning | Forvaltningens Kommentarer | Forvaltningens indstilling |
|-----|------|------|---|--|--|
| | | | <p>7 Parkering Ligeledes behov for tilstrækkelig med pladser til både cykelparkering og parkering af private biler ved letbanestationen.</p> | <p>Kommune, de andre Letbane Kommuner og Movia. Rødovre Kommune vil i den forbindelse arbejde for, at der opnås gode forbindelser mellem bus, letbane, S-tog og metro i Rødovre Kommune.</p> <p>7 Antallet af parkeringspladser er estimeret på baggrund af oplysninger fra Hovedstadens Letbane. Hovedstadens Letbane har skønnet, at kun 2 % af passagerne til letbanestationen vil benytte sig af bil og kun 7 % vil benytte sig af cyklen til at komme til stationen.</p> <p>Antallet af cykelparkeringspladser er udlagt svarende til, at 10 % af passagerne tager cyklen til stationen. For yderligere at sikre, at der ikke opstår gener for de omkringliggende områder forhøjes antallet af parkeringspladser med 60 %, så det samlede antal udgør mindst 25 parkeringspladser.</p> | <p>7 Teknisk Forvaltning indstiller, at parkeringsantallet (15) i § 6.2.1 opjusteres til mindst 25 parkeringspladser.</p> |

| Nr. | Dato | Navn | Høringssvar/bemærkning | Forvaltningens Kommentarer | Forvaltningens indstilling |
|-----|------|------|------------------------|----------------------------|----------------------------|
|-----|------|------|------------------------|----------------------------|----------------------------|

| | | | | | |
|---|------------|---|---|---|---|
| 8 | 09.10.2018 | <p>Parcelforeningen Nørrevang v/ formand Betina Larsen</p> <p>Vesterhusvej 27 2610 Rødovre</p> | <p>Parcelforeningen Nørrevang ved Betina Larsen har sendt et høringssvar. Høringssvaret omhandler flere emner og indeholder samlet 11 hovedpunkter.</p> <p>1 Fortiede oplysninger "Vi finder det bemærkelsesværdigt at Kommunen vælger at fortie relevante oplysninger for borgerne i Islev. Ud fra det høringssvar Escot Fast Ejendom A/S har indsendt, så ved I præcis hvad der skal ligge på matriklen Slotsherrensvej 400, delområde 3, nemlig et Boxit-anlæg. Det er en detalje vi finder meget vigtig, da sådan et anlæg vil betyde en øget trafik på rampen bag Vesterhusvej."</p> <p>2 Versionshistorik "Medlemmerne i Parcelforeningen efterspørger en versionshistorik på</p> | <p>1 Det fremgår af Lokalplan 132 under redegørelsens afsnit " Lokalplanens baggrund" på side 5, at grundejer Escot Erhvervsjendomme A/S ønsker at opføre boliger, erhverv og et lagerhotel.</p> <p>Trafikudviklingen samt støjudviklingen er behandlet i miljøvurderingen til lokalplanforslaget.</p> <p>Ved en fremskrivning af trafiktallene til 2024, hvor Letbanen er i drift, og et tillæg af trafikken fra Slotsherrensvej (sydlig rampe) er medregnet, vil trafikbelastningen på Slotsherrensvej (nordlig rampe) i 2024 være ca. 4000 køretøjer i døgnet.</p> <p>Udviklingen af området med Stationsplads, bolig og erhverv (herunder lagerhotel) forventes at udgøre ca. 1000 af ovenstående 4000 køretøjer i døgnet. Dette svarer til en stigning på ca. 25 % i forhold til situationen, hvor området ikke udvikles. Denne stigning kan kategoriseres som "ikke hørbar" eller "meget svagt hørbar".</p> <p>2 Der har været afholdt en forudgående høring fra den 04. februar 2015 til den 19. februar 2015.</p> | <p>1 Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i lokalplanforslaget.</p> <p>2 Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i</p> |
|---|------------|---|---|---|---|

| Nr. | Dato | Navn | Høringssvar/bemærkning | Forvaltningens Kommentarer | Forvaltningens indstilling |
|-----|------|------|---|---|---|
| | | | <p>lokalplan 132.”</p> <p>3 Byggehøjde ”Højden i delområde 2 er oplyst til at skulle være 5 etager, ud over dette må der påregnes ekstra højde til elevatortårne. Det må betyde, at der ikke kun er tale om 5 etager, men meget mere uden det er præciseret, hvor stor gene det kan være for vores medlemmer på Vesterhusvej. 5 etager + det ekstra som ikke er beskrevet i meter, er meget højt ved siden af et parcelhus. Rødovre Kommune går meget op i at bygningerne skal være miljørigtige, og tage sig godt ud. Derfor virker det malplaceret med de høje klodser af bygninger, I vælger at mase ned i Islev. Jo højere I bygger, jo bedre argumentation har Glostrup Kommune for at bygge i 10 etager, hvilke kan betyde yderlige gene for borgerne i Islev. Vi må formode at I støtter jeres egne borgere, så derfor vil vi opfordre jer til at tage den planlagte byggehøjde til efterretning.”</p> <p>4 Trafikstøj ”Yderligere står vi uforstående over for argumentet om, at de høje bygninger skal udgøre det for at være støjværn. Når I sørger for øget trafik på rampen bag Vesterhusvej, har I blot flyttet støjen tættere på parcelhuskvarteret.”</p> | <p>Høringssvarene er indarbejdet i lokalplanforslaget, der er den første og eneste version. Der er således ikke andre versioner at sende.</p> <p>3 Lokalplanforslaget sikrer en faldende etagehøjde fra Nordre Ringvej mod Parcelhusforeningen Nørrevang for at mindske indkigs- og skyggegener. De tekniske anlæg og herunder eventuelle trappe- og elevatortårne skal, som det er angivet i § 13.3, ”enten integreres i bebyggelsen eller skærmes, så de ikke er synlige fra vej og stationsplads og er til mindst muligt gene for omgivelserne.”</p> <p>Rødovre Kommune tilføjer en note til § 13.3, hvori der står følgende: ”I forbindelse med ansøgning om byggetilladelse skal det kunne dokumenteres, at § 13.3 overholdes, så ingen tekniske installationer er synlige.”</p> <p>4 Rødovre Kommune er meget opmærksom på trafikstøjen fra Nordre Ringvej og Slotsherrensvej i forbindelse med udviklingen af området.</p> <p>Forholdende på de omkringliggende veje kan dog ikke behandles i lokalplanen, da de ligger uden for</p> | <p>lokalplanforslaget.</p> <p>3 Teknisk Forvaltning indstiller, at der tilføjes en note til § 13.3 (nu § 12.3), hvori der står: ”I forbindelse med ansøgning om byggetilladelse skal det kunne dokumenteres, at § 13.3 (nu § 12.3) overholdes, så ingen tekniske installationer er synlige.”.</p> <p>4 Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i lokalplanforslaget.</p> |

| Nr. | Dato | Navn | Høringssvar/bemærkning | Forvaltningens Kommentarer | Forvaltningens indstilling |
|-----|------|------|--|--|----------------------------|
| | | | <p>”Vi foreslår at der kommer lyddæpende asfalt på rampen bag Vesterhusvej samt på Ring 3 og Slotsherrensvej. Vi henviser til at Kommunen allerede har tænkt denne løsning ind andre steder i kommunen.”</p> | <p>lokalplanområdet.</p> <p>Det kan dog oplyses, at Rødovre Kommune, ved renovering af asfaltbelægningen på Slotsherrensvejsrampen, overvejer, hvorvidt der skal anvendes en støjreducerende asfalt, da vejen forventes at have en trafikmængde på mere end 2.500 køretøjer i ÅDT. Slotsherrensvej og Ring 3 har en trafikmængde på mere end 10.000 køretøjer i ÅDT, hvilket vil sige, at det ifølge kommunens Støjhandlingsplan skal tilstræbes, at der anvendes en støjreducerende asfalt ved renovering af belægningen.</p> <p>Trafikudviklingen samt støjudviklingen er behandlet i miljøvurderingen til lokalplanforslaget.</p> <p>Ved en fremskrivning af trafiktallene til 2024, hvor Letbanen er i drift, og et tillæg af trafikken fra Slotsherrensvej (sydlig rampe) er medregnet, vil trafikbelastningen på Slotsherrensvej (nordlig rampe) i 2024 være ca. 4000 køretøjer i døgnet.</p> <p>Udviklingen af området med Stationsplads, bolig og erhverv forventes at udgøre ca. 1000 af ovenstående 4000 køretøjer i døgnet. Dette svarer til en stigning på ca. 25 % i forhold til situationen, hvor området ikke udvikles. Denne stigning kan kategoriseres som ”ikke hørbar” eller ”meget svagt hørbar”. Udviklingen af ejendommen med bygninger langs Nordre Ringvej og Slotsherrensvej vil således afskærme det bagvedliggende område fra trafikstøjen genereret af trafikken på Nordre Ringvej og Slotsherrensvej.</p> | |

| Nr. | Dato | Navn | Høringssvar/bemærkning | Forvaltningens Kommentarer | Forvaltningens indstilling |
|-----|------|------|---|---|---|
| | | | <p>5 Ændring af placering m.m. "Vi har før oplevet at Kommunen ændrer på planerne efter høringsrunden. Derfor er medlemmerne i Parcellforeningen Nørrevang interesseret i, at der ikke ændres på bygningernes placering, eller der bliver bygget yderligere til, i form af ekstra bygninger i forhold til de bilag der er vedhæftet lokalplan 132."</p> <p>6 Indsigtsgener "Vi opfordre til at vinduerne placeres således, at medlemmerne af Parcellforeningen ikke oplever indsigtsgener."</p> <p>7 Parkeringspladser Parkeringspladser kan meget nemt blive et problem for medlemmerne i Parcellforeningen Nørrevang. Først så bliver Islevhave etableret med kun en p-plads pr. husstand, fordi Islev bliver kaldt stationsnært, uden at have en station før i år 2024. Busforbindelserne er så ringe i Islev, at beboerne er nødt til at anskaffe 2 biler for at få hverdagen til at hænge sammen. Nu kan vi så også se frem til at skulle rumme biler der skal parkere, så folk kan komme med letbanen. Folk vælger ikke bilen fra, uanset hvor få p-pladser der er, de sætter bare bilen et andet sted, og i det her tilfælde kan det meget tænkeligt blive på de omkringliggende private fællesveje.</p> | <p>5 Alle høringssvar bliver betragtet og vurderet af Rødovre Kommune. Nogle høringssvar giver anledning til ændringer i lokalplanen. Disse ændringer træffes baseret på en helhedsvurdering foretaget af Rødovre Kommune.</p> <p>6 Placering af byggefeltet samt højder er bl.a. valgt for at mindske indkigsgener for naboerne mest muligt.</p> <p>7 Antallet af parkeringspladser er estimeret på baggrund af oplysninger fra Hovedstadens Letbane. Hovedstadens Letbane har skønnet, at kun 2 % af passagerne til letbanestationen vil benytte sig af bil og kun 7 % vil benytte sig af cyklen til at komme til stationen.</p> <p>Antallet af cykelparkeringspladser er udlagt svarende til, at 10 % af passagerne tager cyklen til stationen. For yderligere at sikre, at der ikke opstår gener for de omkringliggende områder forhøjes antallet af parkeringspladser med 60 %, så det samlede antal udgør mindst 25 parkeringspladser.</p> <p>Den konkrete busbetjening af nær- og lokalplanområdet fastlægges ikke i</p> | <p>5 Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i lokalplanforslaget.</p> <p>6 Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i lokalplanforslaget.</p> <p>7 Teknisk Forvaltning indstiller, at parkeringsantallet (15) i § 6.2.1 opjusteres til mindst 25 parkeringspladser.</p> |

| Nr. | Dato | Navn | Høringssvar/bemærkning | Forvaltningens Kommentarer | Forvaltningens indstilling |
|-----|------|------|--|--|---|
| | | | <p>Eksempler på denne adfærd kan bl.a. ses i Vanløse, hvor bilisterne parkerer på de omkringliggende villaveje for at komme med Metroen/S-tog. Det er på ingen måde i orden at vores medlemmer skal have ekstra udgifter forbundet med vejvedligeholdelse, blot fordi I ikke tænker ordentlige parkeringsforhold ind. Vi foreslår som minimum 45 P-pladser ved letbanen.</p> <p>8 Trafikale forhold Yderligere vil vi opfordre til at der kommer chikaner/vejbump på rampen, som både er bus og ambulance venlige. Vi ser gerne at den sydlige rampe bevares, så alt trafikken ikke presses ned af nordlig rampe. Lysregulering eller ej, der vil blive en øget trafik, hvilke både vil være til gene for villaejerne på Vesterhusvej samt udrykningskøretøjer.</p> <p>9 El busser Københavns Kommune har allerede indsat el busser i samarbejde med Movia fra 2019, og så er det vel også på sin plads at Rødovre Kommune følger trop, og indsætter el busser i stationsnære områder, så vi kan reducere støjniveauet, og mindske forureningen i Rødovre.</p> | <p>lokalplanforslaget. Denne skal planlægges på et senere tidspunkt i et samarbejde mellem Rødovre Kommune, de andre Letbane Kommuner og Movia. Rødovre Kommune vil i den forbindelse arbejde for, at der opnås gode forbindelser mellem bus, letbane, S-tog og metro i Rødovre Kommune.</p> <p>8 Forholdene på de omkringliggende veje behandles ikke i lokalplanforslaget, da de ligger uden for lokalplanområdet.</p> <p>Det kan dog oplyses, at chikaner, vejbump og andre hastighedsdæmpende tiltag kun anlægges for at sikre, at hastighedsniveauet holder sig efter hastighedsgrænsen.</p> <p>Den sydlige rampes adgang til Ring 3 nedlægges som del af med letbaneprojektet, men behandles heller ikke i lokalplanforslaget, da det også er uden for lokalplanområdet.</p> <p>9 Bustrafikken behandles ikke i lokalplanforslaget.</p> <p>Det kan dog oplyses, at Kommunalbestyrelsen den 30. oktober 2018 har besluttet, at det kommende udbud af buslinjer skal være med emissionsfrie busser (El-busser)</p> | <p>8 Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i lokalplanforslaget.</p> <p>9 Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i lokalplanforslaget.</p> |

| Nr. | Dato | Navn | Høringssvar/bemærkning | Forvaltningens Kommentarer | Forvaltningens indstilling |
|-----|------|------|--|---|--|
| | | | <p>10 Busforbindelser I kalder Islev for stationsnært, I tillader at der bliver bygget et større antal lejligheder m.m. i Islevhave, men ikke engang servicebussen er til at spore i det område som ligger allertættest på det kommende stationsområdet. Generelt er busforbindelserne i Islev temmelig ringe. Vi foreslår at der kommer bedre busforbindelser, at servicebussen får endestation ved letbanen, og at der tænkes natbusser ind, så de unge kan komme sikkert hjem.</p> <p>11 Bevaringsværdig træække Medlemmerne i Parcelforeningen, står uforstående over for hvorfor de af Kommunen opgivet bevaringsværdige træækker, er blevet fældet. Hvis Rødovre Kommune har givet tilladelse til fældningen, sender det nogle forkerte signaler til borgerne, når der foretages sådanne handlinger inden høringsrunden er slut.</p> | <p>10 Se punkt 7.</p> <p>11 Den bevaringsværdige beplantning var eksisterende, da lokalplanforslaget blev udarbejdet og sendt til politisk behandling. Beplantningen er så i mellemtiden – inden planen blev sendt i offentlig høring med de dertilhørende midlertidige retsvirkninger – blevet fældet. Rødovre Kommune har ikke givet tilladelse til dette, men har heller ikke haft hjemmel til det.</p> <p>Afsnittet udgår, og der vil i stedet blive stillet krav til etablering af nye træer og beplantning i området.</p> | <p>10 Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i lokalplanforslaget.</p> <p>11 Teknisk Forvaltning indstiller, at: § 9 udgår. I stedet skal den beplantning, der fremgår af Kortbilag 3 etableres og skrives ind i § 11.5 (nu § 10.5). § 11.5 (nu § 10.5) foreslås derefter således: "Der skal etableres et grønt forløb langs skel mod Nordre Ringvej og Slotsherrensvejsrampen i Delområde 2 og 3 med græs og solitære træer som princippet vist på Kortbilag 3." "I den sydlige del af</p> |

| Nr. | Dato | Navn | Høringssvar/bemærkning | Forvaltningens Kommentarer | Forvaltningens indstilling |
|-----|------|------|------------------------|----------------------------|----------------------------|
|-----|------|------|------------------------|----------------------------|----------------------------|

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | <p>Delområde 2 skal der dimensioneres og etableres et grønt friareal, som skal udføres og indhegnes, så der opstår et privat gård/havemiljø med mulighed for ophold og leg for beboelsens beboere og virksomheder, se Kortbilag 3.”.</p> |
|--|--|--|--|--|--|

| Nr. | Dato | Navn | Høringssvar/bemærkning | Forvaltningens Kommentarer | Forvaltningens indstilling |
|-----|------------|---|---|---|--|
| 9 | 10.10.2018 | Niels Nielsen Parcelforening 1. Maj nr. 11 2610 Rødovre | <p>Niels Nielsen har sendt et høringssvar. Høringssvaret omhandler parkeringsforholdene.</p> <p>1 Tidsbegrænset parkering Parkering i delområde 1, 2, 3 bør begrænses til max. 4 timer.</p> <p>Begrænsningen foreslås for at imødegå lang-tidsparkering fra oplandet, hvilket vil medføre begrænsede muligheder for Islev/Rødovre borgere til at parkere igennem dagen, for at benytte Letbanen.</p> <p>Uanset antal p-pladser, 15 eller flere, bør de alle være omfattet af en tidsbegrænsning.</p> | <p>1 I Delområde 1 er parkering tiltænkt pendlere, som ankommer i bil, og som skal videre med bus eller letbanen. Disse har brug for længerevarende parkering i dagtimerne.</p> <p>I Delområde 2 og 3 er der behov for længerevarende parkering til beboere, kunder og ansatte især i dagtimerne, men også i nattetimerne for beboerne.</p> <p>Indførelsen af tidsbegrænset parkering skal derfor kun indføres efter konkret behov, da der er stort behov for længerevarende parkering blandt de kommende brugere af lokalplanområdet.</p> | <p>1 Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i lokalplanforslaget.</p> |