

Notat om: Rammerne for inddragelse af skattemæssige forhold og etiske hensyn i udbud		
Sagsbehandler: Flemming Poulsen	Dato:	03-12-2018
Til: Økonomiudvalget	J. nr.:	88.00.00-A00-3-18

På anmodning fra borgmesteren, redegøres hermed for rammerne omkring inddragelse af skattemæssige og etiske hensyn i Rødovre Kommunes løbende udbud.

Juridiske forhold

I Danmark er EU-udbudsreglerne implementeret i udbudsloven. Her er de krav og kriterier der anvendes, knyttet til den konkrete genstand der skal indkøbes, og ikke generelle krav til selve virksomheden.

Virksomheder kan udelukkes fra at deltage i konkurrencen om offentlige opgaver, hvis de har ubetalt forfalden gæld til det offentlige, eller hvis de ikke overholder skattelovgivningen. Virksomheder, der overholder skattelovgivningen, og som ikke har gæld til det offentlige, eksempelvis i form af skattegæld, kan således ikke udelukkes fra offentlige udbud med henvisning til skattemæssige forhold.

I Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens vejledning fra juni 2017, vedrørende skattemæssige forhold i offentlige udbud, er det vurderingen, at offentlige ordregivere *ikke* kan stille krav om fx en særlig skattepolitik eller praksis i forbindelse med offentlige indkøb både over og under EU-tærskelværdierne, da sådanne krav som udgangspunkt ikke er knyttet til det konkrete indkøb, men vedrører virksomhedens generelle forhold.

Det vurderes dog, at reglerne formentlig giver mulighed for, at skattemæssige forhold kan inddrages som kontraktvilkår ved kontrakter under tærskelværdierne uden klar grænseoverskridende interesse. Det vil altid bero på en konkret vurdering fra udbud til udbud, om det vil være sagligt og proportionalt at stille krav til fx skattepolitik set i forhold til den kontrakt, der skal udføres.

Kontraktvilkår om skattemæssige forhold

Kontraktvilkår fastlægger de specifikke krav til kontraktens gennemførelse, og disse krav skal være forbundet med kontraktens genstand. Der skal således være en sammenhæng mellem kontraktvilkårene og kontraktgenstanden.

Det er også her Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens vurdering, at det som udgangspunkt ikke vil være muligt at stille kontraktvilkår om skattemæssige forhold eller -praksis, da der vil være tale om vilkår, der som udgangspunkt ikke er forbundet med kontraktens genstand og ikke direkte vedrører virksomhedens evne til at levere den ydelse, som kontrakten omfatter.

Obligatoriske eller frivillige udelukkelsesgrunde – udbudslovens §§ 135-138

Før ordregiver kan udelukke en ansøger eller tilbudsgiver, skal de være omfattet af en udelukkelsesgrund. Udbudsloven indeholder to hovedtyper af udelukkelsesgrunde: obligatoriske og frivillige. De obligatoriske udelukkelsesgrunde indebærer, at ordregiveren har pligt til at udelukke virksomheder, der er omfattet heraf. De frivillige udelukkelsesgrunde er derimod frivillige for ordregiver at anvende. Hvis ordregiver vælger at gøre brug af en eller flere af de frivillige udelukkelsesgrunde, skal ordregiver på forhånd angive det i udbudsmaterialet.

Når udbudsmaterialet er offentliggjort, vil ordregiveren være forpligtet til at udelukke virksomheder, der er omfattet af de angivne frivillige udelukkelsesgrunde. En virksomhed kan dog ikke udelukkes, hvis den fremlægger tilstrækkelig dokumentation for, at den er pålidelig, til trods for at den er omfattet af en (eller flere) af udelukkelsesgrundene. Det gælder både ved obligatoriske og frivillige udelukkelsesgrunde. Det er ordregiver, der vurderer, om dokumentationen er tilstrækkelig.

Eksempel på anvendte udelukkelsesgrunde i Rødovre Kommune

I nært forestående tilbudsindhentninger på både kapitalforvaltning og bankforretninger, skal tilbudsgivere bekræfte ikke at være omfattet af udelukkelsesgrundene, jf. udbudslovens § 135. Tilbudsgiver er udelukket fra at afgive tilbud, hvis tilbudsgiver inden for de seneste 4 år forud for tilbudsfristen har modtaget en dom eller vedtaget en bøde for:

- bestikkelse
- svig
- at være involveret i terrorhandlinger
- hvidvaskning af penge
- finansiering af terrorisme
- at være en kriminel organisation.

Tilbudsgiver er udelukket fra at afgive tilbud, hvis tilbudsgiver har været dømt ved en dansk domstol for skatteunddragelse, eller medvirken til skatteunddragelse inden for de seneste 4 år (gældende fra tilbudsfristen). Dette gælder for alle de juridiske enheder, der indgår i den koncern som tilbudsgiver tilhører, dog kun de juridiske enheder hvor tilbudsgivers koncern har (eller har haft) en ejerandel på minimum 50 pct.

Tilbudsgiver er udelukket fra at afgive tilbud, hvis virksomhedens ubetalte, forfaldne gæld til det offentlige, jf. lovbekendtgørelse nr. 593 af 2. juni 2016 overstiger 100.000 DKK.

Det kan endvidere her tilføjes, at Rødovre Kommune har mulighed for at opsige aftalen med 6 måneders skriftlig varsel til udgangen af en måned – uden specifik begrundelse.

Rødovre Kommunes etiske hensyn i udbud

Det har i mange år været en del af Rødovre Kommunes finansielle strategi, at der ud fra etiske hensyn kun må investeres i værdipapirer udstedt af selskaber, der overholder normer for menneskerettigheder, arbejdstagerrettigheder, miljøbeskyttelse og ikke producerer våben forbudt i henhold til internationale konventioner.

Indkøbspolitikken fra maj 2017 beskriver endvidere, at vi i Rødovre Kommune stiller krav om, at kommunens leverandører og deres underleverandører efterlever de internationale konventioner som Danmark har tiltrådt, herunder ILO-konventioner om:

- tvangsarbejde (ILO-konvention nr. 29 og 105)
- diskrimination i ansættelsen (ILO-konvention nr. 100 og 111)
- minimumsalder for ansættelse samt forbud mod og afskaffelse af de værste former for børnearbejde (ILO-konvention nr. 138 og 182)
- organisationsfrihed og ret til kollektive forhandlinger (ILO-konvention nr. 87, 98 og 135)
- sikkerhed og sundhed på arbejdspladsen og arbejdsmiljø (ILO-konvention nr. 155).

Rødovre Kommune forventer, at kommunens leverandører og deres underleverandører respekterer grundlæggende menneskerettigheder, herunder lever op til FN's Menneskerettighedserklæring og Den Europæiske Menneskerettighedskonvention.

Hvis Rødovre Kommune får kendskab til, at leverandøren ikke leverer produkter, som er produceret i overensstemmelse med disse krav, skal leverandøren tilbyde et alternativt produkt, uden at Rødovre Kommune skal betale for de ekstra omkostninger. Lever leverandøren ikke op til disse krav, betragter Rødovre Kommune det som misligholdelse af aftalen.

Konklusion

Det er Ressource- og Serviceforvaltningens opfattelse, at de allerede kendte juridiske rammer, herunder Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens vejledning fra juni 2017, vedrørende skattemæssige forhold i offentlige udbud, ikke vil blive forstærket af, at Rødovre Kommune tilslutter sig et charter.

Ressource- og Serviceforvaltningen vurderer således, at der på nuværende tidspunkt, inden for udbudslovens rammer og de tiltag vi allerede har iværksat, ikke er flere foranstaltninger Rødovre Kommune kan foretage sig i forhold til at undgå at handle med virksomheder, der anvender skattely.