

Svar til høring Forslag til Lokalplan 135

Eksport ved høringsperiodens ophør 2019.01.08 12:47.

Denne PDF indeholder ikke mail-adresser

Samlede høringssvar til Offentlig høring af Forslag til Lokalplan 135 Dagligvarebutik ved Islevbrovej/Viemosevej.

https://dokument.plandata.dk/20_9431951_1538641239497.pdf

Høringssvar nr. 1

Grundoplysninger

Dato: 11/11 2018 17:06
Navn: Azam Aslani
Organisation:
Adresse: Islevbrovej 17D
2610 Rødovre

Øvrige oplysninger

Svar

Kære RK

Det er helt fantastisk at vi får et nyt supermarked som virker til at blive meget moderne.

Jeg kan se i diverse papir jeg læst, at det er en Netto der åbner, Passer det ?
Det vil være meget rart, at vi fik et supermarked som netto hvor priserne er fornuftige.

Hvornår regner man at åbne det nye supermarked ?

Bh
Azam

Høringssvar nr. 2

Grundoplysninger

Dato: 4/12 2018 11:25
Navn: Sara Sonne
Organisation:
Adresse: Pilemosevej 7
2610 Rødovre

Øvrige oplysninger

Svar

Kære RK.

Først og fremmest tak for alle de midler der allerede går til forbedring af bylivet i Islev-området! :-)

I lokalplanforslaget er der lagt vægt på stationsnærhed og bæredygtighed. Jeg har derfor et par kommentarer i forhold til parkering og trafikafviklingen:

1. Parkering

Der benyttes en parkeringsnorm på 1,0 plads pr. 50 m² bruttoetageareal, hvilket er relativt højt. Det medfører et krav til minimum 24 parkeringspladser, men der er optegnet 37 pladser på situationsplanen? Kommunen bør overveje at opstille en maksimumnorm for parkering for at reducere antallet af parkeringspladser, og derigennem støtte op om deres egen vision for begrænsning af personbiltrafikken. Alternativt kan bygherre jo etablere lige så mange parkeringspladser han har lyst til. Der er i forvejen meget parkering i området med lav belægning.. Nu hvor Dagli'brugsen lukker må der kunne foretages en form for dobbeltudnyttelse af de eksisterende pladser, så vi kan friholde areal til ophold og forgrønnelse.

2. Cykelsti

Jf. punkt 5.1.2 nævnes en cykelsti langs Viemosevej. Det findes ikke i dag?

3.Jf. Miljøscreeningen, skema 2 om trafik står der under Trafikbelastning: "Det vurderes ikke, at den nye bebyggelse vil øge trafikmængden ". I punktet trafikstøj står der "Den nye del af centerområdet med ny dagligvarebutik forventes at generere mere personbiltrafik, som har ærinde inde i selve lokalplanområdet". I bør præcisere hvorvidt I mener der kommer mere personbiltrafik eller ej. Hvis I mener der kommer mere personbiltrafik kunne det være fordelagtigt at undersøge hvor stor denne stigning er.

Høringssvar nr. 3

Grundoplysninger

Dato: 5/12 2018 15:50

Navn: Lida A. Zanjani

Organisation:

Adresse: Viemosevej 2
2610 Rødovre

Øvrige oplysninger

Svar

se venligst under vedf. fil

Afsender:

Lida A.Zanjani

Viemosevej 2

2610 Rødovre

Vedr. Lokalplan 135:

D. 04.12.18

Som borgere i Islev området er vi altid positivt indstillet overfor planer/projekter, der kan føre til udvikling af området. Disse planer burde dog føre til forbedring af området for alle og udføres under hensyntagen til dem der bor i området. Derfor rejser planen om etablering af endnu en dagligvarebutik i området en række bekymringer og ønsker hos os der kommer til at skulle bo lige ved siden af butikken.

Viemosevej er en forholdsvis smal og i forvejen ret trafikeret vej. Den benyttes af beboerne i området, heriblandt mange børn der cykler til og fra Islev skole og mange varevogne og lastbiler der skyder genvej til Symfonivej og Kantatevej. I nævner selv at planen vil betyde øget trafik i lokalområdet, men der er ikke lavet konkrete undersøgelser om hvad det præcist vil betyde for trafik- og støjniveauet i området!! Vi er bekymret for, at en dagligvarebutik, med indkørsel lige overfor den eksisterende dagligvarebutiks parkeringsplads, markant vil øge trafik/kødannelse, forringe trafiksikkerheden (særligt for vores små trafikanter) og bidrage til miljøforurening. Hvilke tiltag har man tænkt sig at igangsætte for at undgå dette? I disse tider hvor alle snakker om/anbefaler mindre trafik, støj og forurening er det ikke særligt betryggende at finde ud af at kommunens lokalplan tværtimod vil føre til meget mere af det nævnte.

Vores ejendom kommer som sagt til at ligge lige ved siden af den planlagte Netto-butik, faktisk langs butikkens store parkeringsplads. Vi er mildest talt forundret over, at man i følgende " forslag til lokalplan 135" kun har tænkt sig at installere støj-dæmpende skærm mod den østlige nabo. Hermed skaber man en kunstig akustisk tunnel, der modsat hensigten vil forstærke lyden/støjen og sende den i den anden retning mod vores ejendom og hus. Min mand arbejder til daglig med lyd og akustik, så han ved hvad han snakker om, når han kommer med den forvarsling.

Netto-butikker har som regel åbent hver dag mellem kl. 8 og 22, det betyder jo, at der dagligt kommer til at køre lastbiler og flere hundrede biler ind og ud af parkeringspladsen, det er urimeligt at blive udsat for den støj og larm det vil føre med sig. For at vise god vilje og beskytte os mod støjen kan bygherren i det mindste lave en ordentlig skildring på deres ejendom og bygge en høj, robust og pæn murstensvæg der omringer og skærmer parkeringspladsen.

Vi påpeger, at de fysiske rammer og praktiske forhold omkring butikken på ingen måde tager hensyn til os der skal bo ved siden af butikken, hvilket i vores øjne er uacceptabelt.

Vi ved, at det i sidste ende er en politisk beslutning og ansvar. I skal bare vide, at jeres beslutninger kan have store konsekvenser for vores liv og hverdag. Vi følger udviklingen tæt og håber på, at de ansvarlige politikere og bygherren kan se det fra vores side og tage de nødvendige tiltag for at beskytte vores familie og egne interesser.

MVH

Lida A. Zanjani