

Referat fra møde nr. 12 Ekstraordinært Kundeforum 28. januar 2019

Møde: Mandag den 28. januar 2019 kl. 14.00 – 16.00

Sted: VEKS, Roskildevej 175, 2620 Albertslund

Deltagere:	Bent Jørgensen	(BJ)	Albertslund Varmeværk
	Steen Westring	(SW)	Albertslund Varmeværk
	Jørgen Morsing	(JM)	Avedøre Holme Fjernvarmcentral
	Hugo Thuge	(HT)	Brøndby Fjernvarme
	Ole Jæger Gatten	(OJG)	Brøndby Fjernvarme A.m.b.a.
	Bo Nørbjerg	(BN)	Glostrup Forsyning A/S
	Hans Stokholm	(HS)	Greve Fjernvarme A.m.b.a.
	Per Larsen	(PL)	Greve Fjernvarme A.m.b.a.
	Anders Engell	(AE)	Greve Fjernvarme A.m.b.a.
	Erik Christiansen	(EC)	Hvidovre Fjernvarmeselskab A.m.b.a.
	Astrid Birnbaum	(AB)	Høje Taastrup Fjernvarme A.m.b.a.
	Uffe Schleiss	(US)	Høje Taastrup Fjernvarme A.m.b.a.
	Kim Larsen	(KL)	Ishøj Varmeværk
	Jan Toudal	(JT)	Mosedø Fjernvarmeværk A.m.b.a.
	Steffan A.T. Madsen	(SATM)	Fors A/S
	Finn Jørsby	(FJ)	Rødovre Kommunale Fjernvarme
	Kaj Holm Rasmussen	(KHR)	Solrød Fjernvarme A.m.b.a.
	Ole Christensen	(OC)	Solrød Fjernvarme A.m.b.a.
	Lars Ejstrup	(LE)	Svogerslev Fjernvarme A.m.b.a.
	Jakob Henke	(JH)	Svogerslev Fjernvarme A.m.b.a.
	Arne Hagedorn	(AH)	Vallensbæk Fjernvarme Nord/Syd
	Nils Hegaard	(NH)	Vallensbæk Fjernvarme Nord A.m.b.a.
	Lars Gullev	(LG)	VEKS
	Rasmus Byskov Kappel	(RBYS)	VEKS

	Flemming Andersen	(FLA)	VEKS
	Thomas Hartmann	(THAR)	VEKS
Mødeledelse:	Morten Stobbe	(MST)	Mødeleder, VEKS
Afbud:	Erik Lyhne	(EL)	Albertslund Varmeværk
	Manus Juhl Thomsen	(MJT)	COOP Danmark A/S
	Morten S. Christensen	(MSC)	COOP Danmark A/S
	Henrik Nicolaisen	(HN)	Glostrup Forsyning A/S
	Jørnanker Døpke	(JD)	Hvidovre Fjernvarmeselskab A.m.b.a.
	Poul Jørgensen	(PJ)	Ishøj Varmeværk
	Sami Deniz	(SD)	Ishøj Varmeværk
	Frank Christiansen	(FC)	Grundejerforen. Mosede Bypark
	Charlotte Vincents	(CV)	Fors A/S
	Jan Kongebro	(JK)	Rødovre Kommunale Fjernvarme
	Niels Okstoft	(NH)	Vallensbæk Fjernvarme Syd A.m.b.a.

Formålet med dette ekstraordinære møde var at give en status for indholdet i forhandlingerne om de nye varmelieferingsaftaler med VEKS' transmissionskunder med mulighed for afklarende spørgsmål og udveksling af synspunkter til den samlede forhandlingsgruppe.

Præsentationen er vedlagt som Bilag 1. Selve referatet indeholder derfor kun de væsentligste yderligere informationer, kommentarer og synspunkter samt eventuelle konklusioner, der fremkom på mødet.

LG bød velkommen, hvorefter MST ledede mødet.

0. Dagsorden

Der var ingen yderligere punkter til dagsordenen.

Referatet fra seneste ordinære møde i Kundeforum behandles på næste møde i Kundeforum sammen med referatet fra dagens møde.

1. Status og spørgsmål vedr. forhandlinger om varmelieferingsaftaler

MST indledte med at opridse forventningerne til dagens møde, som er at have en åben dialog omkring aftaleforholdene og få skabt et fælles billede af de forhold, vi er enige om, og de, vi endnu ikke er enige om. Der er ikke lagt op til, at der tages beslutninger på mødet. VEKS havde håbet, at vi havde haft et endeligt udkast til aftaletekst på nuværende tidspunkt, men arbejdsgruppen er ikke nået dertil endnu grundet uløste knaster.

Hæftelse og indflydelse

- BN: Dette er den største knast, og hvis distributionsselskabet skal hæfte, skal man også have reel indflydelse på de beslutninger, som danner grundlag for hæftelserne. Det kræ-

ver enten en repræsentation i bestyrelsen (formentlig via et ejerskab til VEKS) eller en beslutningsmodel med mere direkte adgang til bestyrelsen. I lyset af, at en sådan større omorganisering sandsynligvis kræver en længere modningsproces, kunne man evt. gøre plads til denne ved en "time-out" i aftaleforhandlinger på måske 5 år, og dermed finde de rette værktøjer. Dette kunne også betyde, at der var kommet mere klarhed over de regulatoriske usikkerheder, vi har i dag, bl.a. ift. krav til afskrivninger, indtægtsrammereguleringen m.m.

MST: Det er vigtigt, at VEKS ikke bliver handlingslammet (hvilket, der var fuld opbakning til), da vi står over for at skulle tage væsentlige beslutninger om, hvad der skal ske, når Avedøreværkets Blok 2 (AVV2) står overfor en levetidsforlængelse i 2027. Skal AVV2 fortsætte, eller skal vi satse på andre teknologier? I alle tilfælde kræver det beslutninger inden for 5-årsperioden, hvis de skal kunne effektueres inden 2027. VEKS forestiller sig, at vi i fællesskab får udarbejdet en varmeplan sammen med de øvrige interessenter i Storkøbenhavn, som viser nogle mulige scenarier og herefter en forsyningsplan i VEKS, som i sidste ende skaber tillid til de dispositioner, VEKS og distributionsselskaberne skal foretage.

LG supplerede med, at der er en risiko for, at kraftvarmekravet i de centrale kraftvarmeområder bliver udfordret, som det er sket i Esbjerg, hvor det betyder, at Ørsted ønsker at trække sig med relativt kort varsel. Vi bør være forberedt på tilsvarende i Hovedstadsområdet, hvilket stiller krav til en vis handlefrihed – og det er inden, der er gået 5 år, da der skal være realistisk tid til at etablere alternativer.

BN: Mht. hæftelser, handler det om at få sorteret i VEKS' økonomi, så VEKS' distributionsaktiviteter kan isoleres – dette ville være bedst i selvstændige juridiske enheder, hvilket MST dog kunne afvise, lige nu lå højest på bestyrelsens ønskeliste.

MST: I aftaleudkastet har vi netop forsøgt at præcisere, at når vi taler hæftelse, er det alene relateret til VEKS' transmissionsaktiviteter således, at nye aktiviteter inden for fx distribution holdes udenfor. Mht. håndtering af VEKS' nuværende distributionsaktiviteter, må vi imidlertid afvente udfaldet af den verserende sag.

EC nævnte, at distributionsselskaberne opfatter sig som kunder, der i de nuværende aftaler har en opsigelsesperiode på fem år uden hæftelse. MST: Det er rigtigt, men kontrakterne var udformet således, at de netop bandt selskaberne indtil alle afskrivninger var tilendebragt i 2009, og at det først herefter var muligt at opsigte aftalen med 5 års varsel. Der er imidlertid kommet nye investeringer til inden 2009 (AVV2) som ikke var forudset, men som efter ønske fra bl.a. kunderne valgte at afskrive over en længere periode for at kunne holde fjernvarmeprisen nede i en naturlig forventning om, at kundeforholdet fortsatte. Og herefter er der tilkommet nye afskrivninger, da VEKS jo har måtte fortsætte driften af VEKS, selvom nye varmeleveringsaftaler ikke er faldet på plads.

MST konkluderede, at vi tager den videre dialog i arbejdsgruppen, herunder distributionselskabernes tolkning af/ønske til begrebet "tæt dialog".

15 % lokal grundlast

- MST: VEKS ønsker at åbne for lokal grundlast for at sikre udnyttelse af lokal overskudsvarme, men ønsker et loft over dette for at sikre, at økonomien ikke udhules i de store grundlastanlæg - som VEKS har langsigtede købsaftaler med - med stigende varmepris som følge. Loftet kan så hæves 2 år før evt. skrotning af store kraftvarmeanlæg således, at anlæggene kan være i sikker drift i god tid inden skrotning.

- Skulle der fx komme en mulighed for et stort datacenter, som betyder varmeproduktion over de 15 % loft, kan det drøftes med VEKS, så der kan indgås aftale om at udnytte det til fællesskabets bedste.
- RBYS gennemgik, på opfordring af arbejdsgruppen, et regneeksempel på, hvad det maksimalt ville kunne betyde for de øvrige selskaber, hvis fx Høje Taastrup og Albertslund Fjernvarme udnyttede loftet maksimalt til de foreslåede 15 % af bruttovarmbehovet.

RBYS gennemgik desuden konsekvensen af, at allerede etableret lokal grundlast ikke indgik under loftet, men blot blev betragtet som en reduktion i nettovarmebehovet (leverancen fra VEKS).

- Til AH' kommentar om der var mulighed for at indføre et loft for den samlede lokale grundlast i hele VEKS-systemet svarede SW, at det havde man været rundt om i arbejdsgruppen og var nået frem til den foreslåede model, hvor der er et loft for det enkelte distributionsselskab.
- JH spurgte, hvad det ville betyde, hvis alle selskaber undtagen fx Svogerslev udnyttede loftet på 15 % fuldt ud? *Der er efter mødet indsat et ekstra skema i den vedlagte præsentation, der viser en stigning i fastafgiften på ca. 5 %.*
- AB nævnte, at etablering af lokal grundlast nu på længere sigt vil betyde besparelser i udbygningen med ny grundlastkapacitet, og at distributionsselskabet jo har afholdt investeringer for de lokale anlæg.
- BN nævnte, at for Glostrup Forsyning var det ikke en "guldgrube" at modtage overskudsvarme fra København Fur – det drejer sig nok så meget om at få skabt den gode historie, hvilket ASTM fuldt ud støtter.
- EC konkluderede, at distributionsselskaberne tager den videre drøftelse af, hvordan allerede etablerede lokale grundlastanlæg skal håndteres. MST tilføjede, at VEKS som udgangspunkt ikke har holdning til problematikken, da det udelukkende vedrører fordeling af omkostninger mellem distributionsselskaberne.

Vilkår for nye kunder

- MST præsenterede de foreløbige overvejelser, der var gjort i arbejdsgruppen, ift. omkostningsfordeling, tilskud og 5-årsrabat, som ikke gav anledning til umiddelbare kommentarer. Distributionsselskaberne vil færdigdrøfte forslaget. I arbejdsgruppen har der været fælles forståelse for, at nye kunder uden for VEKS' nuværende interessentkommuner ikke kan få 5 års rabat.

2. Planlægningsudvalg

MST præsenterede de tanker, der var gjort omkring Planlægningsudvalget under Kundeforum. Planlægningsudvalget bør bl.a. arbejde med en kommende forsyningsplan for VEKS. Planlægningsudvalget rapporterer under et fast punkt på dagsordenen til Kundeforum, hvis synspunkter vil indgå i bestyrelsens behandling af konkrete sager. Dette er ikke ensbetydende med, at deltagerne tages som "gidsler", men at det muliggør at få belyst alle væsentlige forhold, inden der fremlægges konkrete planer, eller der tages større investeringsbeslutninger. Der skal udarbejdes en forretningsorden/kommissorium, der bl.a. skal forholde sig nærmere til, hvilke forhold udvalget skal beskæftige sig med af planlægningsmæssig karakter, herunder Forskning & Udviklingsaktiviteter (F&U).

- JH: Kunne man forestille sig, at man kunne lade sig inspirere af Dansk Fjernvarme og etablerede valggrupper til udvalget, så de mindre selskaber ikke udelukkes?

- BN: Erfaringer fra Vestforbrænding viser, at der kunne være en synergi i et tæt samarbejde mellem Kundeforum (planlægningsudvalg) og EMU. MST: ulempen er dels, at det så vil blive en meget stor gruppe, dels at det ikke nødvendigvis sikrer den rette faglige dybde.
- MST foreslår, at interesserede deltagere til udvalget, inden næste møde i Kundeforum, fremsender en beskrivelse af, hvilke faglige kompetencer, de kan bidrage med, idet der må forventes en indsats på ikke under ca. en dags arbejde i forbindelse med det enkelte møde. Hvor ofte, der skal afholdes møder afhænger af de konkrete sager. Det er vigtigt, at deltagerne har brede faglige kompetencer og en planlægningsmæssig tankegang. Fra VEKS forestiller vi os, at der vil deltage 3-4 nøglemedarbejdere. Interessetilkendegivelse sendes til LG@VEKS.dk eller MST@VEKS.dk.

3. Eventuelt

RBYS orienterede om, at flere mødedeltagere havde efterspurgt, om møderne også kunne blive indkaldt via kalenderen i Outlook. Da en sådan indkaldelse vil betyde at e-mail adresser for alle deltagere vil blive synlige for alle, kræver det accept fra alle. Der var fuld opbakning til forslaget.

4. Næste møder

Onsdag den 27. marts 2019 kl. 14.00 – 16.00

Torsdag den 16. maj 2019 kl. 14.00 – 16.00

Forslag til dagsordenpunkter er meget velkomne, og gerne i god tid.

Referent: Flemming Andersen

Bilag:

Bilag 1: PowerPoint præsentation af dagens emner.