

Bilag 2: Hørings svar

Der er modtaget hørings svar fra følgende:

1. BUPL Storkøbenhavn
2. Byggelegepladsen Broparkens personale og bestyrelse
3. Byggelegepladsen Rønneholms MED-udvalg
4. Helhedstilbuddet Skovmoseskolens MED-udvalg og skolebestyrelse
5. Hendriksholm Skoles MED-udvalg
6. Hendriksholm Skoles skolebestyrelse
7. Islev Skoles MED-udvalg
8. Islev Skoles skolebestyrelse
9. Nyager Skoles MED-udvalg og skolebestyrelse
10. Pædagogisk Udviklingscenters MED-udvalg
11. Rødovre Kommunes skole-MED (medarbejdersiden)
12. Rødovre Lærerforening
13. Rødovre Skoles MED-udvalg
14. Rødovre Skoles skolebestyrelse
15. Støttepædagogkorpset
16. Tinderhøj Skoles MED-udvalg
17. Tinderhøj Skoles skolebestyrelse
18. Ungecenter2610's bestyrelse
19. UU Vestegnen
20. Valhøj Skoles MED-udvalg
21. Valhøj Skoles skolebestyrelse

Dato: 31-01-2019
 Deres ref.:
 Vor ref.: ORG-2019-00321
 Sagsbehandler: Lena Mosbæk Grønsund

BUPL Storkøbenhavns høringssvar vedr. læringsfællesskaber for alle i Rødovre Kommune

BUPL Storkøbenhavn har med stor interesse læst forslaget til læringsfællesskab for alle, som skal behandles på møderækken i marts 2019.

BUPL er glad for, at man vil arbejde på at få en ny visitationsmodel og et stærkt fælles børnesyn, hvor man vil skabe sammenhæng omkring børn og unge.

Samtidig ser vi gode muligheder i at samle kommunens gruppeordninger og visitere børn og unge til tilbud, hvor det ikke kun er deres diagnoser, der er afgørende for, hvor de bliver tilbudt plads. Det er også positivt, at man mere aktivt vil følge børnenes sager.

Vi har dog nogle bekymringer og spørgsmål, som vi håber, at I vil overveje inden den endelige beslutning.

Godt fra start!

- Forslaget ligger op til, at den nye model skal starte til august 2019. Det er en urealistisk plan. Der er mange sårbare børn og mange medarbejdere, der skal rykkes fra deres nuværende rammer - det kræver tid og grundig planlægning. Udrulningen af planen kunne evt. opdeles i etaper, således at de ældste børn kan færdiggøre deres skolegang i de kendte rammer. Overgangen skal være tryk og velforberedt og kendt for børnene og deres forældre. Personalet skal have forberedt et fungerende pædagogiske miljø, der kan håndtere mange forskellige hensyn – der bør i den forbindelse gives stærk konsulentbistand.
- Der skal også etableres gode fysiske rammer. Man kan ikke tale læringsfællesskaber uden at tale om læringsrum. Vi håber derfor, at der er afsat god økonomi til etablering af de nye centre.
- Hvordan sikrer vi, at børn med støtte ikke udsættes for unødvendigt mange skift som konsekvens af den tidlige SFO-start i maj og opstart af nyt centertilbud fra august. Skal børnene blive i deres børnehaver til august 2019 eller ?
- Der bør være klare kriterier og procedurer, der sikrer, at medarbejderne indruges i hvilke medarbejdere, der skal flytte arbejdsplads, både for de nuværende gruppeordninger og støttekorpsset?

Bedst mulig faglighed

- Der foreslås et visitationsudvalg med forskellige faggrupper, hvilket er fint, men afdelingslederne af de to centre bør med deres viden og kompetencer indgå i visitationsudvalget.
- Forslaget ligger op til, at der skal ansættes seks fuldtids støttepædagoger på de enkelte folkeskoler. Er det muligt, at de fremadrettet fortsat kan indgå i støttekorpsets vidensdeling og sparring, eller kan der etableres en tværgående vidensdeling og sparring mellem de enkelte skolers PIT?

SFO i den nye struktur

- Det er uklart, om de nye centertilbud bliver heldagstilbud, eller om de skal gå i SFO om eftermiddagen. Uanset hvad der er tanken, skal det sikres, at der er økonomi og resurser til, at der også er støtte i eftermiddagstimerne.
- I den gamle struktur kunne støttekorpsset allokere støtteressourcerne derhen, hvor der var størst behov. Vi er bekymrede for, at SFO'er med større støttebehov i enkelte år ikke har den tilstrækkelige ressource fremover som konsekvens af den mindre fleksibilitet. Den samlede støttetildeling bør derfor i den nye struktur være større end i den gamle.
- Skolernes øgede mulighed for at anvende støtteressourcerne på tværs af skole og SFO og ikke mindst på tværs af almentilbud og støttetilbud giver anledning til stærk bekymring. Vi har i flere år oplevet, at økonomi fra SFO-delen anvendes på at dække underskud på skoledelen. Vi har også set eksempler på skoler, der ikke har råd til at prioritere AKT-medarbejdere. Vi har et stærkt ønske om, at der indføres nogle budgetmekanismer, der sikrer, at økonomien til SFO og til støtteindsatsen ikke kan udhules helt af underskud på det samlede skolebudget. Man bør som minimum følge skolernes prioriteringer tæt de første år og foretage en samlet evaluering af de økonomiske konsekvenser efter to år.

BUPL Storkøbenhavn stiller sig gerne til rådighed for yderligere uddybninger og drøftelser af ovenstående og ser frem til at forhandle pædagogernes løn og vilkår.

Venlig hilsen

Lena Grønsund

Fællestillidsrepræsentant for pædagogerne i Rødovre Kommune

Til
Børne- og Kulturforvaltningen
Skoleafdelingen
Rødovre kommune.



6. februar 2019

Høringssvar: Læringsfællesskaber for alle.

Som en del af skoleområdet, undrer det os, at vi ikke er nævnt i børne- og skoleudvalgets materiale, der er sendt i høring. Vi kan måske finde os selv i modellen i bilag 1, som et spørgsmålstegn, men! Vi er meget mere end det og vil meget gerne fortsætte med at bidrage til, at Rødovre kommunes børn og unge oplever at være del af et fællesskab, hvor de lærer. Både rent fagligt, om sig selv og om deres omgivelser.

Vi er glade for at der sættes fokus på børnene i forslaget. Børnesynet er helt i tråd med de værdier vi arbejder ud fra her på Byggelegepladsen Broparken.

På Byggelegepladsen Broparken er der en høj grad af fællesskab, hvor alle børn og unge rummes og hvor deres meget forskellige kompetencer kommer i spil. Børnene anerkendes, via nærværende relationer. Her bliver børnene mødt af et miljø og ikke en kasse de skal passe ned i. Vi bruger Rødovre kommunes fremragende model – LTU, hvor personalet kigger på deres relation til det enkelte barn. Barnet skal mødes hvor det er, ud fra det grundsyn at børn gør det bedste de kan. Vi udvikler os sammen. Skaber sammen. Det gælder både relationerne, rammerne og fællesskabet.

Igennem årene har Byggelegepladsen mødt og rummet mange børn, som ikke har kunnet rummes i eksisterende skole- / fritidsmiljøer. Dette tydeliggør behovet og vigtigheden for forskellige udviklings- og læringsmiljøer.

Vi har følgende spørgsmål til forslaget om ny organisering af skolernes specialområde:

- 1) Hvordan tænker I Byggelegepladserne ind i læringsfællesskaberne? Hvordan kommer vores rammer og kompetencer i spil?
- 2) Vil børn fra centrene, fortsat kunne benytte deres frie valg af fritidsinstitution? Henholdsvis SFO / Byggelegeplads.
- 3) Hvis børnene efter at være startet på Byggelegepladsen, bliver visiteret til et af centrene, kan de så fortsætte med at være en del af Byggelegepladsens fællesskab?
- 4) I tilfælde af børn på Byggelegepladsen der har brug for en ekstraordinær indsats i en periode, vil det så være muligt at få tilført ekstra ressourcer, som vi har fået tidligere?
- 5) Hvordan er vi tænkt ind i forhold til visitationsprocessen? Vi vil gerne bidrage med den viden vi har om børnene og deres fritid på Byggeren.
- 6) Hvordan sikres det at Byggelegepladsen bliver en del af PIT, set ud fra det forebyggende perspektiv?

Vi har følgende forslag/kommentarer til organiseringen af skolernes specialområde:

Byggelegepladsen Broparken

Lisbjergvej 3
2610 Rødovre
Telefon 3637 8151
www.rk.dk/byg-broparken

Åben

Mandag-fredag 10-18
Lørdag 10-14
Søndag 10-12

Kontakt

Sagsbehandler
Susanne B. Eilsø
Telefon
36378152

Reference

Side 1 af 2

1) For at opnå en samlet indsats, vil det umiddelbart give mening med en samlet ledelse af de 2 centre, for at sikre at børnene bliver mødt med et samlet udgangspunkt i børnesynet.

2) Det er vigtigt at arbejdet med børnesynet bliver en forankret del på alle skoler. Vi ser dog en udfordring i at arbejdet kan blive konkretiseret på meget forskellig vis. Derfor er vi glade for at se at der samlet vil blive udbudt større eller mindre kompetenceudviklings forløb og opfordrer til at der fastholdes et fokus på dette.

3) Vi er glade for at revisitationerne er nævnt som en vigtig bestanddel i arbejdet, for at forebygge at det enkelte barn stigmatiseres. Samtidigt vil vi gerne sætte fokus på vigtigheden af et godt samarbejde med forældrene og de unge, så der opstår en trykthed i processen.

4) Når vi læser forslaget oplever vi, at der mangler tydelighed omkring samarbejdet med forældrene. Allerede på niveau 1, 2 og 3, er det vigtigt at inddrage og anerkende forældrene. Forældre gør, lige som deres børn, som udgangspunkt deres bedste. Vores opgave er at skabe et udviklende samarbejde. Hvis samarbejdet ikke fungerer, skal vi kigge på vores egen praksis og møde dem hvor de er. Det er vigtigt at være bevidst omkring hvordan vi får italesat de udfordringer vi ser og huske på, at det er i samarbejdet handlemulighederne og løsningerne ligger.

5) Udeskole/åben skole bør tænkes ind som en del af "læringsfællesskaber for alle". Byggelegepladsen rummer mulighed for et miljøskift. Mulighed for læring gennem kroppen og mulighed for at være en del af læringsfællesskabet uden for de eksisterende skolerammer. Der er højt til loftet, plads til bevægelse og mulighed for leg og eksperimenter.

Med venlig hilsen

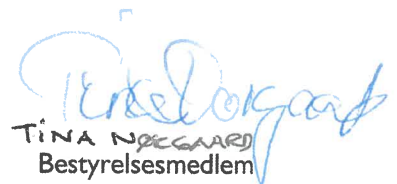
Bestyrelsen og personalet
Byggelegepladsen Broparkens
Lisbjergvej 3
2610 Rødovre
Telefon 3637 8151
www.rk.dk/byg-broparken



Susanne B. Eilsø
Leder



Morten Wifstrand
Medarbejder



TINA NØREGAARD
Bestyrelsesmedlem

Reference:

[Klik her for at angive tekst.](#) /

[Klik her for at angive tekst.](#)

Side 2 af 2



til
 Børne- og Kulturforvaltningen
 Skoleafdelingen
 Rødovre kommune.

Vi har på MED-møde haft høring vedr. "Læringsfællesskaber for alle"
 Hvilket har afstedkommet følgende kommentarer og spørgsmål.

Bilag 2

Grundlag for visitation.

- Hvordan bidrager Byggelegepladserne(BLP) til disse forundersøgelser hvor alles perspektiver medtages.
- Er det baseret på LTU og hvordan inviteres BLP til disse møder .Da dette ikke tidligere er sket.

Bilag 3

- Hvordan indgår BLP i de forebyggende/Foregribende/indgribende indsatser. (nivea I-3) hvis barnet går på BLP
- PIT på BLP hvordan kan der arbejdes med det.

Bilag 4

- Hvordan klædes primære medarbejdere på BLP på til at understøtte elever i forløb i ned ny dysleksi-indsats. (hvis barnet går på BLP)

Bilag 5

- Hvordan tænkes det at børn fra Rødovrekommunes interne tilbud ,kan have en fritidsdel på BLP, når der ikke er afsat midler til støtte (da midlerne er udlagt til skolerne)

Bilag 6

- Hvordan bidrager BLP i at udfolde og konkretisere det fælles børne/unge syn Samt arbejdet med læringsfællesskaber for alle (her er kun skolerne nævnt) Er vi tænkt ind i denne kompetenceudvikling?

Bilag 7

- Måden at få en mere effektiv indsats på tværs af skole/fritidsdel er ved at udlægge støtte midlerne til de enkelte skoler? Hvad hvis barnet går på BLP? Skal den enkelte skole så afgive penge eller støttetimer hertil og hvem skal forvalte det?(vi har børn fra flere forskellige skoler i kommunen)

Generelle spørgsmål:

- Hvordan er fritidsdelen generelt involveret, er ikke beskrevet.
- Læring hele dagen Skole/fritidsdel understøtter læringsfællesskaber på nivea I-3 hvordan gøres dette i praksis med BLP.
- Hvis et BLP barn/ung visiteres til en af de 2 centre eller dysleksi indsats, kan de så bibeholde deres netværk på BLP samt kontakt til klassekammeraterne eller skal de i perioden benytte fritidstilbud på centrene/skolerne?

Med venlig hilsen Lotte Ravn

Byggelegepladsen
 Rønneholm
 Rønneholmsvej 2
 2610 Rødovre

Åben
 Mandag-fredag 10-18
 Lørdag 10-14
 Søndag 10-12



Telefon
 3637 8620

Side 1 af 1



Helhedstilbuddet Skovmoseskolen

6. februar 2019

Skovmoseskolens hørings svar ift. ”Læringsfællesskaber for alle”

Skolebestyrelsen udtaler:

- 1) Det er et godt gennemarbejdet materiale der er sendt i høring
- 2) Det er en styrke, at visitationsudvalget bliver centralt.
- 3) Vigtigt med deltagelse af sagsbehandler og psykolog ved revisitationen
- 4) Det man flytter eleverne til, skal være bedre end hvad de kom fra
- 5) Der skal være opmærksomhed på elevernes nuværende relationer og kammeratskaber. Nærmiljøet er vigtigt for eleverne
- 6) Husk det er de mest sårbare elever der flyttes
- 7) Der skal være fokus på læringsmiljøerne på de 2 nye matrikler, så eleverne kan få bedst mulige udviklingsbetingelser
- 8) En revisitation hvert 2. år kan give usikkerhed om skoleplaceringen.
- 9) Hvorfor er der 3 faser skolerne skal igennem først, inden fase 4 og 5 opstartes?
Man kan med fordel visitere til specialtilbuddet med det samme.
- 10) De påtænkte 10 ugers indsats for elever med dysleksi skal kunne varieres i antal
- 11) Hvordan skal strukturen og pædagogikken være i det nye center?
- 12) Vi er bekymrede ved at elever med forskellige diagnoser blandes
- 13) Vi stiller os undrende overfor, at Valhøj Skole er valgt som placering af den ene matrikel. Valhøj vil over de næste år modtage flere hundrede ekstra elever – er der plads nok til den ene gruppeordning?
- 14) PIT er et rigtig godt forslag, der sikrer den foregribende indsats på de enkelte skoler

MED udtaler:

- 1) Er det indtænkt, at de + 100 skoleelever der pt. er visiteret til skoletilbud udenfor Rødovre, bliver hjemtaget og placeret i den nye struktur?
- 2) Elevernes og forældrenes sikkerhed i at have det samme tilbud, i en kun 2 årig periode, kan give usikkerhed.
- 3) Hvis det er meningen, at eleven placeret i en gruppeordning skal have mulighed for at returnere til distriktskolen, skal der tænkes på tilknytning til skolen og kammeraterne undervejs i skoleforløbet.
- 4) Tidsfristen til etablering af centeret den 1. august 2019 er kort. Er personalet klædt på til opgaven?
- 5) Det påtænkes at flytte halvdelen af personalet fra Islev og Valhøj – samtidig påtænkes, at eleverne bliver samlet? Vi tror at en deling af eleverne ville styrke fagligheden og sikre personalets kompetencer bliver brugt bedst muligt.
- 6) Der skal rettes skarp opmærksomhed på arbejdsmiljøet ved sammenlægningen
- 7) Der skal sikres tæt ledelsesopmærksomhed på medarbejderne
- 8) Hvor hurtigt skal PIT nedsættes, og indgår de i visitationsprocessen?
- 9) Der skal ske en uddannelse af personalet til at håndtere flere forskellige elever i læringsfællesskaber. Man kan med fordel afsætte midler i forsommeren 2019 (før sommerferien 2019) til at frikøbe det valgte personale til et kompetenceløft
- 10) Læringsmiljøerne skal være etableret ved opstarten pr. 1. august 2019
- 11) Og der skal være plads nok på henholdsvis Tinderhøj og Valhøj til at etablere de bedst mulige læringsmiljøer
- 12) Hvordan sikres, at børnesynet på alle skoler kommer til at referere til kommunens fastlagte børnesyn?
- 13) Skovmoseskolen hjælper gerne til ift. en etablering af det nye center.

Sammenskrevet af

Allan E. Laurents
Skoleleder på Skovmoseskolen

Børne- og Kulturforvaltningen
Skoleafdelingen

8. februar 2019

Høringssvar ”Læringsfællesskaber for alle” fra MED-udvalget på Hendriksholm Skole

MED-udvalget på Hendriksholm Skole har med stor interesse sat sig ind i materialet, der er udarbejdet om den nye organisering af dele af specialundervisningsområdet i Rødovre Kommune.

Hvis det bliver endeligt besluttet, at der ikke længere skal være et Pædagogisk Center på Hendriksholm Skole for børn med generelle indlæringsvanskeligheder, vil det ærgre MED-udvalget. Der har i mange år været specialklasser på skolen. Det er blevet en naturlig del af skolens liv. Vi har børn fra almenklasser og specialklasser, der leger sammen i frikvartererne, og som også i begrænset omfang har undervisning sammen. Personalet i specialklasserne er også en integreret del af skolens samlede personalestab, hvor to af dem oveni købet har vigtige tillidshverv på skolen. Personalet i Pædagogisk Center har også en vigtig viden om både specialpædagogik og inklusion, som personalet på almenområdet får vigtig viden omkring til brug i deres daglige arbejde. Efter en del års hårdt arbejde er det i dag lykkedes at få et Pædagogisk Center, hvor børnene i alle klasser opnår rigtig god læring og trivsel. Vi hører i dag rosede omtale af centret bl.a. fra forældre, andre skoler og medarbejdere i PPR. Det står Hendriksholm Skole til at miste, men hvis det besluttet, at der ikke længere skal være Pædagogisk Center på skolen, så kan vi være stolte over at overgive et kompetent personale til de nye centre.

Imidlertid er MED-udvalget enig i, at det har været fornuftigt nærmere at undersøge specialområdet. Det er godt at få identificeret, hvad der virker, og hvad der skal forbedres. Vi er også enige i formålet om, at en struktur- og organisationsændring skal føre til, at børnene kan klare sig endnu bedre.

MED-udvalget kan også godt se, at der kan opnås gode muligheder for at danne homogene grupper/klasser af jævnaldrende, når centrene bliver større og skal rumme flere børn. MED-udvalget er enig i, at det kan være en fordel fagligt og socialt for børnene, at de både bliver sat sammen med andre børn, der ligner dem og med børn, der er forskellige fra dem.

MED-udvalget bakker op om, at der skal etableres et nyt fast visitationsudvalg, som står for al fremtidig visitation. Det er fornuftigt såfremt det sammensættes

Højreklik og vælg afsender

Kontakt

Sagsbehandler
Lars Kristensen
Telefon
[Klik her for at angive tekst.](#)

Reference

[Klik her for at angive tekst.](#)

tilstrækkeligt bredt kompetencemæssigt, idet det kan sikre en ensartet visitation, så børnene bliver visiteret på det samme grundlag.

Det hilses velkomment, at der påtænkes at etablere et PIT-team på skolen. MED-udvalget vil dog gøre opmærksom på, at det på Hendriksholm Skole vil blive svært på grund af en presset økonomi at afsætte de nødvendige ressourcer til PIT-teamet, så det kan gøre en afgørende forskel på skolen. At der vil tilgå skolen ressourcer fra to centrale områder – støttepædagogkorpset og midler til praktisk medhjælp hilses velkomment og vil helt klart være en hjælp. Imidlertid vil skolen stadig være udfordret i forhold til de nødvendige ressourcer til PIT-teamet.

Der planlægges med at afsætte ekstra ressourcer til ansættelse af en ekstra leder til den daglige ledelse af et af centrene. Det betyder, at den samlede ledelseskapacitet i forhold til de nuværende pædagogiske centre udvides. Det er positivt og vil givetvis have stor betydning for udøvelsen af den rette pædagogiske tilgang, så børnene kan opnå optimal læring og trivsel.

For at ændringerne på specialundervisningsområdet skal blive til gavn for børnene, så anbefaler MED-udvalget imidlertid, at der især gives mere tid til processen, så de nye centre er bedre forberedt på at tage i mod børnene, så de allerede fra første dag, bliver modtaget af et personale, der har fået opkvalificeret deres kompetencer til at varetage læringsprocesser for en blandet børnegruppe. I den beskrevne tidsplan er den meget korte proces i sig selv en belastning for både børn, forældre og medarbejdere.

Hvis beslutningen om omorganiseringen på specialområdet fastholdes vil MED-udvalget derfor pege på følgende anbefalinger:

- Der skal beskrives og gennemføres en proces, der medinddrager det kommende personale, hvor der bliver drøftet og besluttet, hvilken fælles pædagogisk og didaktisk tilgang, der skal være på de nye centre. Hvilke pædagogiske metoder skal der anvendes? Hvordan skal børnene sættes sammen. Hvordan sættes børn bedst sammen, når det skal ske efter deres funktionsniveau. Vi anbefaler også, at der indlægges mulighed for at personalet kan komme på besøg i kommuner, hvor der er gjort gode erfaringer med at have blandede elevgrupper.
- MED-udvalget anbefaler, at der til centrene tilknyttes både interne og eksterne konsulenter, der er eksperter i udformningen af gode læringsfællesskaber inden for specialundervisningsområdet.
- At der skabes de rette fleksible fysiske rammer med bl.a. grupperum, hold/klasserum og plenum/aktivitetssal, som bedst muligt kan understøtte børnenes læring.
- Der skal laves en beskrivelse af SFO-tilbuddet, som i dag er forskelligt i de fire centre. Herunder skal der ses på, hvordan SFO-pædagoger, der har timer i skolen i specialklasserne, kan indgå i en forflytelsesordning på lige fod med lærerpersonalet. Der skal også tages konkret stilling til, hvad der skal ske med de skolestartere, der i den kommende tid bliver

Reference:

Klik her for at angive tekst. /
Klik her for at angive tekst.
Side 2 af 3

visiteret til e-sporet. Skal de begynde i tidlig SFO-start fra 1. maj på Hendriksholm Skole eller skal de blive i børnehaverne?

- Det er fint, at der ikke er besparelser i forslaget, men vi vil anbefale, at centrenes budgetter løbende bliver demografireguleret, fordi elevtallet i hele kommunen er stigende. Det betyder, at der også vil være flere elever, der skal have specialundervisning.
- I dag oplever vi, at det pædagogiske center på Hendriksholm Skole i dagligdagen er meget tæt på almenområdet til gavn for begge parter. Der skal i de kommende centre være fokus på, at den større kapacitet ikke fører til, at centrene har nok i sig selv og ikke orientere sig mod almenområdet. Der skal være kort afstand for børnene i centrene til almenområdets læringsfællesskaber – og omvendt.
- Der skal laves en beskrivelse af SFO-tilbud på skolerne til børn fra Skiftesporet.

Til allersidst anbefaler MED-udvalget, at vores 8E og 8F klasser får lov til at færdiggøre deres skoleforløb i 9. klasse på Hendriksholm Skole. Det vil forældre og ikke mindst eleverne i de to klasser blive glade for.

Med venlig hilsen

Lars Kristensen
Formand i MED-udvalget på Hendriksholm Skole

Særlig udtalelse fra medarbejdersiden i MED-udvalget på Hendriksholm Skole vedr. hørings svar ”Læringsfællesskaber for alle”

Medarbejdersiden har svært ved at forstå sagsfremstillingens vision, for hvis det er andet end segregeringsprocenten, der er fokus på, må der være et solidt empirisk, psykologisk, pædagogisk og didaktisk belæg for en så gennemgribende omorganisering med mulige store konsekvenser for elevernes hverdag. Vi finder det derfor ærgerligt, at vi som fagprofessionelle ikke har haft adgang til at læse det analysearbejde, der er gået forud for denne sagsfremstilling. Det gør det meget svært for medarbejdersiden i MED-udvalget at udtale sig om og give et kvalificeret hørings svar.

Bruno Barbalho
Næstformand i MED-udvalget på Hendriksholm Skole

Reference:

[Klik her for at angive tekst.](#) /
[Klik her for at angive tekst.](#)
Side 3 af 3



8. februar 2019

Udtalelse fra Hendriksholm Skoles skolebestyrelse til høring: Læringsfællesskaber for alle

Skolebestyrelsen drøftede høringsmaterialet vedrørende "Læringsfællesskaber for alle" af 16. januar 2019 på sit møde 16. januar 2019. Derudover deltog repræsentanter for skolebestyrelsen i to informationsmøder, afholdt på Hendriksholm Skole, for forældre til elever i skolens specialklasser. Skolebestyrelsen har på den baggrund følgende kommentarer og opmærksomhedspunkter.

På det generelle plan bakker skolebestyrelsen op om det præsenterede børne- og ungesyn og forvaltningens forslag til, hvordan det konkrete arbejde med børne- og ungesynet kan ske på skolerne.

Men det ærgrer skolebestyrelsen, at høringsmaterialet ikke indledende konkret argumenterer for, hvorfor forslaget er til gavn for det enkelte barn / den unge. Således oplever både skolebestyrelsen og forældre til de berørte elever en sagsfremstilling, hvis mest fremtrædende begrundelse for at foretage en ændring, er at landets øvrige kommuner ikke formår at give deres børn samme grad af specialtilbud som Rødovre (4,8 % i landsgennemsnit mod 7,2 % i Rødovre). Dette står i skærende modsætning til forventningen om en økonomisk neutral løsning, samt ønsket om at sætte det enkelte barns behov i centrum.

Det glæder skolebestyrelsen at

- det af bilag 7 – Økonomi fremgår, at "*Ressourcerne til gruppeordningerne fastholdes på nuværende niveau, men omfordeles fra de nuværende 4 centre til 2 centre og til en målrettet dysleksiindsats (ordblinde-indsats)*". Skolebestyrelsen tager dette som et udtryk for, at Rødovre Kommune forpligter sig til, også fremadrettet, at fastholde et tilstrækkeligt budgetniveau til indsatser ifm. børn og unge med behov for specialtilbud.

Det bekymrer skolebestyrelsen at

- høringsforslaget opleves som en beslutning, der på det nærmeste er taget, og ikke som et oplæg til debat med inddragelse
- de foreslåede ændringer skal træde i kraft allerede fra august 2019. Mange forældre udtrykker stor bekymring og frustration over dette, og skolebestyrelsen deler denne bekymring. Bekymringen skyldes, at mange af de berørte elever har behov for forudsigelige og velkendte, trygge rammer. Der er derfor brug for tid til at forberede børnene på evt. ændringer samt at sikre, at så mange rammer som muligt er på plads inden ændringer gennemføres. Derudover lægger det et stort pres på ikke kun elever og forældre, men også ledelse og medarbejdere, når så væsentlige ændringer skal forberedes og implementeres i hastværk sideløbende med de øvrige opgaver.
- det af høringsmaterialet ikke fremgår tydeligt, om alle børn der for nuværende er visiterede til et specialtilbud fortsat er sikret dette. Derudover er det vanskeligt at gennemskue, om den foreslåede nye visitationsmodel (bilag 2) kommer til at gavne det enkelte barn
- den ændrede visitationsmodel, som skolebestyrelsen læser materialet, vil holde flere børn i de almindelige klasser, men
 - ikke klart estimerer hvor mange elever, der derigennem forventes at blive holdt i almindelige klasseforløb
 - ikke anfører eller refererer til en saglig/faglig begrundelse for, at det er en fordel for de enkelte elever med særlige behov
 - ikke anfører eller refererer til en saglig/faglig begrundelse for, at det er en fordel for de øvrige elever
 - tilsyneladende ikke tager højde for det større ressourcebehov, der er ved, at elever med specielle behov spredes over langt flere klasser
- mange forældre følte sig utrygge ift. hvad to, store centre og deraf følgende classesammenlægninger, måske på tværs af diagnoser og behov, kommer til at betyde for deres barns trivsel og læring. Herunder finder skolebestyrelsen ikke, at der er redegjort for, hvordan børn med behov for meget rolige og faste rammer (f.eks. børn med autisme) kan skærmes fra meget opfarende børn (f.eks. børn med ADHD)

Reference:

<Sagsnummer>
Side 2 af 3

- der ikke redegjort for, hvordan SFO- og klubtilbud justeres, så de passer til de foreslåede nye centre. Herunder skal det sikres, at fordeling og dimensionering af pædagoger og assistenter tilpasses på tværs af kommunens SFO- og klubtilbud
- der ikke er sikkerhed for en placering af det enkelte barn i det center, der geografisk er nærmest elevens bopæl. Det er væsentligt af både sociale (nærhed til skolekammerater i fritiden) og praktiske årsager
- det ikke i tilstrækkelig grad er sandsynliggjort, at der er passende fysiske rammer på hhv. Valhøj Skole og Tinderhøj Skole til både skole og SFO.

Endelig bemærker skolebestyrelsen at

- det er væsentligt, at kommunens interne tilbud, som de fremgår af bilag 5, fastholdes uændret. Skolebestyrelsen opfatter tilbuddene som meget væsentlige sociale og læringsmæssige indsatser
- den nødvendige kompetenceudvikling af personalet, som beskrevet i bilag 6, IKKE må hindre børnenes læring og trivsel eller opleves som en nedprioritering af eleverne.

Reference:

<Sagsnummer>
Side 3 af 3

Hermed fremsendes høringsvar fra medarbejdersiden i vores MED-udvalg.

8. februar 2019

Høringsvar vedr. Læringsfællesskaber for alle

Fra medarbejdersiden i MED-udvalget på Islev Skole

Udtalelse i forhold til "læringsfællesskaber for alle"

Vi har drøftet det politiske udspil "læringsfællesskaber for alle" og er enige. Der skal være et skoletilbud for alle kommunens børn, hvor rammer og udfordringer er det helt rigtige for den enkelte.

Startdato for de nye gruppeordninger

Vi er optaget af, at der skal være tid nok til de helt rigtige faglige overvejelser, diskussioner og drøftelser kan finde sted, så eleverne oplever ændringen så meningsfuld som overhovedet muligt. Vi må ikke underkende den store omvæltning, det er for eleverne. Derfor er vi bekymrede for, om startdatoen d. 1/8-2019 kan være en hæmsko for dette.

En ny visitationsmodel med fem niveauer

Islev skole har på andet år arbejdet efter den samme model som beskrevet i niveau 1-3. Her tænkes der på "vejlederforum" og de indsatser der foregår på skolen omkring med børn i vanskeligheder. Vi er meget glade for modellen. Vi kan være bekymrede for om finansieringen af niveau 1-3 er tilstede. Hvis økonomien ikke er på plads, vil det gå ud over tolærerordninger med mulighed for holddeling i de klasser, som kan opleve at have en høj klassenormering eller udfordre de stærkeste elever. Derudover kan det forhindre den varierede skoledag, hvor ressourcerne til ture ud af huset kan blive tæt på umulige.

Vækst i børnetallet

I det politiske udspil er der ikke beskrevet nærmere, hvordan vi får plads til den procentdel af den store tilvækst af børn, som skal have et niveau 4 eller niveau 5 tilbud. Her går bekymringen på, om tilvæksten enten ikke er regnet med, eller der satses på, at gruppeordningerne fremadrettet kommer til at sende markant flere børn tilbage i den almene skole, end det er tilfældet i dag.

Udslusning af elever fra gruppeordningerne.

Når eleverne vurderes som egnet til at forlade gruppeordningen grundet et flot arbejde af elev, forældre og de voksne omkring barnet, hvor skal barnet så gå? Som det er nu bruges almen klasserne til træning af elevens vanskeligheder. Eleven finder sig til rette i klassen, men skal nu forlade de trygge rammer og starte forfra, når de skal tilbage i den almene skole. Vi ved, at disse elever er særligt sårbare overfor forandringer, og det kan bremse barnets videre udvikling.

SFO-tid

Hvilken SFO skal børnene i gruppeordningen være tilknyttet? Er SFOerne på Valhøj- og Tindelhøj skole gearet til at tage inkludere 120 børn som har særlige behov? Hvis børnene skal gå i SFO i deres eget skoledistrikt, hvordan er økonomien til transport og støtte finansieret i det politiske udspil.

Et 10-ugers dysleksikursus

Vi har drøftet, hvorvidt et 10ugers dysleksi kursus er nok til at løse den enkelte elevs vanskeligheder. Løsningen med at børnene skal flytte sig, kan virke en smule besværlig for 10 ugers undervisning. En anden model kunne være, at Dysleksicenteret blev en mobilenhed, som rykkede ud til de børn, der har et særligt behov for hjælp og støtte.

På vegne af medarbejderne

Christoffer Toftegaard, næstformand i MED-udvalget på Islev Skole

Høringssvar vedr. udspil om Læringsfællesskaber for alle

Vi har i skolebestyrelsen på Islev skole drøftet de udsendte bilag om

Ny visitationsmodel

Ny økonomistyringsmodel

Ændring af kommunens nuværende gruppeordninger

Uddybning af Børne- og ungepolitikken ved et konkretiseret børne- og ungesyn

Vi er meget positive over for det børne- og ungesyn der præsenteres. Det har nogle gode elementer og et udtryk for et mere helhedspræget børne- og ungesyn.

Vi ser nogle positive muligheder i at samle kræfterne ift. specialområdet og nytænke de nuværende gruppeordninger, da oplevelsen er, at de nuværende tilbuds kvalitet og udbytte er meget forskellige fra skole til skole.

Vi vil gerne afgive følgende kommentarer, men vores oplevelse er, at der er information som ikke er nået frem til vores led dvs. til bestyrelserne. Der foreligger en rapport, som er lukket ned. Den ønsker vi officielt at søge om aktindsigt i, da vi mener, at det kan give os et bedre fundament samt forståelse for de foreslåede initiativer samt indsigt i de tal der angives samt den økonomiske del af udspillet.

Dette mener vi er yderst væsentligt for alle skolebestyrelserne, da visitationsmodellen og økonomistyringsmodellen ændres.

Vi har følgende kommentarer og bekymringer til de udsendte:

Baggrunden for udspillet om læringsfællesskaber

Vi er bekymrede over, at det ikke fremgår tydeligt, hvad baggrunden for dette udspil er. Er det et økonomisk hensyn?

Vi henviser derfor igen til, at vi officielt gerne vil søge om aktindsigt i den rapport der er udarbejdet til dette udspil.

Implementering af Læringsfællesskaber for alle og tempo

Vi er bekymrede ved den tidshorizont der er nedlagt over udspillet. Vi har at gøre med nogle særligt sårbare unge mennesker, nogle er i gang med forløb, andre går pt. i gruppeordninger.

Fra man kan vedtage udspillet i kommunalbestyrelsen ultimo marts til det forventes implementeret, så går der fem måneder inkl. en sommerferie hvor de berørte lærere/pædagoger og ledelser har min. fire ugers fri.

Hvordan vil man sikre den overgang for personalet, vidensdeling fra skole til skole og særligt, hvordan vil man sikre den overgang for de berørte børn og forældre.

Vi mener, uagtet udspillet vedtagelse eller ej, at implementeringen ikke fagligt eller pædagogisk kan gøres inden for så kort en tidsramme.

Vi savner i udspillet et konkret plan for, hvordan man overdrager/overleverer de involverede børn og info og deres fysiske eller psykiske funktionsnedsættelse samt de lærerplaner der er udarbejdet for den enkelte og samarbejdet med forældrene. Hvordan sikrer man børne- og ungesynet i denne proces, og hvem har ansvaret for kvaliteten heri.

Hvordan sikres medarbejdernes indflydelse og ejerskab ift. processen og det daglige tilbud.

Ud fra udspillet, har vi meget svært ved at læse, hvordan overgangsordningen skal finansieres? Vi er bekymrede for, at finansieringen skal tages fra almenområdet og hvad dette kommer til at have af betydning for de øvrige børn på skolerne.

Vi kan forstå ud fra udspillet, at der afsættes midler til opkvalificering af lærerne på normalområdet, hvilket vi umiddelbart er positive overfor. Vi er dog bekymrede for, hvordan man vil opkvalificere et så stort antal lærere til at kunne navigere inden for specialområdet både ift. det daglige, samarbejdet med evt. udefrakommende, og hvordan man sikrer at denne ressourcekrævende ekstraopgave bliver kvalitetssikret ned til hver enkelt klasse og hvert enkelt barn, uden at det samtidig går ud over de andre børn i klassen på en uhensigtsmæssig måde.

Vi er bekymret for, om der er taget højde for hvert enkelt barn i denne proces ift. at hvert enkelt barn har brug for hver deres overgang, implementering etc.

Ud fra udspillet, har vi svært ved at se, om der er lagt konkrete planer for, hvad der skal ske med de børn der skal udsluses til normalområdet igen. Når de er i gang med processen på den skole, hvor gruppeordningen kommer til at være placeret, skal eleven så fortsætte i det trygge miljø, eller skal de tilbage til deres distrikt skole, som ikke har været en del af processen.

Kvalitetssikring på de enkelte skole der ikke har gruppeordning

Ud fra udspillet kan vi læse, at man ønsker at samle gruppeordningerne fra de fire ned til to. Det kan vi se nogle fordele ved, da man samler viden og ekspertise på mindre områder ift. vidensdeling og erfaringsudveksling.

Vi er bekymret for, om der er lagt en plan for, hvordan man kvalitetssikrer de tilbud, der er til elever med særlige behov på de skoler, der ikke længere skal have gruppeordninger.

Hvordan sikrer man kvaliteten for det enkelte barn og hvordan sikrer man kvaliteten ift. lærere/pædagogers kompetencer.

Det er uklart for os ud fra udspillet, hvor ansvaret i overgangen og på sigt ligger for kompetenceudviklingen og kvalitetssikringen af lærere og pædagoger. Det bekymrer os ud fra et læringsperspektiv for hele børnegruppen, medarbejdernes trivsel og særligt for det enkelte barn med særlige behov.

Ud fra udspillet særligt om niveauerne for de tilbud Rødovre kommune vil inddele elevernes tilbud i, er vi bekymrede for den gruppe børn, der modtager støtteundervisning i klasserne i min. 9 timer pr. uge. De visiteres ifølge udspillet ikke til andre tilbud, men de er heller ikke medtaget i niveau 1-3. Der fremgår således ikke en tydelig visitationsmodel i forhold til den gruppe af børn, hvis undervisning i de almene klasser kun kan gennemføres med støtte i mindst 9 ugentlige timer. Det må formodes at flere børn, vil have behov for denne form for specialundervisning, hvis andelen af børn, der er segregeret fremadrettet skal nedbringes og disse børn inkluderes i kommunens folkeskoler. Vi er således både bekymret for uklarheden ift. hvorledes man visiterer til disse tilbud samt bekymret for, at der ikke er taget højde for finansieringen af disse børns støttebehov, hvis kommunens mål er at intensivere indsatserne omkring inklusion. Endvidere er det uklart hvordan

forældrene inddrages samt hvilke muligheder de har, hvis ikke de finder tilbuddet tilstrækkeligt.

Børnetilgang i kommunen

Det er vores forståelse, at man har en forventning om en børnetilgang over de kommende år på 1200 børn. Af denne gruppe må det forventes, at nogle af børnene har fysiske eller psykiske funktionsnedsættelser.

Vi er bekymrede for, at dette ikke er medtaget i de beregninger der er lavet i udspillet.

Det bekymrer os, at man har indregnet, at denne tilgang er børn skal kunne rummes i den øget faglighed og kvalitet, der på sigt er vision om at de enkelte skoler har oparbejdet ift. at enkeltintegrere eleverne.

Vi har ud fra udspillet svært ved at se, om der er lavet en konkret plan for, hvis denne vision ikke nås/sikres, eller det ikke sker med den hastighed, som man havde forventet, og hvor ressourcerne til disse børn så kommer fra.



Hørings svar i forhold til ”læringsfællesskaber for alle”.

Når vi læser ordene i ”læringsfællesskaber for alle” tænker vi, at det skal være en selvfølge, at alle børn og unge skal være i et fællesskab, hvor den enkelte får den bedst mulige læring og trivsel. Det må være skolens vigtigste opgave at sikre dette. Derfor er denne evaluering af de eksisterende rammer for de mest udsatte elever i Rødovre Kommune meget velkommen.

Implementering af en ny visitationsmodel med fem niveauer.

Nyager Skole har stort set arbejdet på den måde, som den foreslåede model beskriver med en niveaudelt indsatsstrappe. Vi tænker også, at beskrivelsen af en PIT indsats matcher vores struktur. I forhold til visitationsmodellen har vi været tilfredse med den decentraliserede økonomi, men erkender, at det kommunalt har været en model med problemer, der løses med det foreliggende forslag. Vi skal ikke undlade at sige, at der er en tydelig sammenhæng mellem de ressourcer, der kan afsættes til området og et godt pædagogisk resultat. Det betyder ikke, at økonomien er den eneste faktor. Uddannelse, strukturer og holdninger hos alle involverede er også en afgørende faktor.

Omorganisering af kommunens hidtidige støttekorps, praktisk medhjælp og gruppeordninger.

Der har ikke været en gruppeordning placeret på Nyager Skole. Vi har imidlertid gennem årene fået en opfattelse af, at de elever, vi har visiteret til disse tilbud ikke altid har været placeret entydigt rigtigt. En placering i forhold til, hvilken diagnose et barn har, er ikke altid den løsning, der sikrer den bedst mulige placering. Den korte begrundelse er, at eleverne ofte har forskellige diagnoser og en bestemt diagnose er meget forskellig fra elev til elev. Der er brug for en mere fleksibel og individuel mulighed især i en opstart i en gruppeordning men også i forhold til en betragtning over længere tid, hvor eleven udvikler sig. Forslaget om at samle eleverne i større gruppeordninger, giver således bedre muligheder for at opnå dette.

For at skabe den bedst mulige og mest smidige ordning foreslår vi, at de to gruppeordninger samtænkes mest muligt. Hvis ordningerne bliver en ordning med to grupper af elever fordelt på to matrikler, men med en samlet ledelse og et samlet personale, tror vi, at der skabes en ordning, der kan blive bedre end den nuværende ordning.

Skolebestyrelse og MED-udvalg på Nyager Skole opfordrer til, at der åbnes op for en ny vurdering af tidsplanen til opstart af de to nye samtænkte ordninger. Det ville være meget uheldigt, at et godt forslag ikke gennemføres på grund af dette. Måske ville en stille og rolig gennemførelse af ændringerne i perioden indtil efterårsferien 2019 være den løsning, der kunne skabe de bedste forudsætninger for, at eleverne og personalet får en ordentlig overgang, samt et meget bedre skoletilbud på lidt længere sigt.

Ligeledes støtter vi op om forslaget, at oprette målrettede kurser for elever med dysleksi. Vi har med bekymring set, hvordan det tidligere tilbud er blevet vanskeliggjort, da elevsammensætningen har været præget af elever med mere sammensatte behov end kun dysleksi.

Det vil være særligt uddannede lærere, der står for kurset. Der vil være fokus på en række forskellige forhold, hvor den enkelte elev vil blive hjulpet før kurset og efter kurset på hjemskolen. Det er tanken, at der i et samarbejde mellem skolerne udarbejdes en handleplan for den enkelte elev. Det tidligere tilbud til forældrene til kursuseleverne om en indføring i de digitale hjælpemidler vil fortsætte.

Nyager Skole føler sig klædt på til opgaven, da skolen igennem mange år har haft et særligt fokus på denne børnegruppe. Vi ser det som en nødvendig og god ide, at forslaget gennemføres, hvis alle elever med dysleksi skal hjælpes på den bedste måde.

Vi kan se forskellige faktuelle tal nævnt i forslaget. Vi opfordrer til, at disse tal forstås mere som en ramme eller udgangspunkt for skolen, da det vil give den bedste afvikling af kurserne.

Vi støtter også forslaget om, at decentralisere støttekorpsset og korpset til praktisk medhjælp til de enkelte skoler i undervisningstiden og på SFO. Dette giver mere fleksible muligheder for de elever, der har brug for denne støtte.

Uddybning af Børne- og ungepolitikken i form af et børne- og ungesyn med igangsættelse af en proces på alle skoler.

Vi hilser en proces i forhold til udviklingen af et fælles kommunalt børne- og ungesynet velkommen. Det er selvsagt ikke sådan, at skolerne ikke har et børne- og ungesyn, men det er en god ide at skabe et fælles fornyet udgangspunkt både kommunalt og på den enkelte skole. Især er de afledte forhold til et børne- og ungesyn vigtigt.

Med venlig hilsen
På skolebestyrelsens vegne

Jesper Mogensen - formand for skolebestyrelsen

MED-udvalget på Nyager Skole tilslutter sig Skolebestyrelsens skrivelse

Carsten Eriksen
Næstformand

Lau Hedegaard
Formand

På Nyager Skole har Skolebestyrelsen og MED-udvalget besluttet at tilstræbe at kunne snakke sig frem til et fælles høringssvar, når der afgives et sådan. Hvis dette ikke skulle lykkes for os fremsendes et fra hvert område.

Fremsendes

Lau Hedegaard
Skoleleder
08.02.19

Pædagogisk Udviklingscenter, 6. februar 2019

MED-udvalgets medarbejderrepræsentanter på Pædagogisk Udviklingscenter udtaler på baggrund af materiale om "Læringsfællesskaber for alle" efter ekstraordinært MED-udvalgsmøde den 4. februar 2019 følgende:

Medarbejderrepræsentanter i MED-udvalget fra PUC hilser forslaget om "læringsfællesskaber for alle" velkommen i relation til:

- Det beskrevne Børne- og ungesyn
- Fokus på læringsfællesskaber frem for inklusion og at læringsfællesskaber for alle slås an som tema både på centre og almenområdet
- Kortere forløb til børn med dysleksi forankret som intensive forløb på Nyager skole
- Den nye visitationsmodel – at skabe større ensartethed i visitationen og fokus på forebyggende og forgribende indsatser på niveau 1-3
- Et centralt tværfagligt visitationsudvalg
- Pædagogisk indsats team på alle skoler (PIT team)
- Overflyttelse af støttepædagoger og praktisk medhjælp til de nye centre og ansættelse på skolerne
- Ny struktur for de pædagogiske centre, hvor der visiteres til særlige læringsmiljøer, hvor personalets specialpædagogiske kompetencer tilsammen dækker børnenes behov
- Kompetenceudvikling for centrenes personale og personalet på alment skolerne samt ledelse
- Fokus på elevernes behov ud fra deres funktionsniveau frem for fokus på eventuelle diagnoser
- At der tænkes i større sammenhæng mellem daginstitution, skole og børnefamilieafdelingen (BØFA)

MED-udvalgets medarbejderrepræsentanter udtaler dog deres bekymring vedrørende nedenstående:

Ny visitationsmodel

- Der bør være opmærksomhed på at nogle elevers funktionsniveau vil pege i retning af direkte visitation til niveau 4 eller 5 uden indsats på niveau 1-3.
- Da psykologerne i det beskrevne forslag om tværfaglig visitationsudvalg alene er repræsenteret ved psykolog faglig leder, bør der være opmærksomhed på, hvordan psykologernes erfaring og specifikke kompetencer kommer i spil i forhold til den konkrete visitation i visitationsudvalget. Det foreslås således at psykologgruppen er fast repræsenteret ved en psykolog i det tværfaglige visitationsudvalg.
- Det foreslås at der også tilknyttes en tale-hørekonsulent i det tværfaglige visitationsudvalg.
- I forslaget fremgår det, at der som udgangspunkt maksimalt kan visiteres for 2 år ad gangen til et eksternt tilbud. Det vil være hensigtsmæssigt, at det så indskræpes at der skal laves

elevhandleplaner, der tager stilling til elevens løbende progression indenfor læring trivsel og udvikling.

-
- Der vil være målgrupper af børn, hvis funktionsniveau betyder, at de ikke kan komme tilbage til almenmiljøet efter 2 år
- I forslaget fremgår det, at det er ambitionen at alle revisitationer fremadrettet foregår centralt ved én eller flere PPR psykologer. Det fremgår ikke at, der tilføres ekstra ressourcer til denne omfattende opgave og om dette kan medføre mere omfattende skriftlige pædagogiske psykologiske vurderinger.
- **Etablering og visitation til de 2 nye centre**
- Der er en bekymring om, at "Læringsfællesskaber for alle" skal træde i kraft 1.8.2019. Er det tilstrækkelig tid til at etablere et forsvarligt pædagogisk grundlag og læringsmiljø, der tilgodeser de forskellige behov og funktionsniveauer eleverne har? De fleste af eleverne, der går i de nuværende pædagogiske centre, kan være sårbare i forhold til så massiv en forandring, hvor de skal vænne sig til både nye kammerater og en stor udskiftning i lærer/pædagog-gruppen.
- Udgangspunktet for elevens placering i et af de to nye centre bør ikke være geografi, men elevens funktionsniveau samt kommende læringsfællesskab. Nogle elever vil have behov for et skærmet undervisningsmiljø, med mulighed for undervisning på et niveau, der peger frem på folkeskolens afgangsprøver, andre vil have et større behov for at arbejde med konkrete materialer og oplevelser.
- På de nuværende pædagogiske centre er der opbygget en stor ekspertise indenfor specifikke områder. Der bør være et særligt fokus på, hvordan sammenlægningsprocessen skal foregå.
- Der bør være en opmærksomhed på om eleverne kommer længere væk fra almenmiljøet i og med, at de bliver samlet i 2 større centre.

PIT-team

- Hvis der skal arbejdes intensivt med læringsfællesskaber på skolerne, bør der sidde en psykolog fast i alle PIT-teams. Psykologen vil kunne få en betydelig rolle i dette arbejde blandt andet i forhold til opkvalificering af PIT-teamet i systemisk tænkning og tilgang og understøtte implementeringen af børnesynet.
- **Der bør ligeledes også være fysio- og ergoterapeuter tilknyttet PIT teams. Dette for at styrke læringsfællesskaberne med en tværfaglig tilgang.**

Børnesyn

- Vi foreslår følgende kvalificering af Børnesynet: Børn gør "som udgangspunkt" det bedste, de kan. Fjern "som udgangspunkt". Måske kan man også fjerne "børn er kompetente" – bare skrive "Børn gør altid det bedste, de kan"

6. februar 2019

Pernille Dorph
Næstformand

Rådhuset

2610 Rødovre

Udtalelse fra medarbejdersiden i Skole-MED, om Rødovre Kommunes høringsforslag "Læringsfællesskaber for alle".

Indledningsvis gør vi opmærksom på, at analysearbejdet, som er grundlaget for omorganisering af specialundervisningen i Rødovre kommune, ikke er tilgængeligt. Det gør det vanskeligt for Skole-MED at give et kvalificeret svar, da vi ikke er bekendt med spørgsmålene og de problemer, som er årsagen til omorganiseringen. Vi finder sagsfremstillingens vision uklare.

Ny visitationsmodel:

Der er behov for en ny visitationsmodel. Der er mange niveauer, som beskrevet i "Læringsfællesskaber for alle". Det er vigtigt at spørge sig selv om det gavner eleverne bedst.

Vi vil gerne være konstruktive, men da vi ikke kender beskrivelserne af problemerne, er det vanskeligt at finde løsninger.

Vi efterlyser en tydelig beskrivelse af Visitationsgrundlaget.

Børne- og ungesyn:

Med baggrund i Børne- og ungepolitikens vision, side 8 om "Læring og trivsel", mener vi, at der i forvejen er et godt og solidt børnesyn, som er bedre dækkende for hele 0-18 års området end forslaget i "Læringsfællesskaber for alle".

Ny struktur af Rødovre kommunes pædagogiske centre:

Vi mangler mere konkrete faglige, pædagogiske og didaktiske begrundelser for omstruktureringen. Vi har som fagprofessionelle ikke set empiri, som understøtter sammensætningen af børnegrupperne, som der er lagt op til og vi kan ikke svare på, om det er i elevernes tarv. Desuden fremgår det ikke af sagsfremstillingen, hvorfor den nuværende struktur ikke kan løfte opgaven.

Lærerne og pædagogerne, som arbejder i de nuværende gruppeordninger, arbejder naturligvis med diagnoser, men i lige så høj grad med elevernes funktionsniveau. Gruppeordningerne holder konferencer mindst en gang om året med deltagelse af psykolog fra PPR, skoleledelsen, lærere m.fl. Her gennemgås alle elever, og der tages stilling til, om de er i rette undervisnings- og læringsmiljø. Hvis elevernes funktionsniveau vurderes til, at de har gavn af at starte i almen klasse, bliver det sat i værk.

Valhøj- og Tinderhøj skole har efter medarbejdersidens opfattelse ikke den nødvendige kapacitet, lokaler og fysiske rammer til at skabe de nødvendige undervisnings- og læringsmiljøer, der er forudsætningen for at kunne lykkes med opgaven. Den nuværende struktur med mindre grupper på flere skoler giver større mulighed for, at elever med særlige behov kan rummes i almenskolen.

En anden mulighed kunne være, at vi udover de eksisterende specialiserede enheder indfører minigruppeordninger på hver skole, som tilgodeser elevernes tilhørsforhold i forhold til deres bopæl og sociale relationer og som på sigt vil kunne undgå fordyrende specialundervisningstiltag.

SFO:

Det fremgår ikke af sagsfremstillingen, om de to nye gruppeordninger er heldagstilbud, eller om børnene skal tilknyttes den SFO, der ligger på skolen om eftermiddagen. Uanset hvad der er tanken, skal det sikres at der er økonomi og resurser til, at der også er støtte i eftermiddagstimerne, da vi går ud fra at børnene også om eftermiddagen har brug for støtte. Hvordan sikrer I jer at økonomien fra SFO delen ikke skal dække eventuelt underskud på skoledelen, så de børn der har brug for støtte om eftermiddagen ikke kan få det?

Kompetenceudvikling:

Det er godt og nødvendigt, at der foreslås kompetenceudvikling på dette område. Det er meget væsentligt for medarbejdersiden, at der prioriteres tid og mulighed for kompetencegivende efteruddannelse i fx specialpædagogik, PD'er i pædagogik og/eller psykologi mm.

PIT team:

Intentionen er god og metoden bruges allerede på flere skoler. Det er vigtigt, at der skabes en bedre balance mellem konsultativ bistand og praksisnært arbejde med eleverne, således at hjælp og støtte også foregår sammen med eleverne ude i undervisningssituationen.

Tidsplan:

Hvis Kommunalbestyrelsen fastholder beslutningen om forslaget indhold, foreslår vi, at der bliver en implementering over en længere periode end 1. august 2019. Vi ved, at "*medinddragelse giver ejerskab og ejerskab giver arbejdsglæde*", derfor anbefaler vi, at medarbejderne bliver involverede i processen med respekt for deres faglighed og viden om eleverne.

Hvis der skal være kvalitet i de nye læringsfællesskaber kræver det en grundig revisitering af de børn, der nu går i vores gruppeordninger. Det vil kræve tid og ressourcer at gennemføre.

Elever i de nuværende gruppeordninger bør have mulighed for at afslutte deres folkeskole i den nuværende ordning. Det er ikke optimalt med store forandringer for denne elevgruppe - nye klassekammerater, nyt personale. Skolerne vil have ringe mulighed for at nå at skabe de nødvendige rammer for undervisnings- og læringsmiljøet på så kort tid.

Alle skoler som er involveret i denne strukturændring er i fuld gang med planlægning af skoleåret 2019-2020, det bliver en udfordring at skabe en god proces også for ledere og medarbejdere.

Opsummering:

Vi mener, at der i sagsfremstillingen er for mange ubekendte, som i nuværende form skaber utryghed, manglende tillid og potentielt dårligt arbejdsmiljø for de involverede elever og ansatte. Vi som fagprofessionelle har svært ved at se visionen og gevinsten. Revisiteringen af eleverne, uddannelse af personale og indretningen af undervisnings- og læringsmiljøer, mener vi ikke kan nås inden for den foreslåede tidsramme.

At lave så stor en omstrukturering på specialområdet vil i vores øjne kræve et fokuseret samarbejde om kerneopgaven. En kerneopgave der i den nuværende sagsfremstilling er svær at få øje på.

Det er efter vores opfattelse i modstrid med Rødovre Kommunes arbejder for at styrke den sociale kapital på arbejdspladserne, hvor omdrejningspunkterne er tillid, retfærdighed og samarbejde om kerneopgaven.

Med venlig hilsen



Jens-Halvor Zoffmann, Næstformand i Skole-MED



Rødovre den 8.2.19

Rødovre Lærereforenings høringssvar angående "Læringsfællesskaber for alle":

Rødovre Lærereforening har læst det fremsatte forslag "Læringsfællesskaber for alle" og vil med dette høringssvar give vores holdning til kende og komme med forslag til en videre proces. Vores holdning bygger på vores skolepolitik, der kan læses i sin helhed via dette link: <http://kreds17.dk/media/11457045/180621-skolepolitik.pdf>

Rødovre Lærereforening vil foreslå, at der fra marts måned i år påbegyndes et arbejde, der kan fremlægges til implementering fra skoleåret 2020/21. Vores tilgang til et sådant eventuelt arbejde vil være den samme som udviklingen og implementeringen af Rødovre Kommunes vellykkede skolepolitiske beslutning om "Teknologi og innovation".

Vi foreslår derfor en sammenlignelig proces og stor inddragelse af de af vores medlemmer, som har omfattende viden og ekspertise på området.

Rødovre Lærereforening anerkender, at udviklingen på specialundervisningsområdet er under pres – både hvad angår økonomi og udviklingen i antallet af børn og unge med diagnoser. Derfor har foreningen også selv sat emnet i fokus henover efteråret 2018 og foråret 2019. Der er derfor god grund til at se på, hvordan vi sammen kan sikre at alle børn og unge i Rødovre fortsat får den bedste tænkelige skolegang, undervisning, støtte og hjælp. Disse børn og familier er nogle af vores mest sårbare og dem skal vi værne om i fællesskab.

Baggrunden for vores forslag er, at der er en udtalt bekymring blandt medlemmerne og en lang række forbehold af såvel faglig som pædagogisk karakter i forhold til det fremlagte forslag. Der er givet udtryk for et større antal ubesvarede forhold og problematikker, som ikke fremgår af eller besvares i sagsfremstillingen. Det er naturligvis problematisk, og det ønsker vi at medvirke til at finde svar og løsninger på.

På Rødovre Lærereforenings vegne

Anders Liltorp, formand

d. 30.januar 2019

Høringssvar

Læringsfællesskaber for alle
Sag nr. 5

I forbindelse med forslaget om ny organisering af skolernes specialområde i Rødovre kommune har vi i MED udvalget udarbejdet et høringssvar til sagen. Vi har valgt at beskrive systematisk med argumenter og begrundelser for vores synspunkter.

Bilag 1,

Børne og ungesynet er vi enige i og vi er af den overbevisning at vi på Rødovre Skole arbejder ud fra disse syn i forvejen. Med forslaget kan/skal vi med skabe en synlig overgang fra dagtilbudsområdet til skoleområdet. Vi skal allerede i børnehaverne have stor fokus på de udfordrede børn, så vi er klædt på til at modtage dem i 0.klasse og kan arbejde målrettet med handleplaner, når barnet bliver elev på skolen. En tidlig indsats vil være til gavn for både medarbejdere og barnet. Denne overgang mangler belyst i forslaget

Bilag 2.

Ideen med en fast visitationsmodel kan vi kun imødekomme. Dette burde give en faglig høj kompetence hos det tværfaglige fælleskommunalt visitationsudvalg, bestående af skolechef, skoleleder, psykologfaglig leder, pædagogisk psykologisk konsulent og en ergoterapeut eller fysioterapeut, som forslaget lyder på. Dermed bliver de eksperterne på området og kan arbejde målrettet og tilgodese de enkelte elever.

Bilag 3.

Forslaget med at niveau inddel indsatsen overfor eleverne kan vi godt vedkende, dog har vi en bekymring for om niveau 4 er variabel? Det vil sige at niveau 4 kan forandres til et højere niveau som ikke er til gavn for eleverne, men styres efter økonomi og-eller udbud og efterspørgsel. Er der taget højde for at elevtallet vil stige i Rødovre kommune over de kommende år og derved også antallet af udfordrede børn?

Pædagogisk indsats team ser vi, som en god mulighed for gøre brug af de kompetencer vi har på skolerne i forvejen. Samtidig kan vi opnå en høj faglighed med specialister på området som kan hjælpe de udfordrede elever og arbejde målrettet med de rigtige indsatser. Dette kommer eleverne til gode på den lange bane.

Bilag 4

I dette forslag er vi enige i at medarbejderne skal udvikle deres faglighed så de er klædt på til at videre føre de handleplaner og strategier der er udarbejdet for den enkelte elev, når eleven vender tilbage til klassen efter et 10 ugers forløb.

Bilag 5.

Rødovre kommunes nuværende tilbud til udfordrede elever er fakta. Derfor har vi ingen kommentarer hertil.

Bilag 6

Rødovre Skole og SFO
Rødovrevej 139
2610 Rødovre

Som beskrevet i bilaget er det vigtigt med massiv kompetenceudvikling af alle faggrupper der er involveret i forslaget. Det skal fremgå klart hvilken pædagogik og didaktik, forslaget vil lægge op til. Der skal her samtidig tænkes på det stigende elevantal i Rødovre kommune. Det skal fremgå tydeligt og overvejes grundigt hvilke kompetencer der ønskes opnået som mål. I disse overvejelser skal der huskes på, at ikke alle udfordringer hos børn er ens. Dermed skal kompetenceudviklingen være mangfoldig, så medarbejderen har værktøjer til at arbejde bredt og målrettet med den enkelte elev.

Bilag 7

Vi er af den overbevisning at der ikke er tale om en sparerunde ved omstruktureringen, men at de midler der til dags dato er til rådighed vil kunne dække det nye budget. Dette håber vi selvfølgelig også kan blive en realitet.

Bilag 8

Her hersker der stor bekymring omkring personalet og deres lyst til at blive omstruktureret og hvorvidt en fysisk ændring vil være til gavn. Vi risikere at miste de gode medarbejdere med kompetencer vi ikke kan undvære i folkeskolen, da en omrokering for nogle kan virke voldsom. Forslaget er mangelfuldt i forhold til jobbeskrivelser, lønforhandlinger og de nye arbejdsrammer.

Støttekorset som det fungerer i dag, er meget struktureret og målrettet. De arbejder intenst med en handleplan for den pågældende elev. Dette gør sig især gældende på fritidsdelen, som kommer til at miste den intensiverede støtte på et udfordret barn. Støttekorpsets faglighed er høj og de opnår positive resultater med deres arbejde. Ved at omstrukturere støttekorpsets arbejdspladser er det uklart hvordan det påvirker fritidsdelen. Hvem skal varetage denne funktion? - og hvordan påvirker det skolepædagogerne og deres arbejdsopgaver?

Samtidig kan støtten til de udfordrede børn blive mere smidigt, når støtteansøgningen ikke bliver øremærket, men er en jobfunktion ude på skolerne og støtten altid er tilgængelig.

Konklusion

Samlet set så kræver dette forslag meruddannelse og kompetenceudvikling af medarbejderne på skolen. Det bliver en stor opgave at løfte for medarbejderne lokalt samtidig med at kommunes børnetal vil vokse og dermed også flere udfordrede børn. De fysiske rammer skal udvikles og gennemtænkes således at vi opnår det optimale læringsmiljø til præcis den specifikke udvikling eleven står overfor.

Overgangen fra børnehave til skole må være af høj prioritet da byggestenene for den enkelte elevs skolegang dannes i børnehaveklassen.

Derudover skal det være klart hvilken pædagogik og didaktik der arbejdes ud fra.

Med venlig hilsen

MED udvalget
Rødovre Skole



Høringssvar til "Læringsfællesskaber for alle"

Skolebestyrelsen på Rødovre Skole har på et ordinært skolebestyrelsesmøde den 24. januar 2019 behandlet "Læringsfællesskaber for alle".

Det fremgår af høringsmaterialet, at det er på baggrund af et analysearbejde, at der skabes en ny visitationsmodel, økonomimodel og en ændring af kommunens nuværende gruppeordninger.

Indledningsvis vil skolebestyrelsen på Rødovre Skole påpege, at vi gerne ville have haft en indsigt i det bagvedliggende analysearbejde, der ligger til grund for "læringsfællesskaber for alle" til bedre at kunne kvalificere vores drøftelser og svar til høringsmaterialet. Vi savner herudover i høringssvaret en tydeliggørelse af, hvilke bæredygtige og positive effekter omstruktureringen vil medføre for alle børn og børnenes deltagelse i læringsfællesskaber.

Skolebestyrelsen sætter spørgsmålstejn ved, om den nuværende segregeringsgraden er for høj, da alle visiterede børn har haft et defineret behov for andet skoletilbud end det almene skoletilbud. I samme forbindelse Skolebestyrelsen er uklar på, om segregeringsgraden automatisk vil falde, når ordblindeskolen på Tinderhøj Skole udfases. Skolebestyrelsen ville derfor gerne have haft mulighed for at se/analysere, hvad der ligger bag segregeringsgraden på 7,2 %.

Rødovre Skole har ingen gruppeordning og bliver derfor ikke berørt af en omlægning i gruppeordningerne, hverken for elever/forældre og personalegrupper. Vi kan dog have forståelse for, at en omlægning af gruppeordningerne er en meget følelsesladet aktivitet, da det berører mange børn og voksnes dagligdag og tryghed. Skolebestyrelsen må kraftig opfordre til, at der ligger klare retningslinjer i omlægning/forflytninger for alle berørte personer, både børn og voksne. Processen kan tidsmæssigt blive meget presset og skolebestyrelsen ser en stor udfordring i at fastholde det kompetente personale. Herudover har vi en bekymring for det skitserede implementeringsproces. At implementere ny model og forankre nyt børnesyn, så det kan 'mærkes' positivt på børnesiden, er en stor opgave oveni personalets øvrige funktioner. Vi vil gerne sikre os, at der er afsat ressourcer til – ud over en enkelt kompetencedag – at sikre forankring uden at presse et travlt personales engagement og deres kontakt med børnene. Ligeledes forventer vi i relation til den styrkede foregribende og forebyggende indsats, at der er planlagt kompetenceudvikling også i dagtilbud, således at der sikres bedre sammenhæng for børnene gennem et styrket samarbejdet mellem skole og dagtilbud.

Skolebestyrelsen kan have en bekymring for, at mange børn bliver samlet på to matrikler. Vi kan godt se større mulighed for bredere læringsfællesskaber, men udfasninger i få eller flere undervisningstimer i almenmiljøet vil være et stort pres på de to folkeskoler.

Dysleksigruppen oprettes på Nyager Skole i 10 ugers forløb. Skolebestyrelse vil gerne opfordre til, at eleverne bliver i deres faste læringsmiljø, og dysleksiundervisningen foregår ude på skolerne i 10 ugers forløb. Skolebestyrelsen ønsker også, at man understøtter dysleksiundervisningen før 4.klassetrin.

Rødovre Skole er enige i, at visitationen skal ske efter klare rammer og en ensartet procedure. Skolens personale arbejder i dag med inkluderende læringsmiljøer, og en "PIT"-organisering, som har en forebyggende, foregribende og indgribende indsats til gavn for det enkelte barns trivsel og tarv.



FÆLLESSKAB – SAMARBEJDE - UDVIKLING

Det er skolebestyrelsens ønske, at der skabes mere klarhed for, hvornår det ikke er i barnets tarv at være en del af det almene fællesskab, samt hvornår fællesskabets tarv bliver tilsidesat.

Den nye økonomimodel giver Rødovre Skole mulighed for at styrke vores forebyggende, foregribende og indgribende indsats til at fremme læringsfællesskaber for alle børn. Vi har erfaringer med ansættelse af resourcepædagoger til børn og klasser med særlige behov og er glade for, at vi økonomisk får mulighed for at styrke dette tiltag.

Skolebestyrelsen kan være bekymret for, at skolens økonomi til "læringsfællesskaber for alle" er afhængig af antallet af elever, som har behov for en specialskole, da skolerne økonomisk skal hæfte solidarisk.

Vil vi afslutningsvis understrege, at det ud fra den vurderingsgrundlag vi har fået fremlagt, er vanskeligt vurdere, hvorvidt de foreslåede strukturer og tiltag under 'læringsfællesskaber for alle' vil virke *mere* understøttende for børnenes trivsel, læring og udvikling, end den eksisterende.

På skolebestyrelsens vegne

Anne Therkildsen
Forkvinde

Rødovre, 08.02.2019

Til Børne- og kulturforvaltningen
Skoleafdelingen

Hørings svar fra Støttekorpsset vedr. forslag om "Læringsfællesskaber for alle"

I Støttekorpsset har vi læst forslaget om "Læringsfællesskaber for alle" med stor interesse. Vi bakker op om implementeringen af et stærkt fælles børnesyn og en forbedret inkluderende indsats i skolerne. Vi har i mange år været en del af den specialpædagogiske indsats i kommunens SFO'er og er enige i, at samarbejdet mellem skole og fritidsdelen kan styrkes med dette tiltag, ligesom vi ser et behov for at dyrke et fælles børnesyn på tværs af kommunens skoler. Dertil kommer, at vi ser gode muligheder i at samle kommunens gruppeordninger med henblik på et fokus, hvor der ikke kun ses på barnets diagnose, men også på barnets ressourcer og funktionsniveau.

Forslaget efterlader os dog med en del spørgsmål og bekymringer, heriblandt:

- Rødovre Kommunes Støttekorps udgør en specialpædagogisk vidensbank på tværs af dagtilbud og skole/SFO. Den enkelte støttepædagogisk faglighed er i dag forankret i korpset igennem vidensdeling, sparring og psykologvaretaget supervision. Hvordan sikres det fremtidige faglige niveau for de 6 støttepædagoger, der nu kun skal være ansat på skolerne, og for det resterende, men reducerede Støttekorps?
- Støttepædagogerne i SFO'erne skifter jævnligt opgaver og repræsenterer et nyt blik på børnene og de udfordringer, de er i. Ved at skifte opgaver jævnligt er støttepædagogerne med til at have et udefrakommende blik på børnene, som ikke er forankret i den eksisterende kultur, og dermed forhindre, at der opstår hjemmeblindhed. Dette er en styrke i forhold til at se udfordringerne med nye øjne. Hvordan sikres det, at der ikke opstår hjemmeblindhed i de nye PIT-teams?
- Vores erfaring som støttepædagoger på SFO-området fortæller os, at der er mange børn i udsatte positioner fra både almenklasserne, skiftesporet og de nuværende specialcentre. Disse børn har brug for en særlig opmærksomhed, små og forudsigelige læringsfællesskaber og ofte en-til-en guidning. Hvordan sikres det fremtidige arbejde med disse børn, når der foreslås, at de ressourcer, der i dag udelukkende bruges på SFO-delen, nu også skal dække skoledelen? Vi er bekymrede for, om vi kan fortsætte det vigtige og udviklende relationsarbejde, vi laver med børnene, samt opretholde det tætte samarbejde med forældre.
- Vi er nysgerrige på, hvordan vi som støttepædagoger vil kunne få indflydelse på arbejdsbeskrivelsen i det enkelte PIT-team. Hvordan sikrer vi arbejdet med vores nuværende kerneopgave, der består i at optimere barnets deltagelsesmuligheder og understøtte det enkelte barns læring, trivsel og udvikling for at sikre dets grundlæggende rettigheder? Den nuværende beskrivelse af PIT-teams gør det ikke klart, om vores rolle fremadrettet bliver fortrinsvis vejledende/konsulterende, og om der dermed vil være færre reelle timer til børnene. Vi er nysgerrige på, om der udarbejdes en fælles arbejdsbeskrivelse for skolernes PIT-teams? Ved beslutning af forslaget ser vi gerne, at vi inddrages hurtigst muligt.

Støttepædagogerne foreslår at bevare støttekorpsset i sin nuværende form. Vi ser en mulighed i at støttepædagogerne visiteres til et PIT-team for en given periode. Dette vil sikre den tværgående specialviden, der er iboende i korpset, samt reducere risikoen for hjemmeblindhed.

På vegne af Støttekorpsset, som står til disposition for uddybning.
Mette Stærmosé, tillidsrepræsentant, og Camilla Svenningsen, suppleant.



Tinderhøj Skole den 7.2.2019

MED-udvalget på Tinderhøj Skole takker for muligheden for at afgive høringssvar til forslaget om ny struktur på specialområdet: "Læringsfællesskaber for alle".

Efter en længere dialog i MED blev det aftalt, at høringssvaret er delt op i to afsnit: det første, som hele MED-udvalget er enige om, og en efterfølgende del med medarbejderens betragtninger. Der er fra medarbejdernes side et stort behov for at komme til orde, derfor denne opdeling.

MED-udvalget

MED-udvalget bifalder etableringen af et Pædagogisk Indsats Team (PIT) på alle skoler og ser modellen med fem niveauer som et godt tiltag. Med-udvalget ser en udfordring i, at skolerne ikke er lige store, hvilket betyder, at det for Tinderhøj Skole er forholdsvis færre medarbejdere, der skal løfte samme antal opgaver.

Den nye visitationsmodel sammenholdt med oprettelse af PIT, er også et velkomment tiltag, som MED-udvalget bakker op om.

Med hensyn til tidsperspektivet, den 1.8., omkring etablering, igangsætning og opstart af de to nye centre, er MED-udvalget bekymrede for hastigheden i processen. Der skal flyttes elever, og der skal flyttes medarbejdere. Herudover skal der etableres lokaler, som modsvarer elevernes behov.

Hvis forslaget går igennem, så foreslår MED-udvalget, at der i forhold til at etablere to nye ens centre, i stedet etableres ét center på to matrikler. Det kan være med til at øge fleksibiliteten med ét fælles center både med hensyn til elevplacering og samarbejdet mellem medarbejderne.

*På vegne af medudvalget
Lars Rye Vadmand*

Medarbejdernes betragtninger

Forslaget er udarbejdet til dels på baggrund af en rapport, der har undersøgt inklusionen og specialområdet i Rødovre kommune. Det er meget beklageligt, at vi som medarbejdere ikke har mulighed for at læse denne, da vi jo så ikke har mulighed for at vurdere, hvorvidt denne løsning er svaret på problemet - Vi ved ikke, hvad problemet er.

Vi mener ikke løsningen skal være at danne to nye specialcentre, men derimod styrke de allerede eksisterende centre. Dette kan blandt andet gøres gennem en skarpere visitering og øget fokus på at eleverne deltager i almenundervisningen på den tilhørende skole, i det omfang de kan. Denne model vil skabe en flydende overgang mod en dag at deltage fuldt ud i en almenklasse, men hvor ekspertisen er indenfor rækkevidde ved behov for hjælp = segregeringsgraden mindskes. Her vil PIT også kunne blive en fordel.

Dysleksiindsatsen

Vi undrer os over, at man vil rykke et center fra Tinderhøj til Nyager skole, da CFO har opbygget en større samling af materialer. Ligeledes undrer vi os over, at man ikke vælger en mulighed, hvor man udbygger den rådgivende funktion, der allerede ligger på CFO.

Vi har følgende bekymringer omkring forslaget:

Fortvej 71
2610 Rødovre
Telefon: 3637 8282
tinderhoej-skole@rk.dk
www.tinderhoej-skole.
skoleintra.dk





- Det er voldsomt for en elev at forlade klassen og lærere i 2,5 mdr., eleven vil blive sat udenfor sit vante læringsfællesskab i denne tid og vil kunne opleve vanskeligheder ved at returnere efter 10 uger på en anden skole.
- Der skal på hvert 10 ugers forløb afsættes tid til at arbejde med det sociale miljø, da de dyslektiske elever ofte har reservationer overfor at skulle deltage i en faglig undervisning af frygt for at udstille deres faglige udfordringer.
- Det er ikke optimalt med dysleksiundervisning på hele dage
- Man risikerer at miste den overførselsværdi, der ellers opstår når en elev kan deltage i nogle af klassen egne timer gennem forløbet.

Derfor foreslår vi følgende:

Det er muligt at opbygge et rejsehold, der er tilstede på elevens egen skole og her laver forløb for flere elever i en periode, samtidig med at dysleksilæreren kan deltage i klassens undervisning. Dette vil kunne kickstarte elevernes læring i vante omgivelser i tæt samarbejde med egne lærere og klassekammerater. Dette rejsehold har base på Tinderhøj Skole, hvor dysleksimaterialerne er samlet. Det vil sige en model, hvor dysleksilærere laver ordblindkurser på den enkelte skole hver dag for et fast hold af elever i et begrænset antal timer, men udover dette går dysleksilæreren med i elevernes undervisning for at implementere det lærte. Derved får dysleksilæreren mulighed for at støtte eleverne i at anvende de nye strategier. Derved vil der være en direkte overførselsværdi mellem kursus og den daglige undervisning i klassen. Ved at lave et kursus nogle timer om dagen vil eleverne være klar til læring med det samme, da de formodentlig kender de øvrige kursister, det er i vante omgivelser, og det er tidsmæssigt overskueligt for dem. Derudover styrkes samarbejdet mellem klassens lærere og dysleksilærerne, da de fysisk befinder sig på skolen i en periode.

Dette ses blandt andet som en del af en ny model, der arbejdes med i Esbjerg kommune. I denne model har man blandt andet også oprettet særskilte klasser for 16 ordblinde pr. klasse i 7.-9.klasse - som vi allerede til dels har i vores eksisterende tilbud - så man kan være med til at holde fokus på at sikre disse elever en god ramme for at få en afgangsprøve. Esbjerg kommune har fået støtte på 5,7 millioner fra Egmont-Fonden, så de kan implementere denne indsats. Hvorfor ønsker Rødovre Kommune at nedlægge et tilbud, der andre steder vurderes til at være vejen frem til at sikre elever med dyslexi de bedste rammer i forhold til at få en tilfredsstillende afgangsprøve?

Følgende er bekymringer og spørgsmål til forslaget, hvis det vedtages som det ser ud nu:

Forebyggelse og sikring af godt arbejdsmiljø

Hvordan tænkes forebyggelsen af vold og trusler ind i de nye centre? Ifølge Det nationale forskningscenter for arbejdsmiljø i "Undersøgelse af chikane og vold" fra maj 2018, har specialområdet en højere forekomst af vold og trusler om vold. Forebyggelsen af dette kræver en høj grad af kompetenceudvikling af de medarbejdere, der skal arbejde på de 2 centre.

Vi er som medarbejdere meget bekymrede over tidsperspektivet i denne sagsfremstilling. Det er i alles interesse, at der er god tid til at iværksætte en meget stor omrokering af personale, elever og økonomi. Der skal på de to skoler, hvor centrene eventuelt skal placeres, findes en lokation, der tilgodeser elevernes behov for eventuel afskærmning og særlige rammer. Derudover er vi bekymrede over hastværket i gennemførelsen af beslutningen i forhold til kompetenceudvikling, samarbejdet i personalegrupperne, medinddragelse af personalet og medejerskab til processen. Vi er bekymrede over, hvorvidt medarbejderne kan nå at få en forventningsafstemning og en ordentlig planlægning af det kommende arbejde jf. Bekendtgørelse om arbejdets udførelse kap. 2 §4, §5 og §6. Er der etableringsmidler til de to centre? (Møbler, skærme, undervisningsmaterialer etc.)

Manglende inddragelse af personale



I forslaget bliver der skrevet, at personalet er blevet hørt, og det har været en gennemsigtig proces med mulighed for at bidrage. Denne opfattelse deles ikke af medarbejderne. På CFO har der været mulighed for at deltage i et møde på PUC af en varighed på cirka 2 timer en eftermiddag mellem 14-16, hvor man havde mulighed for at sætte post-its på de plakater, der var udarbejdet af arbejdsgruppen. Medarbejderne på CFO føler ikke, der har været reel mulighed for at bringe deres viden omkring den fagfaglige undervisning og udførelsen af denne set i dysleksi-perspektiv med ind i den nedsatte arbejdsgruppe.

Vi undrer os samtidig, som medarbejdere i et af kommunens specialiserede centre, over at der ikke har været behov for at indhente viden hos de 4 centre vedrørende undervisning og læringsmiljøer i de eksisterende centre. Disse medarbejdere sidder med en højt specialiseret faglig viden, som kunne belyse både nuværende indsats og være en del af en udvikling af specialområdet i Rødovre kommune.

Specialisering

Vi er bekymrede over, at den specialiserede viden, der lige nu er samlet i de 4 centre, bliver udvandet, når medarbejderne i 2 store centre skal arbejde med elever der har en bred vifte af diagnoser og vidt forskelligt funktionsniveau. Når man i forslaget skriver, at *medarbejderne arbejder ud fra forskellige kompetencefelter, der kan understøtte børnenes forskellige funktionsniveau og multipladiagnoser*, betyder det, at man sammensætter teams ud fra kendskab til forskellige diagnoser og ikke dækningen af linjefagskompetencer? Hvordan sikres både den fagfaglige, den didaktiske og den pædagogiske viden i hvert team og i hvert center?

Hvordan og hvornår skal personalet kompetenceudvikles til at kunne varetage undervisningen af børn med forskellige diagnoser og funktionsniveauer? Den kompetenceudvikling der er beskrevet i forslaget er mangelfuld og ikke fyldestgørende i forhold til de problemstillinger og udfordringer medarbejderne vil stå i dagligt. Co-teaching er et godt redskab i den almindelige praksis, men ikke som udvikling af grundlæggende kompetencer.

Elevens tarv

I forslaget skrives der, at eleverne som udgangspunkt visiteres til et miljø fremfor en klasse - Hvilket miljø henvises der til - er det bundet op på elevens faglige standpunkt, modenhed, lydfølsomhed eller hvorvidt de er udad- eller indadreagerende? Eller afhænger det af, hvilken didaktik, de responderer bedst på i deres læring? På papiret har børn med autisme og ADHD oftest brug for mange af de samme tiltag i undervisningen, dog profiterer de yderst sjældent af at være i et læringsmiljø sammen. Dette skyldes blandt andet deres forskellige arousal niveauer samt hvilke komorbiditeter, der følger dem hver især. Der står ligeledes, at eleverne visiteres ud fra geografi, hvordan sikres det, at eleven bliver tilbudt det undervisningstilbud, der er det rette for denne elev, hvis det er afhængigt af geografi?

Hvordan vil man sikre at eleven reelt får det bedste tilbud og får tilgodeset sine behov?

Udslusning fra de 2 centre

Hvordan tænkes udslusningen fra de 2 centre at foregå? Er der tænkt ressourcer med eleven eller forventes det, at eleven kan indgå i sin almenklasse fra den ene dag til den anden og skal eleverne tilbage til deres distriktsskoler, eller skal de sluses ud i klasserne på Tinderhøj og Valhøj? Hvis udslusningen ikke planlægges ordentligt og tildeles ressourcer, stiger risikoen for at eleven igen havner i mistrivsel.

Når man foreslår, at eleverne som udgangspunkt visiteres for en periode på maksimalt 2 år, hvordan tænker man så klasserne/grupperne? En del af de elever, der visiteres til gruppeordningerne, har meget med i bagagen, der gør det svært for dem at danne relationer med andre elever og med lærerne, hvor de føler sig trygge. Den tryghed er grundlaget for, at eleverne kan lære. Dette kræver ro og tid. Det er de færreste af de elever, vi møder i CFO, der reagerer godt på konstante forandringer i børnegruppen eller i voksengruppen omkring dem. Perioden på 2 år vil potentielt kunne



give en elev mange skoleskift i løbet af sin skolegang, hvilket ikke gavner de særligt udfordrede elever.

SFO

Skal SFOerne på Tinderhøj Skole kunne rumme de nye børn eller skal der være en integreret SFO for børn i specialcentret? Hvis børnene skal kunne rummes i de eksisterende SFO'er, hvordan sikres det at rammerne tilgodeser denne type børn. Hvordan kan vi skærme eller støtte børnene? Er de penge der følger med til SFO, øremærket til at varetage de børn med særlige vanskeligheder, til ekstra personale, eller skal de bruges til noget andet?

1.maj børn.

I øjeblikket kommer der hvert år til maj børn med særlige vanskeligheder, som bliver fulgt af deres støtte fra børnehaven. Hvis de visiteres til et af specialcentrene fra august, hvor er deres støtte så i månederne frem til sommerferien, og hvor skal de være? Skal de rummes i SFO med eller uden støtte, eller skal de starte i specialcentret allerede fra maj?

Medarbejderrepræsentanterne i MED



Tinderhøj Skole den 7.2.2019

Skolebestyrelsen på Tinderhøj Skole har gennemgået jeres forslag til ny organisering og har følgende bemærkninger:

Generel betragtning

Ud fra et generelt synspunkt, ser vi selve idéen om at samle kompetencer i 2 centre som positiv, men det stillede forslag bærer et præg af meget stor uklarhed. Der er en manglende helhed og en opsat tidsplan som i bedste fald kan kaldes optimistisk. Vi anerkender omfanget af det nye børnesyn og tankerne bag, men forslaget består generelt af mange ubekendte.

Vigtigst af alt mangler den i forslaget nævnte analyse der danner baggrund for forslaget. Den er ikke blevet offentliggjort og skolebestyrelsen har derfor ikke haft mulighed for at understøtte det fremsendte forslag med denne vigtige analyse.

Skolebestyrelsen foreslår at vi får tilgang til denne analyse med henblik på bedre og grundigere forståelse af forslaget.

Oprettelse af 2 nye centre pr. 1. august 2019

Hvordan vil forvaltningen løse at opbygge 2 nye centre med nye ledere, ny personalesammensætning og ikke mindst nye klasser på en periode der går fra 26. marts 2019 til 1. august 2019 – hvorfor denne hast med at implementere denne løsning?

Skolebestyrelsen anbefaler at åbning af centrene udskydes til 1. august 2020 såfremt forslaget bliver vedtaget.

Ved at vente til 2020, vil uforudsete hindringer som personaleudskiftning samt rekruttering være på plads fra start af, og ligeledes giver det også de implicerede børn en mulighed for at vænne sig til tanken om en ny skole, i deres tempo, fremfor at det bliver en unødigt stressfaktor.

En anden ting, der ikke er beskrevet i forslaget, er betydningen udadtil. Når der placeres et specialcenter på Tinderhøj Skole, er der så taget hensyn til, hvad det kan betyde for en skole, at der implementeres et specialcenter med forventeligt omkring 60 børn, hvor flere har mere end 1 diagnose? Oprettelsen af centret kan afholde nye forældre fra at tilmelde deres børn til almenskolen på Tinderhøj Skole, på grund af at beskrivelsen af centret, og hvordan det vil fungere i dagligdagen i forhold til almenskolen er mangelfuld.

Skolebestyrelsen henstiller til at analysen forud for dette forslag offentliggøres, og behandling i kommunalbestyrelsen udsættes til analysen er gennemgået.

Personale og kompetencer

I forslaget skrives der, at der skal foretages en kompetenceudvikling af ledelsen og personalet. Hvordan skal dette ske i praksis når centrene skal stå klar pr. 1. august 2019, og der ikke er ansat nogen leder, og ansættelsesprocessen først kan startes efter forslagets vedtagelse på



Kommunalbestyrelsens møde d. 26. Marts?

Udover kompetenceudvikling så forventes der en helt ny sammensætning af personale da nuværende tilbud sammenlægges. Ved sammenlægning bliver eleverne også sammenlagt på tværs af diagnoser, så begge centre huser samme elevtyper.

Forældrebestyrelsen anbefaler at der fremlægges en konkret tidsplan for både ansættelse af nye afdelingsledere samt implementering af eksisterende personale i de nye centre.

Ændringer for dysleksiområdet

Der er ikke tydeliggjort hvilken betydning det har for de nuværende CFO-elever, at de 2 centre opstår og på hvilken baggrund forvaltningen har valgt at ændre CFO-tilbuddet fremover.

I forslaget er der lagt op til en ændring til børn med dyslexi som eneste udfordring. En ændring der betyder, at disse er en del af almenskolen og fremover bliver tilbudt et 10 ugers specialforløb på Nyager Skole.

Dette forslag skaber en stor bekymring i skolebestyrelsen. Vi mener ikke, at kurset er tilstrækkeligt til at skabe positive resultater for eleverne.

Kurset betyder ligeledes at børnene fjernes fra deres almenklasse i 10 uger. Efter de 10 uger lægges der fra forvaltningen op til at eleverne gøres selvhjulpne? Flere forældre til nuværende dysleksibørn har specifikt henvendt sig til bestyrelsen med bekymring omkring dette, da de på tættest hold har oplevet at deres børn blev ekskluderet fra deres klasse og undervisning i stedet for inkluderet pga. deres dyslexi som lærerne ikke rummede.

10 uger væk fra sin almene klasse er ekskluderende i sig selv. Der sker mange ting i fællesskabet, som man ikke er en del af, hvis man permanent flyttes i 10 uger. For ikke at tale om den faglighed som foregår i klassen, mens dysleksielev er på "turbokursus".

Skolebestyrelsen vil gerne have svar på om hvorvidt de eksisterende almenskoler er stærke nok til at håndtere dysleksieleverne og om de opfanger signaler på dyslexi i tide?

Børn med dyslexi kan være meget skrøbelige og føler sig ofte udenfor, og forældrebestyrelsen vil meget gerne have uddybet på hvilken baggrund og evt. hvilken undersøgelse der påpeger, at dette kursus vil kunne være tilstrækkeligt for at hjælpe børnene, samt hvorfor dette kursus placeres væk fra børnenes skole? Skolebestyrelsen stiller derfor forslag om at forvaltningen uddyber deres forslag til ændringer på dysleksiområdet og uddyber de værktøjer og forløb som eleverne skal benytte sig af efter endt 10 ugers forløb.

CFO-linjen på Tinderhøj Skole

Forældrebestyrelsen stiller spørgsmål til forvaltningen om, hvad der sker med de elever der i dag går på



CFO-linjen på Tinderhøj Skole, såfremt de 2 centre vedtages. I forslaget oplyses det at eleverne fortsætter på Tinderhøj, men i hvilken form?

Skolebestyrelsen vil gerne have svar på, om eksisterende klasser opnormeres med børn fra andre skoler med flere diagnoser eller forbliver eksisterende CFO-linje uberørt? Opnormering i disse klasser kan udfordre trivslen, og eleverne har i forvejen svært ved store skift. Hvis lærerne samtidig bliver flyttet til et af de to andre centre, vil det betyde en meget markant ændring i hverdagen for elever som allerede har været igennem skift og svigt. Hvordan vil forvaltningen håndtere dette?

Forældrebestyrelsen stiller forslag om at CFO-linjen på Tinderhøj bibeholdes i den form den er i dag - som et tilbud til de børn hvor de 10 ugers kursus ikke er tilstrækkeligt, for på den måde at undgå at dysleksieleverne tabes i almenskolen.

Med venlig Hilsen
Skolebestyrelsen, Tinderhøj Skole

Her kommer høringsvaret fra Ungecenterbestyrelsens formand og næstformand:

Det er som udgangspunkt et godt oplæg der er sendt til høring. Vi har følgende forslag til tilføjelser og ændringer.

Forslag til tilføjelser til Bilag 1:

Der tilføjes en ny bullit øverst på side 2.

- *”TRIOen (Arbejdsmiljørepræsentant, Tillidsrepræsentant, Leder) / det lokale MEDudvalg samarbejder om, hvordan børne- og ungesynet kan udfoldes og konkretiseres på den enkelte skole. For at skabe fælles retning, mening og handling i forhold til børne- og ungesynet samt bidrage til at kompetenceudviklingen bliver så praksisnær som mulig for ledelse og medarbejdere”.*

Forslag til ændring til tekst i Bilag 2:

Nuværende tekst nederst på side 2

”Grundlag for visitation fra PPR

Grundlaget for enhver visitation er en psykologisk, pædagogisk udredning, som bør hvile på et systemteoretisk grundlag. Det betyder blandt andet, at udredningen skal afspejle, at børns og unges vanskeligheder kan forstås på mange måder, og at der grundlæggende ikke findes nogle enkle årsagsforklaringer”.

Ændres til:

”Grundlag for visitation fra PPR

Grundlaget for enhver visitation er en psykologisk, pædagogisk udredning, som bør hvile på et systemteoretisk grundlag og med et anerkendende blik for barnets kompetencer. Det betyder blandt andet, at udredningen skal afspejle, at børns og unges vanskeligheder kan forstås på mange måder. De voksne må altid forholde sig til de forskellige systemer, som barnet eller den unge er en del af fx familie, klasse, SFO eller relationen til den voksne i skolen. Ligeså hvilket børne- og ungesyn der lægges ned over barnet og den unge - af de voksne. Der findes grundlæggende ikke nogle enkle årsagsforklaringer”.

Med venlig hilsen

Lene Mailund

Skoleleder

Ungecenter2610

Rødovre Kommune

Nørrekær 8

2610 Rødovre

Telefon: 36 37 85 20

Mobil: 30 76 85 21

Email: [Lene Mailund](mailto:Lene.Mailund@ungecenter2610.dk)



Høringssvar:
UUV 04.02.19

Vedr. Børne-Skoleudvalgets høring vedr. læringsfællesskaber

Til Rødovre Kommune

UU-Vestegnen har med interesse læst p. 5, jf. referat af møde d. 5.01.19. i Børne- og Skoleudvalget og vil i den forbindelse give udtryk for, at vi anser oplægget for at være særdeles inspirerende og ambitiøst i en organisering, som forventeligt vil højne elevernes udbytte samt de fagprofessionelles engagement.

For elever med et beskedent læringspotentiale, der pt. modtager undervisning i gruppeordninger o.l. (niveau 1-4) er der som oftest knyttet en række særlige udfordringer ift. uddannelsesvejledning og udskoling, herunder kendskab til diverse funktionsnedsettelse/diagnoser samt indsatser og uddannelses tilbud, der på sigt kan medvirke til at udvikle borgernes livskvalitet – endelige optimere den enkeltes muligheder for at blive inkluderet i arbejds- og voksenlivet på lige vilkår.

På den baggrund anbefaler vi, at uddannelsesvejledningen/uddannelsesvejlederen ekspliciteres i de fagprofessionelle netværk, der etableres for elever i 8.-10. klassetrin, herunder "PIT".

UU-Vestegnens medarbejdere er optaget af vejledningsperspektivet i Rødovre Kommunes kommende organisering af undervisning af elever med særlige udfordringer og stiller sig til enhver tid til rådighed med den vejledningskompetence, der også knytter sig til den kommende etablering af læringsfællesskaber.

For elever med dysleksi har vi nedenstående bemærkninger, som er formuleret på den baggrund, at UU-Vestegnen overdrager en medarbejder med specialistkompetencer på et højt niveau med indgående erfaringer.

Venlig hilsen
Carsten Bøtker
UU-Vestegnen

Undervisning & Uddannelsesvejledning til børn og unge med dysleksi:

Vedr. Rødovre Kommune tilbud om, at ville give børn og unge med dysleksi en række værktøjer, der gør deres deltagelsesmuligheder i læringsfællesskaberne nu og i fremtiden lettere, skal vi hermed opfordre til, at uddannelsesvejledning indtænkes i de korte og intensive forløb, der forankres på Nyager Skole.

Ordblinde børn og unge er blandt de allermest udsatte børne- og ungegrupper i vores samfund. Omkring 5-8 % af Danmarks børn og unge vurderes til at være ordblinde. Og de klarer sig markant dårligere end deres jævnaldrende, når det kommer til at gennemføre en ungdomsuddannelse. Det er op mod 50% af ordblinde unge, der aldrig får sig en ungdomsuddannelse det til trods for, at ordblinde unge oftest er unge med normal begavelse.

<https://www.egmontfonden.dk/Presse/Nyheder/Ordblindhed-er-Egmont-Fondens-arstema-for-2018/>

Ofte er overgangen fra grundskole og til ungdomsuddannelse særlig sårbar for de ordblinde unge. Dette skyldes, at de ordblinde unge, som går ud af grundskolen også forlader den støtteforordning, som findes på grundskoleområdet for at indgå i en ny støtteramme gældende for ungdomsuddannelserne.

Ofte kender de ordblinde børn, deres forældre og netværk ikke til de støttemuligheder, der tilbydes på ungdomsuddannelserne.

Det skal endvidere nævnes, at mere velkompenserede ordblinde unge meget vel kan blive vurderet "uddannelsesparate" i grundskolen og derfor ikke har været i målgruppen for individuel vejledning.

Ordblinde unge udgør således en ungegruppe, der er massivt udsat i en uddannelseskontekst, når det kun er halvdelen, som lykkes med at vælge, påbegynde og gennemføre en ungdomsuddannelse. Dette til trods for at man i de senere år har sat ind med mange indsatser på grundskoleniveau og i ungdomsuddannelserne.

Baggrund og personlige overvejelser v/ uddannelsesvejleder Kirsten Steffensen:

I februar 2015 blev den nationale ordblindetest lanceret af Ministeriet for Børn, Undervisning og Ligestilling.

Ordblindetesten har til formål at gøre udredningen af ordblindhed mere ensartet. Testen kan anvendes i forhold til at screene elever og studerende fra 3. klasse op til de videregående uddannelser. Der er med den nationale ordblindetest lagt op til, at der arbejdes mere systematisk og målrettet med de ordblinde elever allerede fra indskoling.

Indsatsen for ordblinde børn og unge har nationalt været meget koncentreret om en grundskoleindsats og efterfølgende en anden indsats type på ungdomsuddannelserne. På ungdomsuddannelserne har man mange års erfaring med at arbejde systematisk og målrettet med ordblinde studerende. Men der har ikke været fokuseret på de ordblindes overgang – gennem særlige vejledningsforløb.

Jeg har erfaret, at der er en stor forskel på hvordan man har udformet støtten på grundskoleniveau og på ungdomsuddannelserne. Der mangler transparens. Og i tråd med hvordan vi som UU-vejledere gennem karrierelæring klæder de unge på til at være uddannelsesparate og valgparate mangler gruppen af ordblinde børn og unge ofte kompetencer i forhold til at være "overgangsparate".

Det kan meget vel betyde, at ordblinde børn undervejs i grundskolen kan miste troen på, at uddannelse også er for dem.

Dette kan skyldes flere faktorer, ud over den ordblindes konkrete skriftsprogsvanskeligheder, kan det også dreje sig om, at der ikke er afdækket et specifikt vejledningsbehov - målrettet de ordblinde

elever/unge, så de kan få de rette rammer til at reflektere over deres uddannelsesovervejelser i perspektiv af deres ordblindhed .

SPS-støtte til ordblinde unge, er den støtteform ordblinde unge kan søge, når de skal videre på en ungdomsuddannelse, så uddannelse bliver muligt for ordblinde på lige fod med andre unge.

SPS-støtten er et system, der stiller krav om, at de unge selv kan formulere:

1. Hvad de har brug for?
2. Hvordan kompenseres deres konkrete udfordringer i forhold til den nye ungdomsuddannelse?

Det er her jeg tænker, at UU-vejledningen kan have en afgørende funktion igennem en karrierelæringspædagogik, at klæde de ordblinde unge på til at blive "overgangs-parate". F.eks ved gruppevejledning og andre metoder, der giver de ordblinde unge mulighed for at reflektere uddannelsesorienteret i forhold til deres specifikke udfordringer og muligheder for og med SPS-specialpædagogisk støtte. Herunder at kunne "ordne" den nye viden, "fokusere" på hvad der er egne muligheder og skabe en "forståelse", som den ordblinde unge kan bruge i forhold til at træffe valg om ungdomsuddannelse. Præcis som andre unge.

I en vejledningskontekst vil dette betyde, at den unge erhverver sig endnu et lag af karrierekompetencer, der kan medvirke til at få indsigt i egne udfordringer i forhold til det at klare en uddannelse på lige fod med andre unge.

I forhold til forskning i udsatte grupper, er der dokumenteret sammenhæng mellem social arv og ordblindhed. Derfor bør der i forhold til gruppen af ordblinde børn og unge også være en skærpet fagprofessionel opmærksomhed på, at ikke alle elever har mulighed for at hente støtte hjemme.

Her er uddannelsesvejledningsindsatsen også vigtig, så alle ordblinde elever kan få viden og mulighed for at anvende ungdomsuddannelsernes støttetilbud i forhold til SPS støtte.

Som uddannelsesvejleder på flere grundskoler i Rødovre finder jeg, at der er et stort rationale for de ordblinde børn og unge, ved at indtænke et særligt udviklet uddannelsesvejledningsforløb ind i de nye intensive forløb for ordblinde elever, der forankres på Nyager Skole.

Skulle dette have jeres interesse stiller jeg og UU sig gerne til rådighed for opgaven.



Valhøj Skole d. 7. februar 2019

MED-udvalget har på sit ordinære møde d. 4. februar behandlet høringsmaterialet ”Læringsfællesskaber for alle”.

Generelt handler oplægget om, hvordan der mere bevidst kan arbejdes med læringsfællesskaber. For personalet på Valhøj Skole er det ikke en ny tanke, men noget der er arbejdet med igennem en årrække, hvorfor meget i sagsfremstillingen derfor tages til efterretning.

MED-udvalget har primært forholdt sig til forslaget om at etablere to centre i stedet for de fire, som eksisterer i dag.

Det er svært, på baggrund af sagsfremstillingen, at se, hvorfor de fire centre skal nedlægges. Bliver tilbuddet bedre for eleverne af at de bliver visiteret til to centre i stedet for fire og/eller er det en bedre udnyttelse af de afsatte ressourcer? MED-udvalget synes, det er en god idé ikke blot at se på diagnoser, men også at se på elevernes funktionsniveau, hvilket også i nogen udstrækning sker i dag, men kan det ikke udvikles i de nuværende centre?

MED-udvalget er uklar på, hvordan der er afsat ressourcer til selve kompetenceudviklingen af medarbejderne udover det, der er skitseret i bilag 6, hvor forskellige metoder er beskrevet. Det er meget vigtigt med en kompetenceplan for personalet, der skal arbejde i disse to centre, og at der afsættes tid/ressourcer til etablering af et nyt arbejdsfællesskab kollegerne imellem. I forbindelse med en evt. forflyttelse af personalet forventes retningslinjer, for at dette kan foregå professionelt for både personale og elevernes bedste.

Den store rokering af elever og personale kræver tid og Med-udvalget ser her at implementeringsperioden er kort og kan virke meget presset.

På SFO-området er der en bekymring både i forhold til fordelingen af støttepædagogerne, som sker ud fra et elevtal og ikke ud fra skolernes reelle behov (støttebevillinger igennem tid), samt at fritidsordningen ikke er beskrevet i de to nye centre. Skal eleverne gå i den SFO, hvor eleverne tilhører skoledistriktet, eller på den hvor centret er placeret?

Når der skal etableres et større center på Valhøj Skole kræver det plads, hvilket er en udfordring på skolen pt.

Ud over plads til eleverne, skal der etableres personalearbejdspladser og sekretariatet skal opnormeres i forhold til at kunne servicere en større gruppe elever i vores kommende center. Eleverne i vores nuværende pædagogisk center for autisme kræver en stor grad af hjælp til forældre fra sekretariatets side, da der i forbindelse med disse elever hører mange møder med sagsbehandlere, psykologer, fys./ergo personale, forældresamtaler mm., hvilket kræver bistand fra skolens sekretærer. Det skal tænkes ind i en implementeringsplan for de kommende centre.

På MED-udvalgets vegne

Bo Slemming
Formand

Birte Dalgaard
Næstformand



Valhøj Skole d. 6. februar 2019

Hørings svar vedr. ”Læringsfællesskaber for alle”

Skolebestyrelsen har på sit ordinære møde d. 28. jan. samt ved et fælles forældremøde d.30. januar behandlet sagsfremstillingen vedr. ”Læringsfællesskaber for alle”.

Valhøj Skole er kendetegnet ved mange forskellige læringsfællesskaber i kraft af skolens 740 elever her i blandt et Pædagogisk Center for Autisme (PCA) og modtagerklasser og en almen del med bl.a. idrætsklasser og mange elever af anden etnisk baggrund end dansk. De initiativer, som foreslås i ”Læringsfællesskaber for alle”, vil derfor sætte endnu mere fokus på de tiltag, Valhøj Skole er i gang med.

Den nye visitationsmodel er en præcisering og ensartethed i forhold til den praksis, der foregår i dag. Det er vigtigt, at skolerne ved hvilke kriterier, der skal være opfyldt, før der kan foregå en visitation i forhold til niveau 4 og 5, som beskrevet i bilag 2. I beskrivelsen af niveau 4 og 5 fremgår det, at der skal foretages en 2-årlig vurdering om forløbet i specialtilbuddet skal fortsætte. Fokus på et afgrænset forløb kan synes rigtigt, hvor det dog er af afgørende betydning, at den enkelte elev opnår tryghed og undgår at blive flyttet rundt mellem skolerne.

Valhøj Skole ser positivt på at skolens center bibeholdes, dog foreslået med en bredere funktion end i dag, hvor centret primært har elever indenfor autismspektret. Skolebestyrelsen er glad for den tillid, der bliver vist Valhøj Skole, som en skole der har kompetencerne til at løse denne opgave.

Valhøj Skole er parat til at påtage sig opgaven som et af kommunens to centre også i væsentlig større omfang end i dag. Der er dog tre forhold, som skolebestyrelsen er bekymret for:

1. De fysiske rammer.
2. Tidsperspektivet i forhold til implementeringen.
3. Den økonomiske ramme.

Ad 1. For Valhøj Skole er der en pladsudfordring, da skolen indenfor de sidste 2 år har modtaget over 100 nye elever og prognoserne viser, at der de næste par år fortsat vil være en tilstrømning af elever.

Valhøj skole kan, allerede ved start af skoleåret 2019-20, løbe ind i plads udfordringer da f.eks. en enkelt årgang har fået en klassestørrelse, så der kan blive behov for et yderligere spor.

Det betyder, at hvis centret skal være fuldt etableret d. 1. august 2019 med 60-65 elever kræver det, at der allerede fra skoleåret 2019-20 må etableres andre muligheder for lokaler, f.eks. etablering af pavilloner.

Skolebestyrelsen ønsker, at almenskolens elever stadig har plads til at udfolde sig i skolens mange læringsfællesskaber og et nyt specialcenter ikke besværliggør dette.

Skolebestyrelsen ser derfor, at det er nødvendigt, at de aktuelle skoleudbygningsplaner bliver planlagt med en udvidelse af skolens nye specialtilbud.

Ad 2. Forældrene er bekymret for tidsperspektivet i etableringen, da det er en stor omvæltning for både sårbare elever og forældre. Der er også en bekymring omkring fordeling af eleverne i de 2 centre, da elever som er meget indadvendte skal være sammen med f.eks. udad reagerende elever, hvilket kræver faciliteter, som f.eks. forskellige typer af lokaler/uderum og læringsmaterialer/faciliteter, for at det kan lykkes optimalt.

For elevgruppen med autisme, er der gennem en flerårig periode opbygget et tillidsfuldt forhold mellem lærerne/pædagogerne og eleverne, som er af afgørende betydning for, hvordan eleverne med autisme kommer igennem deres skolegang. Det anbefales derfor, at der findes en løsning, hvor flest muligt eller alle PCA lærere/pædagoger forbliver tilknyttet til Valhøj skole – som minimum i en glidende overgangsperiode.

Ad 3. I forhold til bilag 7 er skolebestyrelsen usikker på om bevillingerne til dette område også bliver reguleret i forhold til det voksende elevtal i kommunen, og om der er afsat midler til selve etableringen af centrene.

Yderligere støtte til specialområdet må ikke ske ved at Valhøj Skole skal tage midler fra almenskolens elever.

Skolebestyrelsen ser gerne, at der udarbejdes en detaljeret plan for etableringen af de 2 centre, hvor der både tages hensyn til elever, forældre, personalekompetencer og der afsættes økonomi til selve etableringen. Dette mener skolebestyrelsen er en forudsætning for en vellykket implementering.

Lars Nordam
Formand
Skolebestyrelsen