

**Fra:** Lone Hillbrandt [cn24322@rk.dk]  
**Til:** Jens Lindkvist Olsen [cn21935@rk.dk]  
**Sendt dato:** 11-02-2019 09:29  
**Modtaget Dato:** 11-02-2019 09:29  
**Vedrørende:** VS: Ny deklaration HF-islev.  
**Vedhæftninger:** Deklaration.pdf

---

**Fra:** Frank Møller [mailto:frm@outlook.dk]  
**Sendt:** 08. februar 2019 23:35  
**Til:** Frederik Springborg  
**Cc:** Lone Hillbrandt  
**Emne:** Ny deklaration HF-islev.

Hej Frederik og Lone.

Jeg fremsender hermed HF-Islevs ansøgning, om at få ændret vores deklaration med Rødovre kommune mht. bebyggelsesgraden.

Baggrunden for vi søger nu er, at vi kan se den nye deklaration for sommerkolonierne ABC, mellem Miljø og Fødevareministeriet og Kolonihaveforbundet nu foreligger på afd. C, s hjemmeside med underskrifter fra begge foranstående parter.

Baggrunden for ansøgningen har vi bl.a argumenteret for i forbindelse med det layout, der er fremsendt via Jan Kongebro, og den mødeaktivitet og skriftlige korrespondance der har været, både i forbindelse med layoutet, og klagesagen omkring Dahliavej 60.

Konkret kan vi ud over ovenstående, henvise til Jan Dahls svar af 6.10.2016, afsnit 3 og 4, som dokumenterer kommunens rammebestemmelser håndteres ens for samtlige af Rødovres kolonihaver.

Derfor søger vi om, at vores nuværende deklaration ændres sådan, at afsnit 4A udgår og erstattes af følgende tekst.

På den enkelte havelod må opføres bebyggelse på maksimalt 60 m<sup>2</sup>. De 60 m<sup>2</sup> kan fordeles frit på et kolonihavehus/lukket terrasse og/eller et redskabsskur. Dog må et redskabsskur maksimalt være 10 m<sup>2</sup>, og indgår stadig i de 60 m<sup>2</sup>. etableres et fritliggende drivhus på maksimalt 10 m<sup>2</sup>. Drivhuset medregnes ikke i det bebyggede areal. Der ud over, må der opføres et lejehus på maksimalt 4 m<sup>2</sup>, med en maksimal højde på 1,8 m.

Tagudhæng må maksimalt være 50 cm. Hvis de er ud over 50 cm, indgår de i det bebyggede areal.

For en god ordens skyld, vil vi orientere om, at ordlyden er skrevet ordret af efter paragraf 5 i ABC, deklaration.

Med henvisning til Jan Dahls svar omkring rammebestemmelserne, er vi klar over deklarationen i ABC vil være retningsgivende for kommunens haveforeninger. Ved en gennemgang af historikken kan vi dog se, at der har været/er detaljeforskelle i deklarationerne.

Eks.vis er det ikke et krav i vores deklaration, at et evt. drivhus skal være fritliggende. Det kunne måske være en ide at bibeholde denne formulering, fordi der kan være brugsmæssige, økonomiske, energimæssige og praktiske fordele i at bevare muligheden for at etablere et drivhus i forbindelse med hovedhuset.

Ligeledes har undertegnede via Steen Skriver Rasmussen forespurgt forvaltningen omkring muligheden for at få tilladelse til at etablere brændeovne. Som jeg husker det svarede forvaltningen, at jeg skulle fremsende en ansøgning. Svaret virker ikke gennemtænkt, fordi vores nuværende deklaration indeholder et forbud, og derfor vil en ansøgning af samme årsag blive afvist. ?

Vi vil derfor gerne have en dialog omkring ovenstående, ligesom vi gerne hører på hvad forvaltningen måtte have af ønsker i forbindelse med en revidering.

Til orientering vedhæfter jeg vores nuværende deklaration.

Pbv

Frank Møller