

Høringssvar til Forslag til Lokalplan 145 Karrébyen (personopdelt)

Teknisk Forvaltning - Høringssvar med frist torsdag den 08.04.2019

Nr.	Dato	Navn	Høringssvar/bemærkning	Forvaltningens Kommentarer	Forvaltningens indstilling
1	25.03.2019	<p>HOFOR A/S v/ Karim Friis Arfaoui</p> <p>Specialkonsulent Regn- og Spildevand</p> <p>Ørestads Boulevard 35 2300 København S</p>	<p>1 Byggefelter HOFOR anbefaler at alle byggefelter trækkes tilbage fra matrikelskel så der sikres en respektafstand på 2 meter til HOFORs ledninger.</p> <p>2 Inddragelse HOFOR vil gerne inddrages i alle tiltag, der kan have konsekvens for afløbssystemet, så alle muligheder, der kan give mere kapacitet i systemet, bliver udnyttet.</p> <p>3 Udgifter til omlægning af ledninger HOFOR påpeger at en eventuel nedlæggelse af vejarealet på Egegårdsvej mellem Næsbyvej og Gunnekær vil kræve en omlægning af en af HOFORs forsyningsledninger. HOFOR mener at udgifterne til en omlægning af ledningen vil pålægge en kommende udvikler af området.</p>	<p>1 Byggefelter Langs de fleste vejarealer er der udlagt byggelinjer på henholdsvis 2, 5 og 3 meter i lokalplanen. Rødovre Kommune vil dog gerne imødekomme ønsket om at tilføje byggelinjer, langs størstedelen af de øvrige matrikelskel.</p> <p>2 Inddragelse Der er oprettet en projektgruppe med repræsentanter fra Teknisk Forvaltning i Rødovre Kommune og HOFOR om mulighederne for LAR-løsninger inden for lokalplanområdet.</p> <p>3 Udgifter til omlægning af ledninger HOFORs ledninger ligger efter gæsteprincippet jf. vejlovs § 77. Udgifterne til omlægning af ledningerne påligger HOFOR, såfremt gæsteprincippet ikke er fraveget.</p>	<p>1 Byggefelter Høringssvaret giver anledning til ændring i lokalplanforslaget.</p> <p>Der tilføjes byggelinjer langs størstedelen af øvrige matrikelskel. Inde i lokalplanområdet er der enkelte matrikelskel, mellem to grunde, hvor det i forhold til ejerforhold ikke er hensigtsmæssigt at tilføje byggelinjer eller hvor byggemulighederne reguleres af designmanualen og udstrækningen af Hovedstrøget.</p> <p>2 Inddragelse Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i lokalplanforslaget.</p> <p>3 Udgifter til omlægning af ledninger Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i lokalplanforslaget.</p>

Nr.	Dato	Navn	Høringssvar/bemærkning	Forvaltningens Kommentarer	Forvaltningens indstilling
2	13.02.2019	Banedanmark v/ Christian Granzow Holm Studenterved- hjælper Vasbygade 10 2450 København	1 Kvittering for modtagelse af planforslag "Vi skal for god ordens skyld oplyse, at vi ikke har bemærkninger til forslaget."	1 Kvittering for modtagelse af planforslag Ingen kommentarer	1 Kvittering for modtagelse af planforslag Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i lokalplanforslaget.
3	20.02.2019	VUC v/ Tue Sanderhage Direktør Egegårdsvej 79 2610 Rødovre	1 Positive overfor udviklingen "Vestegnen HF & VUC støtter de nye lokalplaner, som vi anser for at være udtryk for en både visionær og ambitiøs byudvikling, der ligger i direkte forlængelse af Vestegnen HF & VUC's visioner for bygningen på Egegårdsvej 79." "Vores bygning anser vi for at være et indgangsparti til den planlagte bydel, et indgangsparti der kan integreres i, og danne inspiration til, den fremtidig byudvikling i området. Vi medvirker derfor gerne aktivt i den videre proces, og vil gå ind i processen med en stærk vision om, at skolebygninger skal være åbne, levende og deltagende dannelses- og kulturinstitutioner i et lokalområde på måder der styrker medborgerskabet. Denne vision ser vi som gensidigt understøttet i de fremlagte lokalplaner."	1 Positive over udviklingen Rødovre Kommune takker for høringssvaret og bekræfter den fælles vision. Rødovre Kommune ser i den forbindelse frem til en konstruktiv dialog med VUC, hvis bygning i Rødovre har stor betydning for Bykernen og Karrébyen.	1 Positive over udviklingen Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i lokalplanforslaget.

Nr.	Dato	Navn	Høringssvar/bemærkning	Forvaltningens Kommentarer	Forvaltningens indstilling
4	13.03.2019	Radius Elnet v/Ida Kromann Eriksen Teknikerbyen 25 2830 Virum	<p>1 Hovedstation og kabler Radius gør opmærksom på at der indenfor lokalplanens afgrænsning er placeret en af Radius' hovedstationer, der ikke kan flyttes.</p> <p>Radius gør desuden opmærksom på at kablerne, der ligger i vejarealerne langs Tæbyvej og som går ind og ud til hovedstationen skal respekteres.</p>	<p>1 Hovedstation og kabler Rødovre Kommune er opmærksom på Radius hovedstation på Tæbyvej samt kablerne.</p>	<p>1 Hovedstation og kabler Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i lokalplanforslaget.</p>
5	30.03.2019	<p>Seniorrådet v/ Anne Bonde Christiansen</p> <p>Formand</p> <p>Gunnekær 64 Underetagen 2610 Rødovre</p>	<p>1 Attraktive boliger "Seniorrådet hilser det velkommen, at begge lokalplaner har til formål at sikre arkitektonisk byggeri af bl.a. attraktive boliger.</p> <p>2 Senioregnede boliger "I denne forbindelse vil seniorrådet påpege vigtigheden af, at nogle af de kommende boliger indrettes til ældre boliger fx med bredere døråbninger, større toiletter/baderum og uden dørtrin (velegnede til rollator- og kørestolsbrugere)."</p>	<p>1 Attraktive boliger Rødovre Kommune påskønner opbakningen.</p> <p>2 Senioregnede boliger Karrébyen er et af områderne i den nye bydel Bykernen. Boligtyperne i Karrébyen er ikke fastsat.</p> <p>For boligerne gælder det, at de skal have en minimumsstørrelse på 65 m² og en gennemsnitsstørrelse på 90 m² (for Lokalplan 145). Så der kan som udgangspunkt opføres mange forskellige typer boliger herunder senioregnede boliger.</p> <p>Rødovre Kommune vil dog gerne give mulighed for en større variation i boligudbuddet i Karrébyen og vil derfor ændre i lokalplanens bestemmelser, så det bliver muligt at indrette mindre boliger f.eks. i forbindelse med bofællesskaber.</p> <p>Rødovre Kommune vil desuden undersøge, hvor-</p>	<p>1 Attraktive boliger Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i lokalplanforslaget.</p> <p>2 Senioregnede boliger Høringssvaret giver anledning til ændring i lokalplanforslagets §§§§§§ 7.1 7.2, 7.3, 7.4 og 7.5 samt 13. §§§§ 7.1 7.2, 7.3 og 7.4 tilføjes: "Fælles, indendørs opholdsareal kan indgå i beregningen af den gennemsnitlige boligstørrelse ved etablering af f.eks. bofællesskaber. De fælles opholdsarealer må ikke anvendes som selvstændige boliger og skal være</p>

Nr.	Dato	Navn	Høringssvar/bemærkning	Forvaltningens Kommentarer	Forvaltningens indstilling
			<p>3 Tilgængelighed ”I den forbindelse skal seniorrådet pege på tilgængeligheden til boligerne. Det er vigtigt at der fx er elevatorer. Der savnes fx i bestemmelserne i lokalplan 144, tilkendegivelse om, at adgangen til både fællesarealerne på 1. sal og boligerne til 6. sal forudsætter etablering af elevatorer.”</p>	<p>vidt der skal planlægges for f.eks. almene boliger, ældreboliger eller plejehjem i den øvrige del af Bykernen f.eks. Parkbyen eller ved Højnæsvej.</p> <p>3 Tilgængelighed Rødovre Kommune stiller som udgangspunkt ikke krav til elevatorforbindelse i kommunens lokalplaner, da dette reguleres og kræves i Bygningsreglementet (BR18).</p> <p>I henhold til kravene i BR18 vil der således blive stillet krav til etablering af elevatorforbindelse til opholdsarealer og boliger i forbindelse med den konkrete byggesagsbehandling.</p>	<p>tilgængelige for ejendommens beboere og må ikke indgå i offentlige eller institutionslignende funktioner (se i øvrigt § 13)”</p> <p>§ 13 tilføjes: ”Der kan først gives ibrugtagningstilladelse til boliger når de fælles, indendørs opholdsarealer er etableret.”</p> <p>§ 7.5 Tilføjes: Den gennemsnitlige boligstørrelse er 80 m².</p> <p>3 Tilgængelighed Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i lokalplanforslaget.</p>

Nr.	Dato	Navn	Høringssvar/bemærkning	Forvaltningens Kommentarer	Forvaltningens indstilling
			<p>4 Tryghed "Seniorrådet skal endvidere pege på, at det vil være en væsentlige forudsætning for ældres benyttelse af hovedstrøget, at omgivelserne er tryghedsskabende både for så, vidt angår klart definerede og velbelyste byrum med en tryk atmosfære (fx ikke mørke kroge og vinkler).</p> <p>5 Busforbindelser "Endelig skal nævnes, at det er vigtigt med gode og hyppige busforbindelser, fx servicebus 848, fra de øvrige dele af Rødovre til bykerne."</p>	<p>Generelt er tilgængelighed et område Rødovre Kommune fokuserer meget på i planlægningen af kommunen. Dette er også tilfældet i Lokalplan 144.</p> <p>I § 5.4 i bestemmelserne står der, at "Lokalplanområdet skal planlægges med fokus på god tilgængelighed for personer med forskellige handicap."</p> <p>4 Tryghed Rødovre Kommune er enig med Seniorrådet i at det er vigtigt, at der bliver skabt trygge og velfungerende byrum langs Hovedstrøget. Derfor er der bl.a. bestemmelser om belysning i § 10.3 i lokalplan 145 samt i Designmanualen for Hovedstrøget og i Designmanualen for byrum i Rødovre Kommune.</p> <p>5 Busforbindelser Beskrivelse af busforbindelser og planlægning af bustrafik indgår ikke i lokalplaner.</p> <p>I forbindelse med byudvikling arbejdes der generelt mod at sikre gode rejseforbindelser med kollektiv transport.</p>	<p>4 Tryghed Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i lokalplanforslaget.</p> <p>5 Busforbindelser Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i lokalplanforslaget.</p>
6	02.04.2019	Ingelise Geller Røddager Allé 40A st. th. 2610 Rødovre	<p>5 Klimaregnskab Der savnes et klimaregnskab for hele projektet. Borgeren mener, at der skal arbejdes med CO2 neutrale løsninger i f.eks.</p>	<p>5 Klimaregnskab Rødovre Kommune ønsker at fremme en bæredygtig udvikling af byen gennem den fysiske planlægning. En bæredygtig udvikling er en helhedsori-</p>	<p>5 Klimaregnskab Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i lokalplanforslaget.</p>

Nr.	Dato	Navn	Høringssvar/bemærkning	Forvaltningens Kommentarer	Forvaltningens indstilling
			byggefasen.	<p>enteret sammentænkning af en miljømæssig, social, økonomisk, demokratisk og kulturel udvikling. De 5 bæredygtighedsparametre symboliseres af Rødovres Bæredygtighedsblomst og er nærmere beskrevet i Kommuneplan 2018.</p> <p>Helhedsplanen for Bykernen er miljøvurderet, og her er der blandt andet vurderet på trafikale forhold. Bykernen er planlagt så færdsel til fods og på cykel gøres attraktivt og biltrafik dermed minimeres.</p> <p>Rødovre Kommune ønsker at fremme bæredygtige løsninger ved nybyggeri i bykernen, og arbejder derfor på at sikre, at kommende projekter tager afsæt i "Nordic Built Charters" 10 punkter.</p>	
7	02.04.2019	Sonja Andersen Låsbyvej 1 2610 Rødovre	<p>1 Flot plan Flot plan for en del af Rødovres fremtid.</p> <p>2 Fuldautomatiske parkeringskældre Der stilles forslag om at der anlægges fuldautomatiske parkeringskældre.</p> <p>3 Grønne haver Der stilles forslag om at der kan være grønne haver på flade tage.</p>	<p>1 Flot plan Rødovre Kommune sætter pris på opbakningen.</p> <p>2 Fuldautomatiske parkeringskældre Lokalplanen giver mulighed for at anlægge fuldautomatiske p-kælderløsninger.</p> <p>3 Grønne haver Lokalplanen giver allerede mulighed for at anlægge haver på de flade tage. Men muligheden kan tydeliggøres i § 8.4.</p>	<p>1 Flot plan Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i lokalplanforslaget.</p> <p>2 Fuldautomatiske parkeringskældre Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i lokalplanforslaget.</p> <p>3 Grønne haver Høringssvaret giver anledning til en præcisering af § 8.4. Der tilføjes "tag-haver".</p>

Nr.	Dato	Navn	Høringssvar/bemærkning	Forvaltningens Kommentarer	Forvaltningens indstilling
			4 Solceller Solceller bør indtænkes i bygningerne.	4 Solceller Lokalplanen giver mulighed for, at solceller kan opsættes på tage. Det er dog ikke et krav da lokalplanområdet er udlagt til forsyning med fjernvarme og da fjernvarmeforsyning også er en bæredygtig energikilde.	4 Solceller Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i lokalplanforslaget.
8	02.04.2019	Hardy Vie Grønnemarksvej 16A 2610 Rødovre	1 Elcykler Hensigtsmæssigt med ladestationer til elcykler. 2 Cykelparkering for ladcykler Påtænk gerne parkeringsmuligheder for ladcykler.	1 Elcykler De fleste private el-cykler lades normalt ikke op ude i det offentlige rum. Batterierne har desuden brug for forskellige opladere. 2 Cykelparkering for ladcykler Forvaltningen er enig i, at der skal etableres ekstra parkeringsmuligheder for ladcykler. På baggrund af bl.a. erfaring med parkeringspladser til ladcykler fra Københavns Kommune foreslår Teknisk Forvaltning at der stilles krav om 1 parkeringsplads til ladcykler pr. 10 boliger.	1 Elcykler Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i lokalplanforslaget. 2 Cykelparkering for ladcykler Høringssvaret giver anledning til ændring af § 6.3. Der tilføjes en bestemmelse om: "Min 1 stk. cykelparkering til ladcykler pr. 10 boliger."
9	02.04.2019	Hardy Vie Grønnemarksvej 16A 2610 Rødovre	1 Vedvarende energi Vedvarende energi bør tænkes ind i projektet.	1 Vedvarende energi Lokalplanen giver mulighed for, at solceller kan opsættes på tage. Det er dog ikke et krav da lokalplanområdet er udlagt til forsyning med fjernvarme og da fjernvarmeforsyning også er en bæredygtig energikilde.	1 Vedvarende energi Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i lokalplanforslaget.
10	03.04.2019	Cyklistforbundet i Rødovre v/ Johan Knudsen Roskildevej 58a 2000 Frederiks-	1 Speciel belægning Det anbefales at der som minimum udføres speciel belægning for cykling på Hovedstrøget.	1 Speciel belægning Hovedstrøget skal udformes som en gågade, hvor cykling er tilladt. Her må de bløde trafikanter (gående, cyklende, rulleskøjter m.fl.) færdes sammen og tage hensyn til hinanden. Det giver bedre udnyttelse af arealet. Hvis der anlægges særlige be-	1 Speciel belægning Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i lokalplanforslaget.

Nr.	Dato	Navn	Høringssvar/bemærkning	Forvaltningens Kommentarer	Forvaltningens indstilling
		berg	<p>2 Alternativ cykelparkering Alternativ cykelparkering i betonklodser bør droppes, da hjulene beskadiges.</p>	<p>lægninger for de forskellige typer trafikanter opdeles trafikken. Det kan medføre at trafiktyperne udviser mindre hensyn overfor hinanden, hvilket vil gå imod hensigten, at strøgets areal kan bruges af alle bløde trafikanter. Der vil derfor ikke være forskellige belægningstyper for de forskellige trafikanter.</p> <p>Såfremt cyklisterne ønsker at cykle for sig selv, henvises der til cykelsti langs Tårnvej, Rødovre Parkvej og Rødovrevej.</p> <p>2 Alternativ cykelparkering Den alternative cykelparkering i tages ud af Designmanualen og erstattes med et billede af et lænestativ med fastlåsningsmulighed.</p>	<p>2 Alternativ cykelparkering Høringssvaret giver anledning til ændringer i lokalplanforslaget. Billedet af cykelparkering i beton tages ud af Designmanualen s. 36. Billedet erstattes af et lænestativ.</p>
11	04.04.2019	Ole Holst H.J. Holst Vej 18 2610 Rødovre	<p>1 Gode intentioner Gode intentioner i det fremlagte lokalplanforslag.</p> <p>2 Belysning Effektbelysning og højtsiddende armaturer bør opsættes så de ikke blænder. Derudover er kvaliteten af belysningen af færdselsarealerne vigtig, så farvegengivelsen er god på alle tidspunkter af døgnet.</p>	<p>1 Gode intentioner Rødovre Kommune påskønner opbakningen.</p> <p>2 Belysning Lokalplanen har bestemmelser for belysning af lokalplanområdets ubebyggede arealer, der skal sikre at belysningen af færdselsarealerne er praktiske og æstetiske. Herunder at de ikke virker generende for de omkringboende.</p>	<p>1 Gode intentioner Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i lokalplanforslaget.</p> <p>2 Belysning Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i lokalplanforslaget.</p>

Nr.	Dato	Navn	Høringssvar/bemærkning	Forvaltningens Kommentarer	Forvaltningens indstilling
12	05.04.2019	Foreningen Rødovre Dansevenner v/ Birgitte Glifberg Formand Tårnvej 497 2610 Rødovre	1 Danseplads Savner, at der er planlagt for en danseplads i det offentlige rum f.eks. tæt på Viften. 2 Fremtidige lokalplaner Foreslår at der planlægges for dansepladser i fremtidige lokalplaner.	1 Danseplads Lokalplanen forhindrer ikke muligheden for at etablere en danseplads på en af pladserne langs med Hovedstrøget. Der skal udarbejdes en plan for Hovedstrøget jf. § 9.2 i lokalplanen, udformningen på de enkelte pladser detailplanlægges efter principperne i designmanualen. 2 Fremtidige lokalplaner Rødovre Kommune kan ikke garantere, at der planlægges for dansepladser i fremtidige lokalplaner, da det bl.a. vil afhænge af kontekst og formål.	1 Danseplads Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i lokalplanforslaget. 2 Fremtidige lokalplaner Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i lokalplanforslaget.
13	05.04.2019	Cyklisterforbundet i Rødovre v/Birger Madsen Fortvej 71 2610 Rødovre	1 Sti Cyklisterforbundet vil sikre sig, at der ikke er nogen planer om at inddrage stien i lokalplanområdet.	1 Sti Rødovre Kommune mener, at det vil være hensigtsmæssigt at området kan udvikles i sammenhæng med de tilstødende arealer. Rødovre Kommune er desuden i gang med at undersøge, hvorvidt stykket mellem Tæbyvej og Egegårdsvej kan omlægges til vejareal på længere sigt.	1 Sti Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i lokalplanforslaget.
14	07.04.2019	Rødovre Boligselskab - afdeling 15 v/ Susanne Mørck Voigt Bestyrelsesmedlem Næsbyvej 19, 3.tv.	1 Interessant byggeri "Lokalplanerne lægger op til interessant byggeri, spændende afvandingsløsninger og megen nytænkning." 2 Indkigsgener "Næsbyvej 1-21 ligger lavere end selve vejen. Vi kan derfor være bekymrede over muligheden for "kig ind" til vores lejemål. De kommende bygninger kommer til at	1 Interessant byggeri Rødovre Kommune sætter pris på opbakningen. 2 Indkigsgener Indsigt- og udsigtsforhold er behandlet i miljøscreeningen af Forslag til Lokalplan 145 Karrébyen. Her fremgår det at:	1 Interessant byggeri Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i lokalplanforslaget. 2 Indkigsgener Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i lokalplanforslaget.

Nr.	Dato	Navn	Høringssvar/bemærkning	Forvaltningens Kommentarer	Forvaltningens indstilling
		2610 Rødovre	<p>ligge højere end ejendommen på Næsbyvej.”</p> <p>3 Sol- og skyggeforhold ”Da Næsbyvej 1-21 ligger lavt, vil de nederste lejemål ikke få sol i vintermånederne, når der tillades byggeri på 6 etager.”</p> <p>4 Trafikale forhold ”Der er en påfaldende mangel på stillingtagen til de kommende trafikale forhold i de to lokalplaner. De nye byggerier med 800 nye lejemål og erhverv vil generere øget biltrafik, hvilket vil kunne medføre trafikalt u hensigtsmæssige forhold, der kan påvirke både trafiksikkerheden og trafikafviklingen i lokalområdet. Det kan ikke</p>	<p>Nye karrébebyggelser vil skærme for boligbebyggelsens (Næsbyvej 1-11) udsigt over Karrébyen.</p> <p>Ligeledes fremgår det, at der vil forekomme indkigsmuligheder til boligbebyggelsen. Det er dog i et begrænset omfang, da boligbebyggelsen ligger i en afstand af minimum 30 m fra den kommende karrébebyggelse.</p> <p>Der vil ikke være indkigsmulighed til boligbebyggelsens udendørs opholdsarealer.</p> <p>Da lokalplanområdet er beliggende i byzone med bebyggelse til alle sider, og boligbebyggelsen på Næsbyvej ligger over 30 meter fra lokalplanområdet, vurderes planen ikke at have væsentlige indvirkning på indsigt og udsigt.</p> <p>3 Sol- og skyggeforhold Da lokalplanområdet er beliggende i byzone med bebyggelse til alle sider, og boligbebyggelsen på Næsbyvej ligger over 30 meter fra lokalplanområdet, vurderes planen ikke at have væsentlige indvirkning på lys- og skyggeforhold generelt.</p> <p>4 Trafikale forhold Udviklingen af Bykernen og herunder Karrébyen vil skabe mere trafik, da der bliver en større udnyttelse af området. Til gengæld vil der være mindre tung trafik i området, da der ikke vil være en så stor andel virksomhedstrafik som i dag.</p> <p>Den samlede trafikafvikling og -belastning for lokalområdet samt behovet for trafikale tiltag er belyst</p>	<p>3 Sol- og skyggeforhold Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i lokalplanforslaget.</p> <p>4 + 4a-4d Trafikale forhold Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i lokalplanforslaget.</p>

Nr.	Dato	Navn	Høringssvar/bemærkning	Forvaltningens Kommentarer	Forvaltningens indstilling
-----	------	------	------------------------	----------------------------	----------------------------

			<p>ses, hvorledes man forventer, at lokalplanerne skal leve op til kommunens Trafikplan 2016, herunder indsatserne om, at det skal være trygt og sikkert at færdes i trafikken, at vejene skal være i en stand, som svarer til trafikens art og mængde (jf. Vejlovens 8) og at vejene skal være fremkommelige og sikre en tilfredsstillende trafikafvikling.”</p> <p>4a “Der må forventes flere højresving fra Tårnvej ind i Egegårdsvej, hvilket kan give en tilbageblokering af højre spor i Tårnvej, når bilisterne venter på mulighed for at afslutte højresvinget. Dette kan betyde, at trafikafviklingen i Tårnvej forringes. Alternativt vil bilisterne vælge højresving ved Tæbyvej, der i forvejen er meget benyttet til Netto og tankstation.”</p>	<p>i forbindelse med miljøvurderingen af ”Helhedsplan for Bykernen” i 2017.</p> <p>Rødovre Kommune følger med i trafikudviklingen i området og vil i forlængelse af resultatet af miljøvurderingen se på, om det vil blive nødvendigt f.eks. at signalregulere krydset Egegårdsvej/Tårnvej. Ligeledes kan ændringerne i trafikmønsteret medføre, at der skal foretages ændringer i signalprogrammeringen i vejkrydsene ved Tårnvej/Tæbyvej, Tæbyvej/Rødovrevej, Tårnvej/Rødovre Parkvej og Tårnvej/Rødovre Centrum.</p> <p>Etablering af Hovedstrøget og ny bebyggelse kan også medføre et behov for yderligere trafikanalyser og -foranstaltninger for at imødekomme den ændrede trafiksituation.</p> <p>Kommunalbestyrelsen har derudover tidligere undersøgt mulighederne for cykelstier i kommunen generelt, hvor der bl.a. blev peget på fordelene ved en cykelsti på Tæbyvej i forbindelse med udviklingen af hele Bykernen.</p> <p>4a Se svar til punkt 4</p>	
--	--	--	--	--	--

Nr.	Dato	Navn	Høringssvar/bemærkning	Forvaltningens Kommentarer	Forvaltningens indstilling
			<p>4b "Der kommer en øget trafik i Næsbyvej. Med 800 nye lejemål, der alle skal til parkeringskældre med adgang fra Næsbyvej, vil der let blive tale om en fordobling (måske mere) i hverdagstrafikken på Næsbyvej." "Vores bekymring går også på, at vi har skolebørn på vejen og at vi i dag oplever, at der køres stærkt på Næsbyvej. Vi har tidligere været i kontakt med Rødovre Kommune med et ønske om at få etableret stillevej på Næsbyvej, hvilket blev afvist på baggrund af en trafiktælling (kommunes svar af 3. maj 2013 reference 13/010543-3)."</p> <p>"Det kan naturligvis afhjælpes lidt, hvis byggeriet pålægges at etablere signalanlæg ved Egegårdsvej i henhold til vejlovens regler (§ 70)."</p> <p>4c Omhandler lokalplanforslag 144.</p> <p>4d Omhandler lokalplanforslag 144.</p> <p>5 Trafikstøj "Der vil komme øget trafikstøj på Egegårdsvej og Næsbyvej. Som det er nu, er ejendommen godt beskyttet mod støj på</p>	<p>4b Se svar til punkt 4</p> <p>4c Se svar i skema til lokalplanforslag 144.</p> <p>4d Se svar i skema til lokalplanforslag 144.</p> <p>5 Trafikstøj Trafikstøj for lokalområdet samt behovet for støjmæssige tiltag er belyst i forbindelse med miljøvurderingen af "Helhedsplan for Bykernen" i 2017.</p>	<p>5 Trafikstøj Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i lokalplanforslaget.</p>

Nr.	Dato	Navn	Høringssvar/bemærkning	Forvaltningens Kommentarer	Forvaltningens indstilling
			<p>grund af vores støjvold mod Tårnvej og med den beplantning vi har på volden. På selve Næsbyvej skal der ikke meget mere trafik til, før det høres meget i lejlighederne. Den høje placering af vejen i forhold til Næsbyvej 1-21 gør, at trafikken kaster lyden direkte ind i lejlighederne, modsat Tårnvej, hvor lyden kastes op ad og "over" huset."</p> <p>6 Parkering "Der fjernes for meget offentlig parkering i de to lokalplan områder. Dette kan medføre ulovlig parkering, uønsket parkering på vores ejendom, og øget søgekørsel i området."</p> <p>6a På Næsbyvej skal der etableres 3 overkørs-</p>	<p>Af miljøvurderingen fremgår det, at man på Næsbyvej kan forvente en støjforøgelse 1-2 dB, hvilket i en støjmæssig sammenhæng kan karakteriseres som en lille ændring, der er dårligt hørbar.</p> <p>Støj har været et vigtigt fokus i lokalplanprocessen, og i lokalplanens bestemmelser stilles der en række krav for at mindske støjgener f.eks. i § 3.6 Erhverv i forbindelse med bolig, § 11.1 Støj fra vejtrafik og § 11.2 Støj fra erhverv.</p> <p>6 Parkering Realisering af lokalplanens bestemmelser vil betyde nedlæggelse af en række parkeringspladser, der er knyttet til eksisterende funktioner i rådhusområdet, herunder Viften, bibliotek og Rådhus. Derfor sikres der med lokalplanens bestemmelser: parkeringspladser til en række funktioner, der ligger uden for lokalplanområdet. Lokalplan 145 sikrer, at det også fremadrettet vil være muligt at finde parkeringspladser til de omkringliggende funktioner. Det sker bl.a. ved at samtænke parkering for hele rådhusområdet.</p> <p>Rødovre Kommune vil derfor foretage en samlet vurdering når det nye byggeri ved Gunnekær kendes, der sikrer trafiksikre og hensigtsmæssige parkeringsmuligheder til alle funktioner.</p> <p>6a I dag parkerer en stor del af brugerne og ansatte i</p>	<p>6 + 6a og 6b Parkering Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i lokalplanforslaget.</p>

Nr.	Dato	Navn	Høringssvar/bemærkning	Forvaltningens Kommentarer	Forvaltningens indstilling
			<p>ler til parkeringskældre, løseligt svarende til 6 parkeringspladser. Desuden etableres en ny sidevej, hvor vejbredden fjerner ca. 3 pladser og 10 m reglen tager yderligere 2 på hver side af vejen. Altså fjernes der minimum 13 parkeringspladser alene på baggrund af ændret fysik, mens vi ikke kommenterer på, om der skal fjernes yderligere parkeringspladser for at sikre oversigt og ind- og udsvingning. Da Teknisk Forvaltning på et tidspunkt spurgte, om de måtte benytte Næsbyvej 1-21 til parkering i dagtimerne, må det være forvaltningen bekendt, at der er pres på parkeringen på Næsbyvej i dagtimerne. Et forhold er ikke blevet mindre efter åbningen af VUC på Egegårdsvej.</p> <p>6b Parkeringsbelastningen på Næsbyvej kan blive yderligere belastet, såfremt lejerne i de kommende lejemål har mere end et køretøj (hvilket ikke er ualmindeligt i dag). Så rækker lokalplanernes krav til en parkeringsnorm ikke. Vi ved ikke, om kommunen er bekendt med, hvorvidt grundejer vil forlange betaling for parkeringspladser i ejendommen. Hvis dette er tilfældet, så vil et antal af lejerne formentlig fravælge et køb af en parkeringsplads og dermed vælge Næsbyvej eller andet sted i nærheden.</p> <p>7 Varelevering "Det kan næppe forventes, at de private</p>	<p>området Karrébyen på offentligt vejareal, da antallet af parkeringspladser på egen grund ikke har fulgt med udviklingen af anvendelsen i området.</p> <p>I lokalplanerne 144 og 145 stilles der krav om, at der skal anlægges parkeringspladser til brug for brugere og beboere af de nye bebyggelser på egen grund. Parkeringsnormen i lokalplanerne følger parkeringsnormen i Kommuneplan 2018.</p> <p>6b I forbindelse med byggesagsbehandlingen vil det kræves, at der bliver anlagt det antal parkeringspladser, der står i bestemmelserne i lokalplanen.</p> <p>Rødovre Kommune vil følge parkeringsudviklingen i området. Hvis det mod forventning bliver et problem med parkering på omkringliggende veje og boligområder, vil RK tage kontakt til politiet.</p> <p>7 Varelevering Varelevering er ikke tiltænkt offentlig vej. Der til-</p>	<p>7 Varelevering Høringssvaret giver an-</p>

Nr.	Dato	Navn	Høringssvar/bemærkning	Forvaltningens Kommentarer	Forvaltningens indstilling
			<p>grundejere vil reserve områder til læssezoner, når de kunne være (måske indtægts-givende) parkeringspladser i stedet. Hvordan har forvaltningen tænkt sig, at sikre forbuddet overholdt? Måske man i stedet vil tillade varelevering via Hovedstrøget i en kort tidsperiode som kl. 7-10.”</p> <p>8 Almene boliger “Endelig finder vi det ærgerligt, at kommunen ikke gør brug af retten til at stille krav om almene boliger i lokalplanerne.”</p>	<p>føjes en bestemmelse om at der skal reserveres areal til varelevering på egen grund.</p> <p>I forbindelse med byggesagsbehandlingen kan man sikre, at varelevering kan foregå via parkeringskælder/vareleveringsareal på egen grund.</p> <p>Såfremt vareleveringer, der foretages fra offentlige veje/areal bliver problematisk, vil kommunen gå i dialog med politiet om, hvordan de gener kan begrænses for området.</p> <p>Da Hovedstrøget skal anvendes som færdselsområde for bløde trafikanter vil det ikke være hensigtsmæssigt at have varekørsel med tung trafik her.</p> <p>8 Almene boliger Karrébyen er et af områderne i den nye bydel Bykernen. For boligerne gælder det, at de skal have en minimumsstørrelse på 65 m², og en gennemsnitsstørrelse på 90 m² (for Lokalplan 145). Så der kan som udgangspunkt opføres mange forskellige typer boliger.</p> <p>Der er allerede almene boliger i Bykernen i Sibeliusparken og Boligbebyggelsen på Næsbyvej. Rødovre Kommune planlægger for en samlet bydel – Bykernen – hvor der tilbydes en variation af boligtilbud i overensstemmelse med visionerne i kommunens boligpolitik. Rødovre Kommune supplerer dermed det nuværende boligudbud, hvorfor der ikke er planlagt for almene boliger i Karrébyen.</p>	<p>ledning til ændringer i lokalplanforslaget og til § 5.4 tilføjes en bestemmelse om, at der skal reserveres areal til varelevering på egen grund.</p> <p>8 Almene boliger Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i lokalplanforslaget.</p>

Nr.	Dato	Navn	Høringssvar/bemærkning	Forvaltningens Kommentarer	Forvaltningens indstilling
				Rødovre Kommune vil undersøge, hvorvidt der skal planlægges for f.eks. almene boliger, ældreboliger eller plejehjem i den øvrige del af Bykernen f.eks. Parkbyen eller ved Højnæsvej.	
14	08.04.2019	Susanne Mørck Voigt Næsbyvej 19, 3.tv. 2610 Rødovre	1 Fasthold linje 9A I stedet for at omlægge linje 9A kan man fastholde den på Tårnvej, da der forventes næsten lige så mange nye beboere i lokalplanområdet som i Irmabyen.	1 Fasthold linje 9A Planlægningen af bustrafik indgår ikke i lokalplaner. Bustrafikken planlægges i dialog med Movia, Region Hovedstaden og nabokommunerne. Omlægningen af 9A indgår i Bynet 2019 og Movia's Trafikplan 2016, hvor 9A omlægges af Rødovre Parkvej og Rødovrevej. Langs Tårnvej kører fortsat 161 og 200S i forbindelse med Bynet 2019, så vil buslinje 132 også køre af Tårnvej nordfor Rødovre Parkvej.	1 Fasthold linje 9A Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i lokalplanforslaget.
15	08.04.2019	Agenda 21 Gruppen i Rødovre v/ Jann Larsen & Jørgen Munch	1 En positiv viderebearbejdning af helhedsplanen for Bykernen "Og de [lokalplan 144 + 145] viser, at der er sket en viderebearbejdning med en række forbedringer til følge. Karréplanen er blevet modificeret, torvet benævnt 'Byhaven' er gjort en del større (men har også fået flere funktioner, herunder LAR). Det er også positivt, at der indgår en række bestemmelser med henblik på miljømæssig bæredygtighed. Der er tale om et større puslespil på grund af planernes byfornyelseskarakter, og der er tilføjet mange spændende detaljer."	1 En positiv viderebearbejdning af helhedsplanen for Bykernen Det har været et af fokusområderne i arbejdet og planlægningen af Karrébyen, at området udvikles til et både bæredygtigt og grønt område, hvor klimatilpasningsløsninger implementeres som en integreret del af byen.	1 En positiv viderebearbejdning af helhedsplanen for Bykernen Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i lokalplanforslaget.

Nr.	Dato	Navn	Høringssvar/bemærkning	Forvaltningens Kommentarer	Forvaltningens indstilling
			<p>2 Facadeudformning og arkitektur Agendagruppen mener ikke, at de viste illustrationer viser arkitektur i høj kvalitet og mener ikke at krav i lokalplan og designmanual kan skabe et attraktivt bykvarter.</p> <p>"I øvrigt er det et tvivlsomt udgangspunkt at fremhæve krav til stueetagen på de øvre etagers bekostning. Det ses i bilismens fædreland, men når karrébyen skal tiltrække fodgængere og cyklister, skal hele bybilledet leve op til en høj standard."</p> <p>3 Trafikale forhold "I tekst og illustrationer fremføres visioner om et livligt strøg- og byliv for fodgængere og cafégæster. Men de cyklende, der nok især kommer til at bidrage til bylivet, er væk! Vi vil efterlyse mere realistiske planer for cykelfærdslen gennem området - og samtidig efterlyse grundige trafikanalyser og tiltag for biltrafikken. Området vil blive Rødovres tætteste bykvarter, og alt efter om der regnes med karrébyen eller bykernens fulde udbygning, skal der skaffes areal til op mod 300 institutionsbørn og 500 skolebørn, offentlige parkeringspladser, offentlige og private servicefunktioner, rekreative arealer,</p>	<p>2 Facadeudformning og arkitektur Designmanualens principper skal være med til at skabe en sammenhæng i arkitekturen i Karrébyen. Der er derfor bl.a. stillet krav til valg af materialer og principper for hvordan facader, tag og kantzoner skal udformes.</p> <p>Der er særligt arbejdet med stueetagen for at øge detaljeringen omkring byrummet for fodgængere og cyklende. Ved at skabe forskydninger i facaden, arbejde med materialeskift og indføre andre funktioner opnås et varieret facadebillede på stueetage samt stedvis 1. sal. De fleste detaljer vil dermed i øjenhøjde med folk, der bevæger sig i bydelen. Lokalplanen skal sikre en rig og varieret bydel, hvor de nederste etager skaber høj grad af variation, der er med til at definere et spændende og aktivt byrum.</p> <p>3 Trafikale forhold Udviklingen af Bykernen og herunder Karrébyen vil skabe mere trafik, da der bliver en større udnyttelse af området. Til gengæld vil der være mindre tung trafik i området, da der ikke vil være en så stor andel virksomhedstrafik som i dag.</p> <p>Den samlede trafikafvikling og -belastning for lokalområdet samt behovet for trafikale tiltag er belyst i forbindelse med miljøvurderingen af "Helhedsplan for Bykernen" i 2017.</p> <p>Rødovre Kommune følger med i trafikudviklingen i området og vil i forlængelse af resultatet af miljøvurderingen se på, om det vil blive nødvendigt</p>	<p>2 Facadeudformning og arkitektur Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i lokalplanforslaget.</p> <p>3 Trafikale forhold Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i lokalplanforslaget.</p>

Nr.	Dato	Navn	Høringssvar/bemærkning	Forvaltningens Kommentarer	Forvaltningens indstilling
			<p>sikre stiforbindelser o.m.a. De sandsynlige konflikter mellem de forskellige byfunktioner synes ikke ordentligt løst i planerne.”</p> <p>4 Designmanualen ”Begge lokalplanforslag ledsages af en fyldig ’Designmanual’, som kommer vidt omkring. Vi foreslår, at de første 10 sider overføres til lokalplanernes redegørelsesdel, hvor det burde kunne findes. Samtidig vil det være til gavn for forståelsen af planerne, hvis illustrationen side 8, volumenstudiet, fik en mere fremtrædende placering, og gerne også blev visuelt opgraderet. Den illustration kan spare en masse ord!”</p> <p>”Den foreliggende Designmanual er ikke</p>	<p>f.eks. at signalregulere krydset Egegårdsvej/Tårnvej. Ligeledes kan ændringerne i trafikmønsteret medføre, at der skal foretages ændringer i signalprogrammeringen i vejkrydsene ved Tårnvej/Tæbyvej, Tæbyvej/Rødovrevej, Tårnvej/Rødovre Parkvej og Tårnvej/Rødovre Centrum.</p> <p>Hovedstrøget er planlagt som et ’shared space’ for både cyklister og fodgængere. Etablering af Hovedstrøget og ny bebyggelse kan medføre et behov for yderligere trafikanalyser og -foranstaltninger for at imødekomme den ændrede trafiksituation.</p> <p>Kommunalbestyrelsen har derudover tidligere undersøgt mulighederne for cykelstier i kommunen generelt, hvor der bl.a. blev peget på fordelene ved en cykelsti på Tæbyvej i forbindelse med udviklingen af hele Bykernen.</p> <p>4 Designmanualen Rødovre Kommune mener at Designmanualen som er del 2 til både lokalplan 145 og 144 er en god måde at skabe sammenhæng mellem de to lokalplaner, der begge indeholder dele af Hovedstrøget. De første 10 sider i designmanualen beskriver bl.a. intentionen med designmanualen, områdefgrænsning (Hovedstrøget) samt de overordnede principper og koncepter, der ligger til grund for de mere detaljerede principper for byrum, facader m.fl., der beskrives senere i designmanualen. Derfor mener Rødovre Kommune ikke at det er hensigtsmæssigt at tage de første 10</p>	<p>4 Designmanualen Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i lokalplanforslaget.</p>

Nr.	Dato	Navn	Høringssvar/bemærkning	Forvaltningens Kommentarer	Forvaltningens indstilling
			<p>konsistent med lokalplanforslagene, den er simpelthen for vidtløftigt.”</p> <p>”Vi foreslår, at der enten sker en væsentlig opstramning af designmanualen – eller at det præciseres, at manualen blot er et idékatalog.”</p> <p>5 Boligtyper ”Gruppen vil desuden pege på, at behov, som ellers har svært ved at blive tilgodeset i byudviklingen, passende kunne prioriteres i karrébyen. Det gælder f.eks. både ungdoms- og ældreboliger, gerne i nye boformer. Her bør kommunens Boligpolitik, vedtaget i 2016, vise sin værdi.”</p>	<p>sider ud af designmanualen og overføre dem til redegørelsestekst i de to lokalplaner.</p> <p>Rødovre Kommune mener ikke, at designmanualen er vidtløftig, da den indeholder konkrete principper for design af Hovedstrøget. Rødovre Kommune opfatter designmanualen som en ambitiøs del af lokalplanerne 144 og 145, der skal sikre at Hovedstrøget bliver et sammenhængende byområde i høj kvalitet.</p> <p>Designmanualen skal derfor ikke blot ses som et idékatalog, da de beskrevne principper er en del af lokalplanernes (144 og 145) bestemmelser.</p> <p>Det eksempel, der er vist i designmanualen for det arkitektoniske pejlemærke på side 40 er et referencebillede på en bygningstypologi og et volumen og ikke på materialer, som det også fremgår af overskriften på siden. Materialerne på facaderne beskrives selvstændigt på side 44-45 i designmanualen og i Lokalplan 145 §8.</p> <p>5 Boligtyper Karrébyen er et af områderne i den nye bydel Bykernen. Boligtyperne i Karrébyen er ikke fastsat og kan derfor godt indrettes som f.eks. ældreboliger.</p> <p>For boligerne gælder det, at de skal have en minimumsstørrelse på 65 m² og en gennemsnitsstørrelse på 90 m² (for Lokalplan 145). Så der kan som udgangspunkt opføres mange forskellige typer boliger herunder seniorenede boliger.</p>	<p>5 Boligtyper Høringssvaret giver anledning til ændring i lokalplanforslagets §§§§§§ 7.1 7.2, 7.3, 7.4 og 7.5 samt 13. §§§§ 7.1 7.2, 7.3 og 7.4 tilføjes: ”Fælles, indendørs opholdsareal kan indgå i beregningen af den gen-</p>

Nr.	Dato	Navn	Høringssvar/bemærkning	Forvaltningens Kommentarer	Forvaltningens indstilling
			<p>6 Grønne områder "Også behovet for grønne områder og naturområder skal fremhæves. Når størstedelen af 'Parkbyen' er udskudt til en uvis fremtid, må det være relevant at tilføje karrébyen det grønne tilskud, der var planlagt, og som op mod 2.000 nye borgere, voksne og børn, vil efterspørge. Der er ganske enkelt for mange af de grønne løfter fra Bykerneplanen, som ikke er udmøntet i lokalplanerne, og planerne bør</p>	<p>Rødovre Kommune vil dog gerne give mulighed for en større variation i boligudbuddet i Karrébyen og vil derfor ændre i lokalplanens bestemmelser, så det bliver muligt at indrette mindre boliger f.eks. i forbindelse med bofællesskaber.</p> <p>Rødovre Kommune vil desuden undersøge, hvorvidt der skal planlægges for f.eks. almene boliger, ældreboliger eller plejehjem i den øvrige del af Bykernen f.eks. Parkbyen eller ved Højnæsvej.</p> <p>6 Grønne områder Det grønne overskud har været et vigtigt fokus i begge lokalplaner. Der stilles bl.a. krav om grønne tage, grønne gårdrum og et grønt spor gennem hele Hovedstrøget, der varierer i grøn mangfoldighed og omfang – fra grønne haver på pladserne til spor i stræderne. Det grønne spor med træer og forskellig beplantning vil samtidig give en variation i Hovedstrøget henover året (blomstrende kirsebærtræer om foråret, grønne blade om sommeren, løvfald om efteråret osv.).</p>	<p>nemsnitlige boligstørrelse ved etablering af f.eks. bofællesskaber. De fælles opholdsarealer må ikke anvendes som selvstændige boliger og skal være tilgængelige for ejendommens beboere og må ikke indgå i offentlige eller institutionslignende funktioner (se i øvrigt § 13)"</p> <p>§ 13 tilføjes: "Der kan først gives ibrugtagningstilladelse til boliger når de fælles, indendørs opholdsarealer er etableret."</p> <p>§ 7.5 Tilføjes: Den gennemsnitlige boligstørrelse er 80 m².</p> <p>6 Grønne områder Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i lokalplanforslaget.</p>

Nr.	Dato	Navn	Høringssvar/bemærkning	Forvaltningens Kommentarer	Forvaltningens indstilling
			derfor gennemgå en ekstra kvalitetssikring inden endelig vedtagelse. I den forbindelse bør kommunen også søge at styrke de øst-vest-gående grønne forbindelser og økologiske korridorer, som vist i kommuneplanens afsnit om Det grønne Danmarkskort.”	Den potentielle økologiske forbindelse, der er angivet i Kommuneplan 2018, løber langs med Rødovre Parkvej. Denne strækning indgår ikke i de to lokalplanområder og berøres derfor ikke.	
16	08.04.2019	Karina Lindemose Næsbyvej 21, 1. tv 2610 Rødovre	1 For højt byggeri Borgeren er bekymret for højden på det nye byggeri i Karrébyen. Hun mener at 6 etager er for højt og at beboerne på Næsbyvej 1-11 vil blive generet af skygge m.m. 2 For mørkt materialevalg Materialevalget (røde tegl) leder tankerne hen på et ghetto-byggeri. Et lyst, åbent og lavt byggeri ville være at foretrække.	1 For højt byggeri Da lokalplanområdet er beliggende i byzone med bebyggelse til alle sider, og boligbebyggelsen på Næsbyvej ligger over 30 meter fra lokalplanområdet, vurderes planen ikke at have væsentlige indvirkning på lys- og skyggeforhold generelt. 2 For mørkt materialevalg Lokalplanen sikrer at bygningerne opføres med høj arkitektonisk standard og kvalitet – både i forhold til materialer, udformning og farve.	1 For højt byggeri Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i lokalplanforslaget. 2 For mørkt materialevalg Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i lokalplanforslaget.
17	07.04.2019	SF-Rødovre v/ Niels D. Lund & Søren Østergaard Rødovrevej 99 2610 Rødovre Høringssvaret er udelukkende sendt til Forslag til Lokalplan 145, men med direkte henvisning til For-	1 Gode intentioner ”Der er mange gode intentioner og ambitioner nedlagt i planerne” 2 Arkitekturpolitik og Boligpolitik ”Der bemærkes at planerne ikke eksplicit refererer til RKs <i>Arkitekturpolitik</i> eller <i>Boligpolitik</i> .”	1 Gode intentioner Rødovre Kommune sætter pris på opbakningen. 2 Arkitekturpolitik og Boligpolitik I § 1 i bestemmelserne er det angivet, at et af lokalplanens formål, er at sikre høj arkitektonisk kvalitet i byggeri og ubebyggede arealer jf. Rødovre Kommunes arkitekturpolitik. Boligpolitikken er ikke nævnt i planerne, men boligtyperne, der planlægges for i planerne, følger	1 Gode intentioner Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i lokalplanforslaget. 2 Arkitekturpolitik og Boligpolitik Høringssvaret giver anledning til ændring i lokalplanforslagets §§§§§§ 7.1 7.2, 7.3, 7.4 og 7.5 samt 13. §§§§ 7.1 7.2, 7.3 og 7.4

Nr.	Dato	Navn	Høringssvar/bemærkning	Forvaltningens Kommentarer	Forvaltningens indstilling
		<p>slag til Lokalplan 144. Rødovre Kommune har derfor valgt at besvare høringssvaret for begge lokalplaner.</p>		<p>visionerne i politikken.</p> <p>I politikken står der bl.a. <i>"Vi lægger vægt på kvalitet i boligerne og variation i boligernes størrelse. Boligerne skal leve op til arkitektoniske krav og bæredygtighed"</i></p> <p>Ligeledes står der: <i>"For at sikre en balanceret befolkningssammensætning vil vi sætse på at fastholde og tiltrække erhvervsaktive familier med børn. For at kunne det, har vi behov for flere store familieboliger."</i></p> <p>Karrébyen er et af områderne i den nye bydel Bykernen. For boligerne gælder det, at de skal have en minimumsstørrelse på 65 m² og en gennemsnitsstørrelse på 90 m². Så der kan som udgangspunkt opføres mange forskellige typer boliger.</p> <p>Det er jævnfør Boligpolitikken ikke hensigten, at 25 % af boligerne i alle udviklingsområder skal være almene boliger, hvorfor det ikke skrives ind som et krav i et tillæg til Kommuneplan 2018.</p> <p>Jævnfør Boligpolitikken vil Rødovre Kommune løbende tage stilling til, om der er behov for almene boliger i forbindelse med nyt byggeri.</p> <p>Der er allerede almene boliger i Bykernen i Sibeliusparken og Boligbebyggelsen på Næsbyvej. Rødovre Kommune planlægger for en samlet bydel – Bykernen – hvor der tilbydes en variation af boligtilbud i overensstemmelse med visionerne i kommunens boligpolitik. Rødovre Kommune supplerer</p>	<p>tilføjes: "Ælles, indendørs opholdsareal kan indgå i beregningen af den gennemsnitlige boligstørrelse ved etablering af f.eks. bofællesskaber. De fælles opholdsarealer må ikke anvendes som selvstændige boliger og skal være tilgængelige for ejendommens beboere og må ikke indgå i offentlige eller institutionslignende funktioner (se i øvrigt § 13)"</p> <p>§ 13 tilføjes: "Der kan først gives ibrugtagningstilladelse til boliger når de fælles, indendørs opholdsarealer er etableret."</p> <p>§ 7.5 Tilføjes: Den gennemsnitlige boligstørrelse er 80 m².</p>

Nr.	Dato	Navn	Høringssvar/bemærkning	Forvaltningens Kommentarer	Forvaltningens indstilling
			<p>3 Projektlokalplaner Kan der forventes mange projektlokalplaner inden for lokalplan 145?</p> <p>4 Antal boliger Der skønnes intet om antal boliger inden for lokalplanområdet. Hvor stor en andel af Bykernens beboere kommer til at bo i Karrébyen?</p> <p>5 Boligtyper Det fremgår af 144 - men ingenlunde tydeligt af 145 - at ønsket er at styrke et variabelt udbud af boliger. En hovedproblemstilling (som der er stor faglig konsensus om) i al moderne boligudbygning og byud-</p>	<p>dermed det nuværende boligudbud, hvorfor der ikke er planlagt for almene boliger i Karrébyen.</p> <p>Rødovre Kommune vil dog gerne give mulighed for en større variation i boligudbuddet i Karrébyen og vil derfor ændre i lokalplanens bestemmelser, så det bliver muligt at indrette mindre boliger f.eks. i forbindelse med bofællesskaber.</p> <p>Rødovre Kommune vil undersøge, hvorvidt der skal planlægges for f.eks. almene boliger, ældreboliger eller plejehjem i den øvrige del af Bykernen f.eks. Parkbyen eller ved Højnæsvej.</p> <p>3 Projektlokalplaner Lokalplan 145 er en byggeretsgivende lokalplan. Så der er som udgangspunkt ikke brug for projektlokalplaner inden for området, for at realisere byggeri efter lokalplanens bestemmelser.</p> <p>4 Antal boliger Rødovre Kommune skønner, at der kan opføres ca. 800 boliger til ca. 2400 beboere inden for lokalplanområdet.</p> <p>5 Boligtyper Se svar til punkt 2.</p>	<p>3 Projektlokalplaner Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i lokalplanforslaget.</p> <p>4 Antal boliger Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i lokalplanforslaget.</p> <p>5 Boligtyper Se punkt 2.</p>

Nr.	Dato	Navn	Høringssvar/bemærkning	Forvaltningens Kommentarer	Forvaltningens indstilling
			<p>vikling angår blanding af boligformer og -typer, der også giver den mest robuste sociale mangfoldighed. Det er muligt for en kommune at planlægge med op til 25% almene boliger i et nybygningsområde. Er det også muligt i 145 (og 144), og/eller er det fravalgt af RK og med hvilken argumentation? Ligger der i en evt. dimensionering et synspunkt at de eksisterende almene boliger i RK har en tidssvarende størrelse og standard? Kan der, hvis et sådant kræves, laves et tillæg om de 25% i kommuneplanen?</p> <p>6 Mangel på små og billige boliger "Der er en velkendt mangel på små billige boliger i RK (fremgår fx aktuelt af Socialudvalgte dagsorden 12.3.19). Bidrager 144 og 145 til at løse den problematik?"</p> <p>7 Bopælspligt "Det fremgår at boligudbygningen er helårsboliger. Er der også tale om bopælspligt, i både 144 og 145 fremover?"</p> <p>8 Bevaringsværdige bygninger Der anføres intet om bevaringsværdige bygninger i lokalplan 145. er der gennemført en vurdering af de eksisterende bygninger inden for området?</p>	<p>6 Mangel på små og billige boliger Se svar til punkt 2.</p> <p>7 Bopælspligt I Rødovre Kommune gælder boligreguleringslovens bestemmelser om bopælspligt. Nybyggede boliger bliver dog først omfattet af bopælspligten, når de er taget i brug som helårsboliger.</p> <p>8 Bevaringsværdige bygninger Ja – der er gennemført en vurdering af området i forbindelse med udarbejdelsen af helhedsplanen for Bykernen i 2017 og senest i forbindelse med Kommuneplan 2018. Der er ikke nogen bygninger inden for området, der er udpeget som bevaringsværdige.</p>	<p>6 Mangel på små og billige boliger Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i lokalplanforslaget.</p> <p>7 Bopælspligt Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i lokalplanforslaget.</p> <p>8 Bevaringsværdige bygninger Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i lokalplanforslaget.</p>

Nr.	Dato	Navn	Høringssvar/bemærkning	Forvaltningens Kommentarer	Forvaltningens indstilling
			<p>9 Offentlige institutioner Omfattes børne institution af offentlige formål i §3.3 og hvor og hvordan kan den, inkl. udeareal, forestilles indpasset på kortbilag 5.</p> <p>9 Kollektiv trafik Hvilke overvejelser om kollektiv trafik er der i forhold til de mange nye borgere, der forventes at flytte ind i området?</p> <p>10 Butikker og madvogne Det er et meget lille antal butikker, der kan etableres på Hovedstrøget jf. lokalplanens bestemmelser. Skal der ikke være en mere jævn spredning af butikker, så Rødovre Centrum ikke er nødt til at udvide</p>	<p>9 Offentlige institutioner Børneinstitutioner ligger ind under "institutioner", som er benævnt i § 3.4. Kortbilag 5 er blot en illustrationsplan, der viser et eksempel på hvordan området kan udvikles. Men en ny institution inden for området ville skulle integreres i den karrébebyggelse, der er planlagt for, indenfor lokalplanens bestemmelser bebyggelsesregulerende bestemmelser m.fl.</p> <p>9 Kollektiv trafik Kommunen arbejder for, at der kommer en metroforbindelse til Rødovre, heraf med en metrostation på Rødovre Parkvej ved Rådhuset og Rødovre Centrum. Det vil på længere sigt give metrobetjening af bykernen og være med til at understøtte kollektiv transport til området. Bustrafikken planlægges og tilpasses løbende i forhold til byudviklingen og behovene i kommunen. Her arbejdes der efter at sikre en bred dækning af kommunen med højfrekvensbuslinjer. Bykernen vil blive betjent af 200S, 161 og 132 af Tårnvej, mens der af Rødovrevej vil køre buslinje 9A.</p> <p>10 Butikker og madvogne Rødovre Kommune har i forbindelse med Kommuneplan 2018 fået udarbejdet en detailhandelsanalyse, der bl.a. peger på, at der ikke er kundegrundlag til at skabe et stort udbud af detailhandel i Karrébyen.</p>	<p>9 Offentlige institutioner Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i lokalplanforslaget.</p> <p>9 Kollektiv trafik Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i lokalplanforslaget.</p> <p>8 Parkering Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i lokalplanforslaget.</p> <p>10 Butikker og madvogne Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i lokalplanforslaget.</p>

Nr.	Dato	Navn	Høringssvar/bemærkning	Forvaltningens Kommentarer	Forvaltningens indstilling
			<p>med pres fra de mange nye beboere i bydelen? Derudover er der stor efterspørgsel på madvogne i kommunen. Denne type vogne kan ikke placeres inden for Hovedstrøgets område jf. lokalplanens bestemmelser.</p> <p>11 Vandelement Vil Byhavens område til opsamling af regnvand i perioder fremstå som et stort tørt hul?</p> <p>12 Ikonbyggeriet Er meget uklart beskrevet. Man kunne afholde en arkitektkonkurrence for at få flere forslag forelagt.</p>	<p>I Lokalplan 145 kan der derfor etableres maksimum 2 mindre butikker mod Hovedstrøget. Derudover kan der etableres kontorer, administration, publikumsorienterede serviceerhverv som f.eks. caféer og restauranter, mindre værksteder, institutioner, undervisning, serviceerhverv og liberale erhverv.</p> <p>Der kan desuden tillades mindre butikker til salg af egne varer i tilknytning til en virksomheds produktion.</p> <p>Det er hensigten at Hovedstrøget skal fungere som et rekreativt område til leg og ophold og ud salg af mad skal koncentrerer i caféer og restauranter i stueetagerne på karrébebyggelserne langs med Hovedstrøget. Derfor kan madvogne, der vil optage pladsen i byrummene og udgøre en konkurrence til evt. caféer og restauranter i stueetagerne ikke tillades.</p> <p>11 Vandelement Byhaven skal detailprojekteres så byrummet kan optage vand ved skybrud og fungere som et attraktivt byrum resten af tiden.</p> <p>12 Ikonbyggeriet For at give flere muligheder for at ikonbyggeriet kan stå frem, som en arkitektonisk pejle i bybilledet anbefaler Teknisk Forvaltning, at der tilføjes flere muligheder for materialer til ikonbyggeriet.</p>	<p>11 Bæredygtig udvikling Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i lokalplanforslaget.</p> <p>12 Ikonbyggeriet I § 8.2 ændres bestemmelsen om ikonbyggeriets materialer: "Et ikonbyggeri ved byhaven (placering vist på Kortbilag</p>

Nr.	Dato	Navn	Høringssvar/bemærkning	Forvaltningens Kommentarer	Forvaltningens indstilling
			<p>13 Parkering ”Mht parkering – både i 144 og 145 – må der med op til i alt 4000 nye borgere, svarende til 1500-2000 boliger med 1-1½ p-plads pr. bolig, anslås behov for 1500-2500 p-pladser/biler. Hertil kommer p-pladser til erhverv og til gæster etc.”</p> <p>”Der kan også arbejdes med andre/lavere p-normer – som fx Københavns Kommune gør for tæt bybebyggelse.”</p> <p>Er det af hensyn til økonomi at der ikke kræves mere parkering under terræn?</p> <p>Kan der forventes selvstændige p-huse?</p> <p>Skal cykelparkering også i konstruktion?</p>	<p>13 Parkering I dag parkerer en stor del af brugerne og ansatte i området Karrébyen på offentligt vejareal, da antallet af parkeringspladser på egen grund ikke har fulgt med udviklingen af anvendelsen i området.</p> <p>I lokalplanerne stilles der krav om, at der skal anlægges parkeringspladser til brug for brugere og beboere af de nye bebyggelser på egen grund.</p> <p>Parkeringsnormen i lokalplanerne følger parkeringsnormen i Kommuneplan 2018.</p> <p>Der kræves maksimalt 90% parkering i konstruktion for etagebyggeri, for at give mulighed for at 10% af parkeringen kan foregå på terræn som f.eks. gæsteparkering, afsætning, jhandicapparkering, korttidsparkering samt dele- og elbiler.</p> <p>Der kan ikke etableres selvstændige p-huse jf. parkeringsprincippet beskrevet i designmanualen side 50.</p> <p>Cykelparkering vil ikke kræves overdækket, da</p>	<p>3), skal opføres med facader i røde tegl, træ, kobber, zink, beton, glas og/eller stål. De nederste 1-2 etager skal markeres med større detaljering i forbandt end de øvrige etager.”</p> <p>13 Parkering Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i lokalplanforslaget.</p>

Nr.	Dato	Navn	Høringssvar/bemærkning	Forvaltningens Kommentarer	Forvaltningens indstilling
			<p>14 Idræts- og fritidsaktiviteter Intentionerne om idræts- og fritidsaktiviteter er ikke sikret med lp-bestemmelser. Kan de falde bort eller minimeres?</p> <p>15 Legepladser Kan der siges mere om omfang og placering i forhold til legepladserne i § 9?</p> <p>16 Bæredygtig udvikling Mange elementer i retning af bæredygtighed er prisværdigt indtænkt. Spørgsmålet er om man kan gå endnu længere og være mere åben/eksperimenterende – med tanke på 10-20 år ind i en delvis ukendt fremtid. Således kan attraktiv bæredygtighed også indfris af fx urban farming, anvendelse af bygningsreglementets passus om frivillig lavenergiklasse, forskellige bygge- og ejerformer (fx selvbyg som succesfuldt afprøvet i mange europæiske byer)</p>	<p>overdækning det vil optage meget plads i det offentlige rum. Rødovre Kommune ønsker, at cykelparkeringen kan placeres i det offentlige rum tæt på Hovedstrøget og med let adgang til opgange/indgange til boliger.</p> <p>14 Idræts- og fritidsaktiviteter I § 9.2 står det beskrevet at Hovedstrøget skal anlægges som offentligt tilgængeligt byrum efter principperne i Designmanualen. I Designmanualen er der beskrevet forskellige idræts- og fritidsaktiviteter for de forskellige byrum.</p> <p>15 Legepladser De legepladser, der skal etableres inden for de friarealer, der hører til delområderne A,B, C, D, E og F skal indgå i den plan for friarealer, der skal godkendes af Rødovre Kommune jf. § 9.1 og note til § 9e. Der kan på nuværende tidspunkt ikke siges mere om omfang og placering.</p> <p>16 Bæredygtig udvikling Det har været et af fokusområderne i arbejdet og planlægningen af Karrébyen, at området udvikles til et både bæredygtigt og grønt område, hvor bl.a. klimatilpasningsløsninger implementeres som en integreret del af byen.</p> <p>En del af bæredygtighedstiltagskataloget ligger dog uden for Planlovens reguleringsmuligheder. Bæredygtige tiltag indgår derfor generelt i Rødovre Kommunes dialog med bygherrer.</p>	<p>14 Idræts- og fritidsaktiviteter Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i lokalplanforslaget.</p> <p>15 Legepladser Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i lokalplanforslaget.</p> <p>16 Bæredygtig udvikling Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i lokalplanforslaget.</p>

Nr.	Dato	Navn	Høringssvar/bemærkning	Forvaltningens Kommentarer	Forvaltningens indstilling
			<p>etc., frem for fx kun én ejer-/finansieringsform og én fast designmanual.</p> <p>17 Oplevelsesrige byrum/attraktive bymiljø Det er ikke sandsynligt, at der kan skabes det påtænkte oplevelsesrige byrum/attraktive bymiljø uden en forpligtende tanke om blanding af boligtyper og planding af bolig og erhverv og andre byfunktioner.</p> <p>18 Ejerforhold Det foreslås, at der tilføjes et kort over ejerforhold af arealer/grunde.</p>	<p>17 Oplevelsesrige byrum/attraktive bymiljø Rødovre Kommune mener, at der med bestemmelser for bl.a. bebyggelsens ydre fremtræden og ubebyggede arealer i lokalplan og Designmanual kan sikres attraktive byrum med forskellige oplevelser. Dette sikres bl.a med Designmanualens forskrifter om, hvordan pladser og stræder skal indrettes samt principper for facader og kantzoner på Hovedstrøget.</p> <p>18 Ejerforhold Da ejerforholdene højst sandsynligt vil ændre sig over tid mener Rødovre Kommune ikke, at det vil det ikke være meningsfyldt at give et billede af de aktuelle forhold i lokalplanen.</p> <p>Planlovens § 15 beskriver, hvilke områder/emner, der kan optages bestemmelser om. En lokalplan kan ikke regulere ejerforhold og oplysninger om ejerforhold har derfor ikke betydning for lokalplanens bestemmelser.</p>	<p>17 Oplevelsesrige byrum/attraktive bymiljø Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i lokalplanforslaget.</p> <p>18 Ejerforhold Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i lokalplanforslaget.</p>

Nr.	Dato	Navn	Høringssvar/bemærkning	Forvaltningens Kommentarer	Forvaltningens indstilling
18	08.04.2019	<p>Naturfredningsforeningen i Rødovre v/ Jann Larsen</p> <p>Formand</p> <p>Høringssvaret er udelukkende sendt til Forslag til Lokalplan 145, men med direkte henvisning til Forslag til Lokalplan 144. Rødovre Kommune har derfor valgt at besvare høringssvaret for begge lokalplaner.</p>	<p>1 Detailhandel og serviceerhverv "Det fremgår endvidere, at visionen med bykernen er, at den i fremtiden skal udvikles med fokus på at skabe mere byliv og dermed grundlag for restauranter, cafeer og butikker m.fl. Det fremgår imidlertid af afsnittet side 10 i lokalplan 144, at der kun gives mulighed for én mindre butik i lokalplanområdet til fx købmand eller kiosk. Med mindre "cafeer" i kommunens terminologi er synonym med "serviceerhverv", så ses lokalplanen ikke at åbne mulighed for etablering af cafeer i lokalplanområdet. Dette bør klarificeres i lokalplanen."</p> <p>2 Glade for grønne tage "Naturfredningsforeningen hilser med tilfredshed, at det af lokalplanens bestemmelser pkt. 8.2 Tage fremgår, at tagflader skal udføres som grønne tage eller indrettes som tagterrasser.</p> <p>3 Offentlige toiletter "Det er også vigtigt, at der sikres adgang til tilstrækkeligt med offentlige toiletter fra både strøggaden og gårdhaven."</p> <p>4 Trafikale forhold Der bør også klart tages stilling til adskillelsen af de forskellige trafikarter som gående, løbehjul/cyklende og motorkøretøjer for varekørsel, flyttebiler o.lign.</p>	<p>1 Detailhandel og serviceerhverv TF har i forbindelse med Kommuneplan 2018 fået udarbejdet en detailhandelsanalyse, der bl.a. peger på, at der ikke er kundegrundlag til at skabe et stort udbud af detailhandel i Karrébyen. I Lokalplan 145 kan der derfor etableres maksimum 2 mindre butikker mod Hovedstrøget. Derudover kan der etableres kontorer, administration, publikumsorienterede serviceerhverv som f.eks. caféer og restauranter, mindre værksteder, institutioner, undervisning, serviceerhverv og liberale erhverv.</p> <p>Der kan desuden tillades mindre butikker til salg af egne varer i tilknytning til en virksomhedsproduktion.</p> <p>2 Glade for grønne tage Rødovre Kommune sætter pris på opbakningen.</p> <p>3 Offentlige toiletter Der er ikke planlagt for offentlige toiletter, da de allerede forefindes i Bykernen i Borgerservice i Rådhuset, Viften og Biblioteket.</p> <p>4 Trafikale forhold Udviklingen af Bykernen og herunder Karrébyen vil skabe mere trafik, da der bliver en større udnyttelse af området. Til gengæld vil der være mindre tung trafik i området, da der ikke vil være en så</p>	<p>1 Detailhandel og serviceerhverv Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i lokalplanforslaget.</p> <p>2 Glade for grønne tage Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i lokalplanforslaget.</p> <p>3 Offentlige toiletter Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i lokalplanforslaget.</p> <p>4 Trafikale forhold Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i lokalplanforslaget.</p>

Nr.	Dato	Navn	Høringssvar/bemærkning	Forvaltningens Kommentarer	Forvaltningens indstilling
-----	------	------	------------------------	----------------------------	----------------------------

				<p>stor andel virksomhedstrafik som i dag.</p> <p>Den samlede trafikafvikling og -belastning for lokalområdet samt behovet for trafikale tiltag er belyst i forbindelse med miljøvurderingen af "Helhedsplan for Bykernen" i 2017.</p> <p>TF følger med i trafikudviklingen i området og vil i forlængelse af resultatet af miljøvurderingen se på, om det vil blive nødvendigt f.eks. at signalregulere krydset Egegårdsvej/Tårnvej. Ligeledes kan ændringerne i trafikmønsteret medføre, at der skal foretages ændringer i signalprogrammeringen i vejrydsene ved Tårnvej/Tæbyvej, Tæbyvej/Rødovrevej, Tårnvej/Rødovre Parkvej og Tårnvej/Rødovre Centrum.</p> <p>Hovedstrøget er planlagt som et 'shared space' for både cyklister og fodgængere. Etablering af Hovedstrøget og ny bebyggelse kan medføre et behov for yderligere trafikanalyser og -foranstaltninger for at imødekomme den ændrede trafiksituation.</p> <p>Kommunalbestyrelsen har derudover tidligere undersøgt mulighederne for cykelstier i kommunen generelt, hvor der bl.a. blev peget på fordelene ved en cykelsti på Tæbyvej i forbindelse med udviklingen af hele Bykernen.</p>	
--	--	--	--	---	--

Nr.	Dato	Navn	Høringssvar/bemærkning	Forvaltningens Kommentarer	Forvaltningens indstilling
			<p>5 Tryghed og belysning "Også belysningen og lyskilderne bør analyseres nøje, så det bliver trygt at færdes både om dagen og om natten i lokalplanområderne."</p> <p>6 Antal parkeringspladser De opstillede retningslinjer for antallet af parkeringspladser rejser spørgsmålet om der er krav om et tilstrækkeligt antal p-pladser til at dække behovet til både beboere, besøgende, gæster og erhvervsdrivende.</p>	<p>5 Tryghed og belysning Belysning og tryghed i lokalplanområdet har været et vigtigt fokus i lokalplanprocessen.</p> <p>I Lokalplan 144 stilles der derfor flere krav til belysningen i lokalplanområdet.</p> <p>I § 10.4 i bestemmelserne står der bl.a.: "Udendørs belysning på friarealer skal være orienterende og indgå som en del af det arkitektoniske udtryk." "Ved alle opgangsdøre skal der placeres lyskilder."</p> <p>I § 10.5 i bestemmelserne står der: "Private fællesveje, kantzone- og fortovsarealer skal være tilstrækkeligt oplyst uden mørke og utrygge områder."</p> <p>Den konkrete udformning og placering af lyskilderne behandles også i den efterfølgende byggesagsbehandling.</p> <p>6 Antal parkeringspladser I dag parkerer en stor del af brugerne og ansatte i området Karrébyen på offentligt vejareal, da antallet af parkeringspladser på egen grund ikke har fulgt med udviklingen af anvendelsen i området.</p> <p>I lokalplanerne stilles der krav om, at der skal anlægges parkeringspladser til brug for brugere og beboere af de nye bebyggelser på egen grund.</p> <p>Parkeringsnormen i lokalplanerne følger parke-</p>	<p>5 Tryghed og belysning Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i lokalplanforslaget.</p> <p>6 Antal parkeringspladser Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i lokalplanforslaget.</p>

Nr.	Dato	Navn	Høringssvar/bemærkning	Forvaltningens Kommentarer	Forvaltningens indstilling
			<p>7 Tilfredse med grønblå tiltag Naturfredningsforeningen hilser med glæde bestemmelserne om forberedelserne til separatkloakering af området samt etablering af regnbede, opsamlingsbassiner og faskiner samt krav om levende hegn (hække) mellem private haver og forbud mod brug af kemiske bekæmpelsesmidler.</p>	<p>ringsnormen i Kommuneplan 2018.</p> <p>I forbindelse med byggesagsbehandlingen vil det kræves, at der bliver anlagt det antal parkeringspladser, der står i bestemmelserne i lokalplanen.</p> <p>Rødovre Kommune vil følge parkeringsudviklingen i området. Hvis det mod forventning bliver et problem med parkering på omkringliggende veje og boligområder, vil RK tage kontakt til politiet.</p> <p>7 Tilfredse med grønblå tiltag Rødovre Kommune sætter pris på opbakningen.</p>	<p>7 Tilfredse med grønblå tiltag Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i lokalplanforslaget.</p>