

Notat om: Opfølgning på inddragelse – Interessentworkshop den 17. september 2019 + dialog om bæredygtighed på Rødovredagen den 7. september 2019.

Sagsbehandler: Maria Thye Lynghøj

Dato: 04-11-2019

Til: Kommunalbestyrelsen

J. nr.: 01.02.03-PI5-1-19

I forbindelse med tilblivelsesprocessen for Rødovrestrategi 2020 har der været inddragelse af henholdsvis borgere og inviterede repræsentanter fra lokalsamfundet. På Rødovredagen den 7. september var der oplæg om FN's verdensmål og efterfølgende dialog med borgere på Rødovre Bibliotek. Den 17. september var repræsentanter fra lokalsamfundet inviteret til workshop om bæredygtig udvikling i kommunen. Begge inddragelsesprocesser var velbesøgte og særligt på interessentworkshoppen var der stor interesse fra lokalsamfundet og 28 deltagende foruden TMU-medlemmer.

Interessentworkshop den 17. september, 2019

Der kom input til planstrategien og også input, som forvaltningerne kan tage med hjem til andre opgaver/den daglige drift. Hver bordformand har opsummeret hovedpointerne fra borddiskussionerne og derudover udarbejdet en opsamling fra hver workshop.

Gruppe 1: Miljømæssig bæredygtighed

Opsummering: De emner der optog gruppen var bl.a. trafik og parkering, herunder behovet for flere parkeringspladser samtidig med behovet for at skabe bedre muligheder for de bløde trafikanter. Derudover var gruppen optaget af tiltag, der kan understøtte en grøn by med træer og biodiversitet, herunder artsbeskyttelse. Gruppen var også optaget af behovet for at øge bevidstheden om vigtigheden af biodiversitet og miljømæssig bæredygtighed for børn og unge såvel som for boligejere/haveejere. Gruppen havde desuden fokus på bæredygtigt forbrug og genbrug.

Opsamling fra workshop 1: Vigtigste budskaber

- Flere parkeringspladser – gerne grønne
- Fokus på flere parkeringspladser ved letbane og metrostationer
- Fokus på busserne
- Flere letbaner
- Kommunen mangler fokus på de bløde trafikanter
- Prioritering af grønne arealer
- Husk at der skal skabes grønne arealer i forbindelse med nybyggeri
- Der er brug for en træpolitik, så gamle træer bevares
- Ønske om at Rødovre Kommune følger Naturråd 14's anbefalinger om tilbageførelse af naturområder i kommunen
- Fokus på artsbeskyttelse i naturen i Rødovre f.eks. af flagermus
- Ønske om at inddrage/uddanne de unge til bæredygtig adfærd
- Flere skoler med grøn profil
- Fokus på totaløkonomi (f.eks. driften) i forhold til bæredygtighed i bygninger
- Ønske om forsøgsordning med vindmøller og solceller
- Husk affald under miljømæssig bæredygtighed
- Fokus på bæredygtigt forbrug (vand, varme, el)

Opsamling fra workshop 2: Dilemmaer

Dilemma 1:

Biodiversitet vs. en tæt bebygget kommune – Hvordan kan vi skabe en mere grøn by med flere forskellige plante- og træarter i en tæt bebygget kommune?

Overordnede emner med eksempler:

”Oplysning”

Eksempler:

- Øget bevidsthed om vigtigheden af træer og buske i private haver og almennyttige boligbyggeri
- Mulighed for at spørge fagpersoner om råd og vejledning
- Mulighed for at tale med eksperter, der ved noget om arter, der kan klimatilpasses
- Få fat i haveejerne
- Inspiration til husejeren om plantevalg og diversitet

”Grønne forbindelser”

- Flere veje med grønne bræmmer og blomster
- Flere træer langs vejene
- Skabe forbindelser mellem grønne områder

”Grønne facader og bygninger”

- Grønne tage
- Mere beplantning på facader og mere grønt på højkant
- Flere levende hegn

”Oplevelser i naturen”

- Mulighed for crossfit
- Flere grønne parkeringspladser
- Flere naturlegepladser
- Flere insekthoteller

”Krav fra myndighed”

- Fokus på håndhævelse – ved afvigelse fra bestemmelser i lokalplaner f.eks. grønne hække
- Stille krav til bygherre og virksomheder om bevaring af grønne arealer
- Træpolitik

Dilemma 2:

Byudvikling vs. bevaring af erhvervsområder – Hvordan sikrer vi, at der stadig er plads til virksomheder og arbejdspladser i kommunen, samtidig med at der byudvikles til boliger?

Overordnede emner med eksempler:

”Zoner”

- Fastholde/afgrænse områder med mulighed for autoværksteder og lignende

”Erhvervsprofil /miljøklasser”

- Flere kontorarbejdspladser – udfasning af tung/støjende/lugtende industri
- Flere arbejdsintensive virksomheder

”Bedre infrastruktur”

- Bedre kollektiv trafik
- Godt internet til hjemmearbejdspladser

- Mulighed for gode logistiske forhold til erhvervsområder

”Byen skal kunne det hele – byplanlægning”

- Funktionel fordeling af bolig, institutioner, erhverv og grønne områder for at sikre det gode liv
- Bæredygtig hovedstruktur = blandet by med bolig med bolig-arbejdsplads balance

Gruppe 2: Demokratisk bæredygtighed

Opsummering: Gruppen talte om, at der skal være plads (fysisk og mentalt) til de små fællesskaber, og at der skal være forståelse for særinteresser. Kommunen kunne f.eks. dele ud af indflydelsen og give de mindre fællesskaber medindflydelse og medansvar = ejerskab på områder, der skaber værdi for netop dét fællesskab. Mindre fællesskaber må dog ikke forfalde til søjletækning uden blik for hensynet til andre interesser og det store fællesskab.

Videndeling og tiltag, der går på tværs af særinteresser, skal medvirke til at nedbryde barrierer mellem de forskellige befolknings- og interessegrupper og skal fremme de store fællesskabers – såvel ”samfundets” som Rødovre Kommunes – interesser via mange små tiltag og bidrag fra interessegrupperne. (Babushka model – den store rummer en mindre, som rummer en mindre ... osv).

Opsamling fra workshop 1: Vigtigste budskaber

Mere dialog mellem kommune og borgere

- Opret lokalråd så flere kan se en egeninteresse i at deltage i fællesskabet. Reel indflydelse er afgørende, ikke en kaffeklub
- Fokus på integration af indvandrerfamilier, måske glemmer vi mændene. Afsæt ressourcer til at formidle kontakt til kommunen

Initiativer for at øge stemmeprocenten

- Kombiner kommunalvalg med direkte valg til andre interessegrupper, f.eks. Agenda 21-gruppen
- Arranger stemmebusser som fælles transport til stemmesteder

Samskabelse med borgerne

- Opfordring til borger/borgergrupper om at tage initiativ og ansvar og bringe gode ideer til kommunen – det kan godt åbne døre
- Gode rammer for borgerinddragelse, både i forhold til fysiske rammer og ved at kommunen tager folk alvorligt og møder op med kvalificerede, engagerede repræsentanter
- Giv reel indflydelse, f.eks. ved at borgere gives direkte mulighed for prioritering af afgrænset del af budgettet

Mere inddragelse af børn og unge

- Demokratidag for børn
- Borgmester for endagsarrangementer, så børn kan få indsigt og interesse i det lokale demokrati
- Børnedemokrati/råd, hvor børn og unge får direkte indflydelse på ting der vedrører dem, f.eks. indretning af legepladser, boldbaner etc.

Opsamling fra workshop 2: Dilemmaer

Dilemma:

Små fællesskaber vs. det store fællesskab - Hvordan sikrer vi, at kommunen handler i det

store fællesskabs interesse, samtidig med at vi inddrager de små fællesskaber?

Overordnede emner med eksempler:

”I samfundets interesse”

- Delebiler, måske elektriske
- Økonomisk bæredygtighed – indkøbsaftaler
- Deling af gratis energi
- Afskaf skat og brug varmen i fællesskabet
- Større renoveringsprojekter i boligselskaberne. Samarbejde med kommunen om praktik/elevpraktik

”Videndeling”

- Innovationsråd – erhverv og civilsamfund
- Boligområderne med boligsociale problematikker deltager i SSP-møder under et andet regi og medvirker til løsninger.

”Plads til små fællesskaber”

- Små foreninger har svært ved at slå igennem – der er brug for supervision
- Kommunale processer/procedurer tager lang tid for frivillige borgere
- Facilitering af interessefællesskaber
- Der mangler respons på høringsvar, f.eks. hvidbog
- Åben op for indflydelse på noget, der har betydning for ”almindelige” mennesker
- Give børn i boligområderne en stemme via driften. Børn bør medvirke til valg af indretning af legeplads mv.
- Lokalråd - lokalt. Her bør boligorganisationerne medvirke og tage mere ansvar for fælles problemløsninger og skabe ejerskab, det virker

”Nedbryd barrierer”

- EU projekter. Erasmus boligsocial
- Den gode og fortrolige dialog mellem borger og embedsmænd/politiker opnås først efter længere tids samarbejde
- Mere mangfoldighed i det lokale mere debat med de etniske foreninger
- Mindre silotænkning
- Politiker-praktik begge veje

Gruppe 3: Kulturel bæredygtighed

Opsummering: De emner der optog gruppen var bl.a. vigtigheden af at udøve bevægelse og at italesætte vigtigheden af dette. Der var ønske om flere grønne/attraktive områder i byen, så alle i Rødovre bor i rimelig afstand til et grønt område. Samtidig ønskede gruppen, at byens rum kan bruges til mere, f.eks. til læring og af foreningslivet, så undervisning, motion, dans m.fl. kan bruges ud af de traditionelle rammer. Der var ønske om flere krav til nybyggeri og udbygning/ombygning herunder at indarbejde kunst ved nybyggeri. Der var derudover fokus på specialområdet på daginstitutionsområdet (ikke kun for skolebørn).

Opsamling fra workshop 1: Vigtigste budskaber

- Fokus på bevægelsesbegrebet helt ned til vuggestuealderen (hvad er bevægelse – det er mere end bare fitness og sport)
- Vi lever i en verden, som bliver mere automatiseret/brug af robotter, hvilket ikke hænger sammen med at vi skal bevæge os mere
- Fokus på indretning af skoler og idrætsanlæg – er vi for traditionelle?
- Undersøge borgernes bevægelsesmønstre
- Vigtigt med flere grønne områder (samt bevaring af eksisterende). Man skal have lyst til at gå en tur. Alt for mange steder i Rødovre er der for langt til et grønt/eller hyggeligt område
- Attraktive udeområder
- Fokus på specialområdet på Dagtilbudsområdet – der mangler struktur. P.t oplever man, at der kun sker ændringer på skoleområdet
- Inklusion ikke altid godt. Hvad med de velfungerende børn – mere fokus på dem?
- Vigtigt at bringe læring ud af de traditionelle rum (gælder både dagtilbud og skoler, fritidsaktiviteter m.v.)
- Vigtigt med kompetente ansatte
- Vigtigt med brobygning og læringsfællesskaber
- Undervisningsministeriet har mange mål som de enkelte klassetrin skal igennem – kan være svært at tænke kreativt og ud af boksen, samtidig med at man er bundet af nogle mål (*egentlig mere et dilemma end et budskab*)
- Samarbejdet mellem skolerne/forvaltningen og foreningslivet (her tænkes på idrætsforeninger) skal optimeres

Opsamling fra workshop 2: Dilemmaer

Dilemma 1:

Bevaring af byens særegenhed vs. behovet for nybyggeri - Hvordan fastholder vi Rødovres kulturarv f.eks. de grønne boligområder og kulturmiljøet, samtidig med behovet for at der bygges nyt?

Overordnede emner med eksempler:

”Værne om kulturarven”

- Nybyggeri skal bygges i samme stil som det eksisterende – (i hvert fald i det gamle Rødovre - eksempelvis området ved Rødovre Kirke).

”Fokus på grønne områder/miljøer”

- Grønne miljøer oven på boliger (grønne tage, tagterrasser m.v.)

”Krav til lokalplaner og nybyggeri”

- Der skal stilles krav i lokalplanen om, at kulturarv og kulturmiljø bevares og integreres i nybyggeri
- Designkrav for nybyggeri

”Æstetik”

- Indtænke kunst i byens rum ved nybyggeri
- Indtænke industribygninger/områder ind i boligplanlægning

Dilemma 2:

Nye borgere vs. gamle fællesskaber - Hvordan sikrer vi, at nye borgere bliver en del af byens fællesskaber og foreningsliv?

Overordnet synes gruppen ikke, at det er et stort problem, da der var en opfattelse af, at mange nye borgere åbenbart er ”gamle rødovreborgere”

Overordnede emner med eksempler:

”Bedre information til nye borgere om byen og dens tilbud”

- Godt med de guidede busture for nye borgere (allerede her opleves der måske et fællesskab)
- En guide til byen/velkomstpakke fra kommunen, når man flytter til (*jeg mener, at det allerede eksisterer??*)
- Der skal være bedre info til borgerne (især nye) omkring vores tilbud. Svært at finde en oversigt. (Der bliver jo p.t arbejdet på en foreningsportal, så måske vil det blive løst)

Dilemma 3:

Børn i bevægelse vs. transport og parkering - Hvordan sikrer vi, at der er plads til at børn og leg i byrummene, samtidig med at der er plads til bilerne?

Overordnede emner med eksempler:

”Bedre offentlig transport og sikre veje”

- Vi skal se transport ud fra fodgængerens/cyklistens synspunkt
- Færre gennemgående veje
- Flere stisystemer

Gruppe 4: Social bæredygtighed

Opsummering: De emner der optog gruppen var blandt andet, at der er et stort behov for at tænke muligheden for fællesskab ind, når man bygger nyt eller renoverer. Det kunne eksempelvis være beboerlokaler og en boligsocialmedarbejder. Det betyder meget for trykningen og sammenhængskraften i et boligområde, og det kan være en god medspiller/indgang for kommunen til et boligområde. Derudover talte gruppen om behovet for at etablere forskellige typer jobs til mennesker med forskellige typer af udfordringer. Kommunen skal være rollemodel, men skal også stille krav til eksempelvis bygherre ved nybyggeri om at tage et vist antal lærlinge samt opfordre byens private virksomheder til at tage et socialt ansvar.

Opsamling fra workshop 1: Vigtigste budskaber

- Kommunen skal lytte mere til foreninger/råd/borgere ved høringer (pseudo høringer). Man får ingen tilbagemelding på, hvordan kommunen har forholdt sig til høringsvaret
- Ved områdefornyelser/større renoveringer af boligområder bør der bygges beboerlokaler, så der skabes rammer for boligsocialt arbejde
- Sagsbehandler tilknyttet Rødovre Frivilligcenters caféer, da de ældre, udsatte mennesker der kommer i caféerne har ofte mange spørgsmål
- Hjælp til at starte social økonomisk virksomhed (f.eks. en café) i Brugsens gamle lokaler ved Islev Torv
- Flere flexjobs eller andre typer jobs til de mennesker, der ikke kan varetage et ordinært arbejde
Rødovre Kommune kan kontakte virksomhederne i kommunen med en opfordring
- Billigere boliger
- Ingen mennesker skal udskrives fra hospitaler 'til gaden'. Der skal være en bolig til dem
- Rødovre Kommune skal stille krav til bygherre om alternative boliger
- Der er behov for at bygge/etablere seniorbofællesskaber

Opsamling fra workshop 2: Dilemmaer

Dilemma 1:

Øget trivsel gennem aktivitet og fællesskaber vs. sårbare og udsatte borgere - Hvordan sikrer vi, at aktivitet og fællesskaber bliver tilgængelige for udsatte og sårbare borgere?

Overordnede emner med eksempler:

"Hjælp til ledsagelse"

- Guidet forudsigelighed
- Håndholdt ledsagelse i starten. Det vil betyde en omlægning af det kommunale hjælpesystem. Da der bliver brug for hjælp udenfor de almindelige arbejdstider
- Transport mulighed
- Inddrage frivillige i støtteordninger
- Mentorordninger og mindre fællesskaber

"Kompetenceudvikling"

- Kurser til frivillige i hvordan man tager hånd om udsatte og sårbare borgere

"Tilpassede aktiviteter/tilgængelighed"

- Aktiviteter på de udsattes præmisser
- Åbne, lyse lokaler
- God tilgængelighed

Dilemma2:

Boliger for alle vs. "ikke hos mig" - Hvordan understøtter vi et inkluderende miljø i Rødovre, så der er plads til sårbare borgere og forskellige boformer i et trygt miljø?

Overordnede emner med eksempler:

"Boligsocial medarbejder"

- Boligsocial medarbejder
- Beboerhus med plads til alle og en socialarbejder tilknyttet
- Ved upassende adfærd i boligområder/lejligheder skal der handles hurtigt fra naboer og boligselskab

"Blandede boligområder"

- Integrere tilbud i villa- og parcelhuskvarterer
- I villakvarterer savner vi områder til fællesskaber f.eks. parker
- Bofællesskaber i parcelhusområder

Dilemma 3:

Ro og fordybelse vs. aktivitet og mødesteder - Hvordan kan vi skabe plads og mødesteder, der imødekommer behovet for ro og aktivitet i en tæt by?

Forslag/kommentarer:

1. Multihus drevet af frivillige med forskellige aktiviteter a la KU.BE på Frederiksberg
2. Stille kupé
3. Der mangler hverken mødesteder og plads til fordybelse. Udfordringen er at få folk til at komme derhen
4. Biblioteket er et godt eksempel på et sted/tilbud, der rummer mulighed for begge dele

Rødovredagen den 7. september, 2019

På Rødovredagen inviterede Rødovre Kommune til dialog på biblioteket om byens bæredygtige udvikling på baggrund af et oplæg om FN's verdensmål. Efter oplægget var der debat om udviklingen af byen. Der kom input til planstrategien og også input, som forvaltningerne kunne tage med hjem til andre opgaver/den daglige drift. Nedenfor er liste over de input, de deltagende borgere gav os med hjem.

- Fokus på klimavenlige tiltag på renovering af boliger – alment boligbyggeri
- Flere seniorboliger
- Det skal være muligt at komprimere affald i sorteringsspendende
- Bevar Islev bibliotek
 - Mange nye børnefamilier
 - Mange ældre, der kan gå til biblioteket
 - Mange, der er glade for at komme der
 - Hvorfor skulle køre med servicebus, når man kan gå til biblioteket
 - Islev skal jo gøres til et sundt område
- Økologi i institutionerne
- Flere dage med loppemarked i Rødovre Centrum
- Mere "liv" i byen efter kl 19.00
- Ikke alle grønne områder og udearealer skal have en aktivitet – plads til uforpligtende ophold
- Grønt på højkant – opad facader, vægge og hegn
- Bevar Islev bibliotek
- Rødovre Kommune skal gå forrest – nul plastik – nul engangsplastik
- Mere natur og vilde blomster i haver og boligselskaber
- Mindre belægning - mere natur
- Flere grønne tage på nye bygninger
- Mere fokus på grønne byrum, biodiversitet og plads til fordybelse/ro
- Grønne "åndehuller" som f.eks. juletræsgrunden – gerne kombineret med sociale aktiviteter
- Kære Kommunalbestyrelse lad os skabe den bæredygtige by sammen. Inviter borgerne med til beslutningstagningen
- Mere plads til social diversitet, der kan ikke stilles samme krav til alle mennesker. Respekt for det enkelte menneskes værdi
- Større indsats mod narkotikahandel
- Stop for velfriseret Vestvold. Fremme af biodiversitet – ændre på arbejdsmetoder for pleje og drift af offentlige arealer.
- Begrænsning af biltrafik – brug støjdæmpende asfalt
- Bedre by-belysning
- Fokus på at reducere økonomisk fattigdom
- Fred uden vold
- Afskaf affald
- Tænk klima ind i alt
- Ansæt en konsulent, der skal opstarte "den unge bæredygtighedsgruppe"
- Brug veggiposer ved indkøb – ikke plast
- Kærlighed mellem alle folkeslag
- Ungeråd skal have flere penge og magt
- Det tager lang tid for at få god natur – tænk langsigtet.