

**Høringssvar til Forslag til Lokalplan 149 Daginstitution på Vårfluevej og Forslag til Tillæg 2 til Kommuneplan 2018 Vårfluevej syd**

*Der er ingen høringssvar modtaget vedr. Forslag til Tillæg 2*

Teknisk Forvaltning - Høringssvar med frist torsdag den 12.09. 2019

Nr.	Dato	Navn	Høringssvar/bemærkning	Forvaltningens Kommentarer	Forvaltningens indstilling
-----	------	------	------------------------	----------------------------	----------------------------

1	15.07.2019	<p><b>1 Banedanmark</b> v/ Christian G. Holm Studentermehjælper</p> <p>Vasbygade 10 2450 København SV.</p>	<p><b>1 Kvittering for modtagelse af Forslag til Lokalplan 149</b> Banedanmark har ingen bemærkninger til planforslagene.</p>		<p><b>1</b> Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i Lokalplanen.</p>
2	31.08.2019	<p><b>2 Erik Døllerup</b> Vårfluevej 11 2610 Rødovre Østlig nabo</p>	<p><b>2A Byggeplaner</b> Hvornår skal byggeriet foregå og hvornår forventes det færdigt?</p> <p><b>2B Borgerne i fokus</b> Med henvisning til lokalplanens redegørelse på side 10: <i>Borgeren i fokus - derfor forventer jeg, at der tages mest muligt hensyn til nærmeste nabo.</i></p>	<p><b>2A</b> Opstart medio 2020 og forventes færdig medio 2022.</p> <p><b>2B</b> Over de seneste år er vi blevet flere borgere i Rødovre, og vi bliver endnu flere i de kommende år. Der er derfor behov for at udvikle med større tæthed og for mere offentlig service - bl.a. for flere daginstitutioner. I lokalplanen er det sikret, at udvidelsen af daginstitutionen <i>Skibetstyreboard</i> skal ske med en tilpasning til den eksisterende grønne struktur i kvarteret og med fokus på at reducere evt. støjgener.</p> <p>Området har været udlagt til institutionsformål i Kommuneplan 2010 og 2018 - Rammeområde 1D04 Vårfluevej syd, som også omfatter den ubebyggede nabogrund; Vårfluevej 13. Udvidelsen af daginstitutionen er således i overensstemmelse med Kommuneplanens intentioner.</p>	<p><b>2A</b> Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i Lokalplanen.</p> <p><b>2B</b> Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i Lokalplanen.</p>

Nr.	Dato	Navn	Høringssvar/bemærkning	Forvaltningens Kommentarer	Forvaltningens indstilling
			<p><b>2C Støj- og lysgener fra P-arealet</b> Nu skal der være P-plads meget tæt på skel og mod mine opholdssteder.</p> <p>Jeg vil få megen trafik ved aflevering af børn m.m. fra åbningstidspunktet tidligt om morgen.</p> <p><b>2C,1 Støjgener</b> <b>2C,2 Lysgener</b></p>	<p><b>2C</b> I forbindelse med udvidelsen er det hensigtsmæssigt, at de eksisterende og nye daginstitutionsfunktioner sammenbygges med en fælles ankomst, hvilket betyder, at P-pladsarealet etableres på den østlige del af institutionsgrunden.</p> <p><b>2C,1 Støjgener:</b> Lokalplanforslaget sikrer et støjværn i østlige naboskel (hvis det efter opførelsen af udvidelsen, vurderes nødvendigt). For tydeliggørelse ændres formuleringen til følgende, i redegørelsen på side 4: Tidligere tekst: Lokalplanen sikre et støjværn i østlige naboskel, for at reducere støjgener fra daginstitutionen til bolig samt for at reducere trafikstøjen fra Motorring 3 til daginstitutionen. <b>Ny tekst: "Lokalplanen sikrer mulighed for etablering af støjværn / plankeværk i skel, for at reducere eventuelle støj- og lysgener."</b></p> <p><b>2C,2 Lysgener:</b> P-pladsen anvendes hovedsageligt i dagtimerne til personaleparkering. Halvdelen af parkeringsbåsene etableres med orientering mod vest, så lyskeglen fra havdelen af bilerne vil vende ind mod daginstitutionen. <b>I lokalplanen tilføjes en mulighed for etablering af et plankeværk i skel ved p-pladsen, hvis hækken vurderes ikke at forhindre lysgener.</b> <b>Se også svar under punkt 2C.1</b></p>	<p><b>2C</b> Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i Lokalplanen.</p> <p><b>2C, 1</b> Høringssvaret giver anledning til ændringer i Lokalplanen, i redegørelsen (på s. 4): "Lokalplanen sikrer <b>mulighed for etablering af støjværn / plankeværk i skel</b>, for at reducere <b>eventuelle støj- og lysgener.</b>"</p> <p><b>2C,2</b> Høringssvaret giver anledning til ændringer i Lokalplanen, § 9.9 er tilføjet med ny bestemmelse: <b>§ 9.9 Der kan etableres et plankeværk i skel ved parkeringspladsen.</b></p>

Nr.	Dato	Navn	Høringssvar/bemærkning	Forvaltningens Kommentarer	Forvaltningens indstilling
			<p><b>2D</b> Hvad er afstanden fra p-plads til min grund?</p> <p><b>2E</b> Er der tænkt på lydisolerende ruder til min facade mod vest?</p> <p><b>2F</b> Vil P-plads være aflukket efter daginstitutionens lukketid, da den nuværende ofte bruges som samlingssted for biler om natten, der speedes op, samt der er megen råben og larm i øvrigt og div. handler?</p>	<p><b>2D</b> Der er 1,80 m fra naboskel til p-pladens østlige afgrænsning. Lokalplan sikrer et 1,80 m bredt beplantningsbælte i naboskel. Ved p-pladen vil beplantningsbæltet bestå af en ny bøgehæk og græs på areal mellem hækken og p-pladsarealet. Bestemmelsen om beplantningsbælte uddybes og lyder herefter således:  <b>§ 9.1 Der skal etableres og bevares et min. 1,80 m bredt beplantningsbælte i naboskel. Beplantningsbæltet kan bestå af spredte træer, buske og græs. I beplantningsbæltet kan der indrettes for ophold og leg. Beplantningsbæltet langs den østlige afgrænsning af p-pladsen skal udgøres af en bøgehæk og et græsareal mellem hækken og p-pladsarealet.</b></p> <p><b>2E</b> Se under punkt 2C.1</p> <p><b>2F</b> Det er ikke planen, at p-pladsen skal aflukkes efter daginstitutionens lukketid. Der vil være mulighed for, at beboere og gæster kan anvende P-pladsen, når personalet i daginstitutionen ikke har brug for p-pladserne. Der er tilføjet ni ekstra P-pladser som vil aflaste Vårfluevej, når der er arrangementer i og tæt på</p>	<p><b>2D</b> Høringssvaret giver anledning til ændring i Lokalplanen, § 9.1 er uddybet:  Der skal etableres <b>og bevares</b> et min. 1,80 m bredt beplantningsbælte i naboskel.  <b>Beplantningsbæltet kan bestå af spredte træer, buske og græs. I beplantningsbæltet kan der indrettes for ophold og leg. Beplantningsbæltet langs den østlige afgrænsning af p-pladsen skal udgøres af en bøgehæk og et græsareal mellem hækken og p-pladsarealet.</b></p> <p><b>2E</b> Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i Lokalplanen.</p> <p><b>2F</b> Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i Lokalplanen.</p>

Nr.	Dato	Navn	Høringssvar/bemærkning	Forvaltningens Kommentarer	Forvaltningens indstilling
			<p><b>2G</b> Hvordan, med hvad og hvilke materialer, og dimensioner bliver støjværnet?</p> <p><b>2H Beplantning i skel og trådhegn</b> Det er allerede aftalt (med Rødovre Kommunes Park og Naturafdeling den 30. april 2019), at der skal plantes en bøgehæk i stedet for det eksisterende raftehegn i dette efterår. Herudover bør der opsættes et trådhegn som i den modsatte ende ved børnehaven.</p> <p><b>2i Legezone på P-plads</b> Der er anført leg med Mooncars på P-pladsområdet, men der er vel afspærret med hegn af hensyn til børnenes sikkerhed?</p> <p><b>2J Parkering og trafik på Vårfluevej</b> Hvordan med parkering for alle besøgende mm. fra kolonihaverne på Vårfluevej, hvor der ofte er megen sen kørsel og megen trafik?</p>	<p>daginstitutionen, uden for åbningstiden. Lokalplanens § 10 sikrer, at belysning skal placeres på en måde, der sikrer, at daginstitutionens adkomstarealer er tilstrækkeligt oplyst uden mørke og utrygge områder.</p> <p><b>2G</b> Materiale og dimensioner på et muligt støjværn er ikke endeligt besluttet. Etablering, placering og design på et støjværn vil afhænge af en vurdering af behovet for et støjværn. Se også svar vedr. støjgener / støjværn i punkt 2C,1.</p> <p><b>2H</b> Bøgehæk i østlige naboskel vil blive plantet efter nærmere aftale. Vedr. trådhegn, så er det sikret i lokalplans § 9.2 at hele legepladsen skal være indhegnet, så børnene hindres i selv at bevæge sig uden for området.</p> <p><b>2i</b> Hvis der etableres legeområde vil der blive etableret sikkerhedshegn. Vedr. trådhegn, se også svar i punkt 2H.</p> <p><b>2J</b> Vårfluevej vil fortsat være en offentlig vej. I forbindelse med opførelsen af daginstitutionens udvidelsen vil der blive etableret korttidsparkering ud for daginstitutionen (pladser som vil være reserveret til daginstitutionen i åbningstiden).</p>	<p><b>2G</b> Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i Lokalplanen.</p> <p><b>2H</b> Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i Lokalplanen.</p> <p><b>2i</b> Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i Lokalplanen.</p> <p><b>2J</b> Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i Lokalplanen.</p>

Nr.	Dato	Navn	Høringssvar/bemærkning	Forvaltningens Kommentarer	Forvaltningens indstilling
3	11.09.2019	3 Henrik Hansen	<p>Det sker ofte i forbindelse med forældrearrangementer i daginstitutionen, at Vårfluevej er fyldt op med biler på begge sider af vejen.</p> <p>Det har tit medført, at jeg ikke har mulighed for, at køre til og fra min ejendom, da der er parkeret biler modsat min indkørsel.</p> <p>Det er selvfølgelig ulovligt, så derfor rettede jeg for nogle år siden henvendelse til Teknisk Forvaltning (TF), om at få malet gule striber på den modsatte vejside. Jeg blev henvist til Politiet og de henviste mig så igen til TF og så skete der ikke videre!</p> <p><b>2K</b> Eksisterende Orient Klubhus er udstyret med flashlight til tyverisikring. Det flashlight vil jeg gerne være fri for fremover, da det er meget forstyrrende.</p> <p><b>3 Trafik</b> Konsekvenserne af den øgede trafikmængde i forbindelse med udvidelsen af daginstitutionen på Vårfluevej forekommer at være noget nedtonet i miljøscreeningen.</p> <p>En udvidelse af den størrelse vil naturligvis have indvirkning på, et i forvejen trafikbelastet område med trafik til og fra nuværende boliger og institutioner, i form af</p>	<p>P-pladen på daginstitutionens grund er forbeholdt personalet i daginstitutionen. Hvis ikke personalet bruger P-pladsen vil det være muligt for andre at parkere på P-pladsen.</p> <p>Der vil ikke blive malet gule striber på det sted, da de kun må benyttes til at understrege et gældende standsningsforbud. Der er ikke i færdselsloven et gældende standsningsforbud imod at parkere på den modsatte side af en overkørsel.</p> <p><b>2K</b> Der er ikke taget stilling til om der skal anvendes flashlight til tyverisikring. Det er dog sikret i lokalplanens § 10 at belysningsarmaturer skal være afskærmede, så de ikke generer de omkringboende.</p> <p><b>3</b> Miljøscreeningen er korrekt i forhold til konsekvenserne med hensyn til trafikken. Den afspejler forventningerne til effekten af den ekstra trafik på vejnettet. Vurderingen tager udgangspunkt i erfaringer ved etableringen af den eksisterende daginstitution <i>Skibet-styrbord</i>, hvor vi har før og efter trafiktal.</p> <p>Trafikmængden forventes ikke at have effekt på det øvrige vejnet, da trafikken til institutionen vil være spredt på flere veje, da børneinstitutionen servicere hele Islev.</p>	<p><b>2K</b> Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i Lokalplanen.</p> <p><b>3</b> Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i Lokalplanen.</p>

Nr.	Dato	Navn	Høringssvar/bemærkning	Forvaltningens Kommentarer	Forvaltningens indstilling
			<p>øget støjgener, større uheldsrisiko samt dårligere trafikafvikling.</p> <p>En mulig løsning kunne være en bedre fordeling af den samlede trafik i området. En lukning af Madumvej i Syd og en forskydning af vejlukningen på Hvidsværmervej til krydset Vårfluevej/Guldsmedevej ville have den effekt at separere trafikken til rækkehusbebyggelserne i Syd og boliger/institutionerne i Nord og derved mindske trafikbelastningen i begge områder.</p>	<p>Samlet vil trafikstigningen i den værste situation være svarende til en 20 % stigning i daglig trafik og 50 % i myldretiden, hvis alt ekstra trafik kun vælger en adgangsvej i form af Madumvej eller Rådmands Billes Vej, som har de laveste trafiktal. Det finder vi dog meget urealistisk, da <i>Skibetstyreboard</i> betjener hele Islev og børnene kommer fra alle boligområderne i nærområdet. I forhold til trafikstøj kræver det en fordobling af trafikken, før det vil kunne bemærkes i forhold til en stigning i støjen fra trafikken. En 20 % stigning i trafikmængden, i den værste situation, vil ikke være hørbar. Den ekstra trafik vurderes til ikke at udgøre nogen nævneværdig forskel i forhold til uheldsrisiko.</p> <p>Der vurderes ikke behov for omlægning af trafikken ved at anlægge vejlukninger. Hertil vil sådan et tiltag ud fra det skrevne forslag generere mere lokal omkørselstrafik fra børnefamilierne bosat syd for Vårfluevej, da de så skal køre en lang omvej af Bjerringbrovej eller Islevdalvej for at kunne komme ind af Madumvej og frem til Vårfluevej.</p>	