

## Kundeforum 24. november 2020 Referat fra møde nr. 20

<b>Møde:</b>	Tirsdag den 24. november 2020 kl. 14.00 – 16.00		
<b>Sted:</b>	Via Teams		
<b>Deltagere:</b>	Steen Westring	(SW)	Albertslund Varmeværk
	Jens Klindt	(JK)	Albertslund Varmeværk
	Jørgen Morsing	(JM)	Avedøre Holmes Fjernvarmecentral
	Ole Jæger Gatten	(OJG)	Brøndby Fjernvarme A.m.b.a.
	Jørgen Jeppesen	(JJ)	Brøndby Fjernvarme A.m.b.a.
	Morten Christensen	(MC)	COOP
	Henrik Nicolaisen	(HN)	Glostrup Forsyning A/S
	Per Larsen	(PL)	Greve Fjernvarme A.m.b.a.
	Line Carlsen	(LC)	Greve Fjernvarme A.m.b.a.
	Erik Christiansen,	(EC)	Hvidovre Fjernvarmeselskab A.m.b.a
	Uffe Schleiss	(US)	Høje Taastrup Fjernvarme A.m.b.a.
	Astrid Birnbaum	(AB)	Høje Taastrup Fjernvarme A.m.b.a.
	Kim Larsen	(KL)	Ishøj Varmeværk
	Brian Christensen	(BC)	Mosede Fjernvarmeværk A.m.b.a.
	Jan Kongebro	(JK)	Rødovre Kommunale Fjernvarme
	Kaj Holm Rasmussen	(KHR)	Solrød Fjernvarme A.m.b.a.
	Jakob Henke	(JH)	Svogerslev Fjernvarme A.m.b.a.
	Lars Ejstrup	(LE)	Svogerslev Fjernvarme A.m.b.a.
	Arne Hagedorn	(AH)	Vallensbæk Fjernvarme Syd
	Finn Carlsen	(FC)	Vallensbæk Fjernvarme Nord A.m.b.a.
	Mogens Wilbert	(MW)	Vallensbæk Fjernvarme Nord/Syd
	Lars Gullev	(LG)	VEKS
	Rasmus Byskov Kappel	(RBYS)	VEKS

	Thomas Hartmann	(THAR)	VEKS
	Catarina Marcus-Møller	(CMM)	VEKS
<b>Mødeledelse:</b>	Morten Stobbe	(MST)	Mødeleder, VEKS
<b>Afbud:</b>	Manus Juhl Thomsen	(MJT)	COOP Danmark A/S
	Morten S. Christensen	(MSC)	COOP Danmark A/S
	Bo Nørbjerg	(BN)	Glostrup Forsyning A/S
	Anders Engell	(AE)	Greve Fjernvarme A.m.b.a.
	Mogens Bentzen	(MB)	Hvidovre Fjernvarmeselskab A.m.b.a.
	Poul Jørgensen	(PJ)	Ishøj Varmeværk
	Sami Deniz	(SD)	Ishøj Varmeværk
	Jan Toudal	(JT)	Mosedede Fjernvarmeværk A.m.b.a.
	Frank Christiansen	(FC)	Grundejerforen. Mosede Bypark
	Jonas Larsen	(JL)	Fors A/S
	Steffan A.T Madsen	(SATM)	Fors A/S (Afbud)
	Finn Jørsby	(FJ)	Rødovre Kommunale Fjernvarme
	Niels Pedersen	(NP)	Solrød Fjernvarme A.m.b.a.
	Niels Okstoft	(NO)	Vallensbæk Fjernvarme Syd A.m.b.a.
	Jørgen Eigaard	(JE)	VEKS
	Ulrik Jørgensen	(UJ)	VEKS
	Finn Bruus	(FIB)	VEKS

Formålet med mødet er at udveksle gensidig information og sikre dialog om aktiviteter og forhold, der har generel betydning for samarbejdet mellem VEKS og VEKS' transmissionskunder, dvs. de lokale distributionsselskaber.

De væsentligste VEKS-informationer fra mødet er samlet i den PowerPoint præsentation, der blev vist, og som er vedlagt som Bilag 1. Selve referatet indeholder derfor kun de væsentligste yderligere informationer og synspunkter samt eventuelle konklusioner, der fremkom på mødet.

## 1. Godkendelse af referat fra sidste møde

Ingen kommentarer.

## 2. Nyt fra driften

MST oplyste, at driften foregår, som den skal.

Der er desværre flere Coronasmittede i VEKS' vedligeholdelsesafdeling. De resterende i afdelingen arbejder med udkørsel hjemmefra. Desuden arbejder halvdelen af det administrative personale hjemmefra på skift. VEKS følger Coronaudviklingen tæt og justerer løbende på forholdsreglerne i henhold til bl.a. myndighedernes anvisninger.

### 3. Nyt fra P&U-udvalget

MST orienterede: I efteråret har der været afholdt en møderække med fokus på Spids- og reservedlaststrategien. Møderækken er endnu ikke afsluttet. Det har været givtige møder og resultatet af drøftelserne vil blive forelagt Kundeforum.

### 4. VEKS' kommende bestyrelsesmøde

MST orienterede: Alle indstillinger på bestyrelsesmødet i september 2020 blev godkendt. Dagsordenen til VEKS' bestyrelsesmøde i december 2020 blev gennemgået af MST. Flere af punkterne blev gennemgået på mødet og fremgår senere i referatet.

KHR stillede spørgsmål til budget og priser:

1. VEKS sender en melding ud, når budget er udsendt til bestyrelsen.
2. Priseniveau for 2022? RBYS: budgetpriserne i 2022 er på samme niveau som i 2020, men lidt højere end budgetpriserne for 2021.
3. Hvordan forholder VEKS sig til: høring og mulighed for at betale for grønne/VE certifikater i fjernvarmeprisen? Kan kunderne betale for certifikaterne fx på biogas eller andet? MST: vi er opmærksomme på høring og undersøger muligheder. US nævnte: Det vil være godt hvis I delte med jeres vurdering om indkøb af VE certifikater. MST konkluderede, at VEKS vil orientere om dette på de kommende møder i Kundeforum.
4. Garantiprovision, hvordan forholder VEKS sig til det? MST orienterede om, at da VEKS er et IS, skal ejerkommunerne ikke stille garanti, men ejerkommunerne hæfter for gælden. Derfor er der ikke tale om en garantiprovision men en hæftelsesprovision. Hvis der betales hæftelsesprovision, så må kommunen, jf. gældende regler, påregne modregning i bloktilskud. Udgangspunkt er derfor, at VEKS ikke forventer at skulle betale hverken garanti- eller hæftelsesprovision.

### 5. Proces for godkendelse Varmeleveringsaftaler

MST orienterede om status: De nye varmeleveringsaftaler er nu helt færdige. Det er rigtig godt, det har krævet meget arbejde for alle i forhandlingsgruppen. De færdige varmeleveringsaftaler giver et godt grundlag for det videre samarbejde om at udvikle fjernvarmen i det samlede forsyningsområde.

Der udestår underskrifter fra enkelte distributionsselskaber på suspensionsaftalen. Når disse underskrifter er indhentet, kan varmeleveringsaftalerne udsendes til underskrift til jer alle. Dette vil formentlig ske ultimo november. Vi har håb om at behandling og underskrift af varmeleveringsaftalerne hos jer kan forløbe i 1. kvartal 2021, så varmeleveringsaftalerne kan gælde med tilbagevirkende kraft fra 1. januar 2021.

### 6. Konverteringer - Hvordan kan VEKS evt. støtte/bidrage?

MST orienterede: Klimaaftale: beskriver at gas og olie skal ud af varmforsyningen i Danmark. Men lige nu, er der et forspring til individuelle varmepumper fordi støtteordningen er trådt i kraft for disse, og nye retningslinjer for projektforslag til fjernvarmeprojekter lader vente på sig. Puljen til støtte til fjernvarme er gældende fra 1. januar 2021. I projektforslag kan der regnes med samfundsøkonomiske fjernvarmepriser for øget varmeforbrug som findes på VEKS' hjemmeside, som netop er beregnet ud fra de sammenhængende fjernvarmenet. MST spurgte: Hvis I kan tænke på andet, hvor VEKS kan hjælpe med konverteringer, hører vi meget gerne om det?

KHR spurgte: Hvad med effekterne af det nye udspil til grøn skattereform og den forhøjede energiafgift? MST: VEKS har ikke regnet på det endnu. LC: Det bliver dyrere for erhvervs-kunder at anvende olie og gas. THAR var enig.

AB kommenterede: at når man ansøger om støtte til fjernvarme, skal det betinges i ansøgningen, at fjernvarmeselskabet ikke ville gå ud med fjernvarme i området uden støtten. Dette skal man være meget opmærksom på inden man søger støtten.

## **7. Køge og Tranegilde Fjernvarme - status for økonomi og tanker om konvertering af naturgaskunder**

RBYS orienterede om de opdaterede langtidsprognoser.

Langtidsprognoserne viser potentielt underskud i Tranegilde Fjernvarme i 2026 og i Køge Fjernvarme i 2031 med de opdaterede gasprisprognoser mv. Der er dog mange eksterne ting som kan påvirke økonomien både positivt og negativt, såsom renteniveau, gasprisudvikling, afgiftsændringer etc. VEKS arbejder videre på muligheder for, at underskuddene ikke skal realiseres.

Økonomien i Køge Fjernvarme kan forbedres ved konvertering af naturgaskunder – også dem under 300 m<sup>2</sup>, derfor overvejer VEKS muligheden for at udvide distributionssystemet i Køge, så villakunder også kan forsynes. Der vil være nogle synergieffekter ved at anvende det allerede udlagte fjernvarmenet, hvilket vil komme alle kunder til gode. For at få et beslutningsgrundlag udarbejder VEKS en businesscase og et projektforslag for villakunder i Køge og Tranegilde (på omkostningsbaseret tarifstruktur og ikke den tidligere benyttede).

AB kommenterede: at det er fjernvarmeselskaberne der kan få støtte, det er ikke de enkelte kunder. AB spurgte til, hvilken gaspris VEKS anvender i projektforslagsberegninger? RBYS fortalte, at VEKS anvender en pris fra en statistik for kogegaskunder til beregning af priserne i Køge og Tranegilde, som findes på forsyningstilsynets hjemmeside: <https://forsyningstilsynet.dk/tal-fakta/priser/naturgasprisstatistik>.

EC: indspark om tilskud til nye fjernvarmekunder, hvis man ikke opnår støtte, kan man søge igen med andre forudsætninger i projektforslaget.

EC kommenterede, at for Køge og Tranegilde rart at se, at underskuddet går ned, vi tager det som positivt, at det går bedre. EC spurgte til, hvilken markedsføring VEKS anvender og hvordan er Køge Kommune med i dette?

MST svarede: Omkring markedsføring så arbejder VEKS sammen med kommunen om at få forfattet et brev til potentielle villakunder, således at de informeres om at der overvejes fjernvarme (for at sikre at de ikke bare springer på en varmepumpe). Som grundlag ligger Køge Kommunes strategisk energiplan fra 2016, som peger på at hele Køge skal konverteres til fjernvarme.

Der har været dialog med Klar Forsyning, om at de evt. kunne/ville overtage Køge Fjernvarme og indlemme det som fjernvarmeforsyningsselskab i Klar Forsyning. Dialogen har ikke båret frugt. Hovedårsagen er at Klar Forsyning ville kræve udfordringer løst inden en evt. overdragelse, og her var det potentielle underskud en udfordring. Dette er derfor ikke en løsningsmulighed.

## **8. Høringssvar vedr. Projektbekendtgørelsen og problematik vedr. kraftvarmekrav/varmepumper**

MST orienterede: Retningslinjer for den nye projektbekendtgørelse (som bl.a. omhandler ophævelse af kraftvarmekravet) har været i høring. VEKS har indsendt høringssvar og herunder påpeget, at i Hovedstadsområdet er der behov for en gradvis udfasning af de store KV-enheder, samtidig med at flere ofte mindre varmepumper indfases. Der er andre problemstillinger i forslaget til den nye projektbekendtgørelse, det ene er de samfundsøkonomiske beregninger, der forventes at indeholde mange komplicerede scenarier, hvor der forsat skal sammenlignes med kraftvarme og desuden med meget administrativ tung og kompliceret og med op til 60 høringsspartner i høringsprocessen. VEKS har indgivet eget høringssvar og indspark til Dansk Fjernvarmes svar. Samlet set peges der på at forenkle processerne for høring, få etableret en metodik for en koordineret og styret proces med udfasningen af KV, samt indføre puljestyrt (klippekortmodel) for indfasning af varmepumper, og at operere med en bagatelgrænse for de små varmepumper.

AB: vi har også indsendt høringssvar også sammen med Netvarme.

MST orienterede, om at CTR, VEKS, HTF og Frederiksberg Forsyning sammen med Dansk Fjernvarme har taget initiativ til at skrive til de politiske ordførere med henblik på at få foretræde for energiudvalget.

## **9. Status Spids- og reservelasthandlingsplan**

For spids- og reservelaststrategien og handlingsplaner er der stadig 1-2 fokusmøder i PU – før arbejdet er klar til at blive præsenteret.

KHR mener ikke, at VEKS ville skulle betale for skrotning ved en evt. skovning af udtjent eksisterende kapacitet. MST svarede at scenariet viser, at de eksisterende spids- og reservelastanlæg er godt placeret rundt i fjernvarmesystemet, og at man ville placere de fleste af dem samme steder, hvis man startede på ny. Hvordan skrotning betales, afklares for de forskellige anlæg, men med udgangspunkt i, at hvis et anlæg skal udfases, så vil de forbedringer, som igennem tiden er aftalt med VEKS, indgå i restafskrivning før udfasning i opsigelsesperioden for S&R-aftalerne. Men som udgangspunkt er det distributionsselskabets egen pligt at betale for skrotning, medmindre S&R-anlægget er etableret efter aftale med VEKS.

## **10. Status overskudsvarme fra datacenter i Høje-Taastrup**

MST orienterede, det er glædeligt, at Ørsted nu har accepteret projektforslaget efter varmemforsyningsloven. Projektet kan derfor køre videre. AB orienterede om, at Lokalplanen er godkendt, og byggeriet er i gang. Der er god businesscase for den første blok for overskudsvarmen, som er blevet bedre efter reduceret elafgift, og at der ikke er overskudsvarmeafgift på elreven overskudsvarme som datacentre. Businesscasen er fortsat under modning.

På næste Kundeforum er godkendelse af dispensationsansøgning fra kraftvarmekravet forhåbentligt sket.

## **11. Status aftaledrøftelser med Ørsted**

MST orienterede, der er drøftelser af varmeaftalen på AVV2 eftersom tilskuddet til elproduktion på biomasse (15-øren) bortfalder. VEKS/CTR holder fast i at holde varmeaftalen på AVV1 ude af forhandlingerne. For AVV2 er nu opstillet to modeller (fra hhv. Ørsted og varmesiden) og forhandlingerne fortsætter. Der er desuden ved siden af også en proces om afklaring med CTR, da der er en kontraktlig fordeling på 67 %/33 % af AVV2 mellem CTR og VEKS. Kundeforum opdateres løbende.

## **12. Status varmelager Høje-Taastrup + areal reserveret i Roskilde**

MST orienterede: Projektet kører godt og efter tidsplanen. Vandopfyldning er i gang og tager ca. 4-5 måneder, men tidsforbruget afhænger af om der sker havarier andre steder i systemet.

Der er valgt en lågløsning fra CSP Aalborg efter grundige analyser og forhandlinger med leverandøren.

## **13. Status Fremtidens Fjernvarme i Hovedstadsområdet 2050 - FFH50**

MST orienterede, projektet er godt i gang i fem arbejdsgrupper. I projektet er der et vigtigt fokus på hele energikæden: kunde-distribution-transmission-produktion.

Distributionsselskaberne involveres i projektet i den kommende tid blandt andet ved spørgeskemaundersøgelser og afholdelse af workshops. Særligt vil distributionsselskaberne blive involveret i arbejdet om Fremtidens Kunder og Lavtemperatur fjernvarme.

## **14. Henvendelse vedr. overskudsvarme fra Kalundborg**

VEKS har modtaget en henvendelse fra Kalundborg Symbiose, som skal undersøges nærmere. Lignende henvendelser er modtaget tidligere, men denne gang virker det mere seriøst

og interessant, at der muligvis kunne være en attraktiv varmepris i projektet. Der er dog stadig fugle på taget, men det skal undersøges nærmere.

LC: interessant hvis det kan nås inden kontaktudløb på AVV2, som det burde kunne.

KHR: meget interessant – det kunne betyde at vi skal i gang med at sænke temperaturen i transmissionsnettet.

### **15. Økonomirapportering**

RBYS orienterede: Økonomien forløber som forventet. Selv med meget lave elpriser i starten af 2020 og de heraf følgende tvangskørselsomkostninger, er det meget tæt på budget.

### **16. Sager i Forsyningstilsynet/Energiklagenævnet**

Netvarme har indgivet klage over Energiklagenævnets afgørelse – slide skal opdateres så det fremgår at Høje-Taastrup Fjernvarme og Solrød Fjernvarme ikke er med i denne klage.

### **17. Forslag til emner til næste møde**

AB: Miljødeklaration gennemgang.

### **18. Eventuelt**

AB efterspørger: Gennemgang af om VEKS' varme opfylder krav til at søge tilskud. MST kommenterede, at det udsendes sammen med referatet.

US spurgte til: tidligere fremgik sidste måneds produktionsfordeling for varmekøbet vist som lagkagefigurer på hjemmesiden, findes det ikke længere? VEKS afklarer.

LG gav en opsamling på Coronasituationen i VEKS, en medarbejder var smittet og havde inden arbejdet tæt sammen med tre eksterne, også en af dem er nu smittet. Opfordring til at sørge for navne og kontaktinformation, på dem man arbejder sammen med uden for egen organisation, for det er svært at finde frem til personerne ellers. AB: Takkede for en god henvendelse om Coronasmitte i weekenden, den kunne bruges internt.

KHR spurgte: Køber AVV eller HOFOR certifikater for deres biomasse? Det kan vi jo ikke længere indregne i varmeprisen. MST kommenterede, at der ikke indkøbes bæredygtigheds-certifikater hos producenterne i forbindelse med biomasse indkøb. Der findes ikke et certifikatmarked for bæredygtig biomasse, men der findes certificeret skov. Producenterne lever i stedet op til brancheaftalen om bæredygtig biomasse, hvilket dokumenteres hvert år.

Referent: Catarina Marcus-Møller

### **Bilag:**

Bilag 1: PowerPoint præsentation af dagens emner.

Bilag 2: Eftervisning af at VEKS varme er egnet til støtte.

### **Bilag 2:**

For at man kan søge tilskud til konvertering til fjernvarme skal fjernvarmen overholde nedenstående definition: VEKS Varme forventes i 2021 at være 93,8 % kraftvarme fra enten kraftværker eller affaldsforbrændingsanlæg. Derfor vurderes VEKS varme at overholde kravene for at kunne søge tilskud.

- Fjernvarmeselskabet skal være "energieffektiv fjernvarme" (50% vedvarende, 50% spildvarme, 75% kraftvarme eller 50% kombination)

Varmekøb producenter 2021	TJ	Pct
Kraftvarme	5.398	57,8%
Affald	3.361	36,0%
Overskudsvarme/biogas mv	288	3,1%
Spidslast bio og el	85	0,9%
Spidslast fossilt	213	2,3%
<b>I alt</b>	<b>9.345</b>	<b>100%</b>