

Høringssvar til Forslag til Spildevandsplan 2022-2030

Samt tilhørende miljøvurdering

Sidst redigeret d. 02.06.22

N r.	Dato	Navn	Indsigelse/bemærkning	Forvaltningens Kommentarer	Forvaltningens indstilling
------	------	------	-----------------------	----------------------------	----------------------------

Teknisk Forvaltning - Høringssvar med frist den 21. marts 2018

1	04.04.2022	<p>1 – BIOFOS v/ Anders Faber</p> <p>Kanalholmen 28 2650 Hvidovre</p>	<p>1A – BIOFOS plan for kapacitetsudvidelse vil medføre, at andelen af ubehandlet spildevand i form af bypass reduceres op til 80-90% i 2027. I planforslaget står der på side 13 (delmål 6.3), at bypass halveres i 2030.</p> <p>1B – BIOFOS har nedlagt "rejseholdet", der tidligere håndterede de mobile flowmålere. Beskrivelsen på side 23 i planforslaget er dermed ikke længere korrekt.</p> <p>1C – BIOFOS udbygningsplan gælder frem til 2027. På side 39 i planforslaget står der 2025.</p>	<p>1A – Dette tilrettes i den endelige spildevandsplan.</p> <p>1B – Dette tilrettes i den endelige spildevandsplan.</p> <p>1C – Dette tilrettes i den endelige spildevandsplan.</p>	<p>1 – Høringssvaret giver anledning til følgende ændringer:</p> <p>1A: Beskrivelsen af status for delmål 6.3 ændres som foreslået af BIOFOS.</p> <p>1B: Den forældede tekst om mobile vandmålere fjernes fra side 23.</p> <p>1C: Det fejlagtige årstal på side 39 rettes.</p>
2	21.04.2022	<p>2 – HOFOR A/S v/ Nis Fink</p> <p>Ørestads Boulevard 35 2300 København S</p>	<p><i>Mål for separatkloakering</i></p> <p>2A – HOFOR er enig i Rødovre Kommunes vision om at gennemføre separering af de fælleskloakerede oplande på langt sigt (50-100 år). HOFOR gør dog opmærksom på, at etablering af et nyt, separat ledningsnet i oplandene vil kræve betydelige gravearbejder og medføre store anlægsudgifter, hvilket også vil have en ikke ubetydelig indvirkning på spildevandstaksten. Udgifterne vil afhænge af udbygningstakten og en eventuel synergi med øvrige byudviklingstiltag.</p> <p>Endelig kræver udledning af det fraseparerede regnvand, at der skal findes egnede recipienter til at modtage vandet, og at vandet formentlig ville skulle gennemgå en eller anden form for rensning og opmagasinering/forsinkelse inden udledning, hvilket også vil være forbundet med yderligere omkostninger.</p>	<p>2A – Teknisk Forvaltning er enig i HOFORs betragtninger og bemærkninger. Det kan nævnes, at udgiften ved fuldstændig separatkloakering i forbindelse med udarbejdelsen af Spildevandsplan 2013-2020 blev anslået til 1,1 milliarder kroner.</p> <p>Hvis disse investeringer gennemføres over en kortere årrække, vil der blive tale om en betydelig takststigning, som kommer oven i den takststigning, der allerede forventes som følge af investeringer i klimatilpasning, vandværksrenovering, fornyelse af ledningsnet mv..</p> <p>Det er også korrekt, at udledning af frasepareret regnvand til recipient, som primært vil være Harrestrup Å, kræver rensning og forsinkelse. Udover at være forbundet med omkostninger kan det også være vanskeligt at finde fysisk plads til eksempelvis vådbassiner i et fuldt udbygget byområde.</p>	<p>2 – Høringssvaret giver anledning til følgende ændringer:</p> <p>2B: Teksten på side 17 om serviceniveau for klimatilpasning er ændret, så den bedre afspejler bestemmelserne i § 6 i spildevandsbekendtgørelsen om fastlæggelse af serviceniveauer.</p> <p>2C: Teksten på side 37 om HOFORs overtagelse af private spildevandsanlæg er ændret som foreslået af HOFOR for at afspejle Højesterets dom i efteråret</p>

N r.	Dato	Navn	Indsigelse/bemærkning	Forvaltningens Kommentarer	Forvaltningens indstilling
			<p><i>Serviceniveau for klimatilpasning</i> 2B – Det er HOFORs vurdering, at teksten på side 17 i planforslaget om serviceniveau for klimatilpasning skal omformuleres for at afspejle bestemmelserne i § 6 i spildevandsbekendtgørelsen vedrørende fastlæggelse af serviceniveauer.</p> <p><i>Fælles private spildevandsanlæg</i> 2C – HOFOR kan tilslutte sig Rødovre Kommunes målsætning om, at der for så vidt angår private spildevandsanlæg bør ske en løbende overtagelse af disse af HOFOR. Det er en forudsætning for en overtagelse, at der imellem partnerne kan indgås en aftale om overtagelsen samt at kloaksystemets tilstand skal dokumenteres og leve op til HOFORs krav før overtagelsen.</p> <p>HOFOR finder det positivt, at Rødovre Kommune vil arbejde for, at der i den fremtidige byudvikling indgås aftaler mellem HOFOR og developerne om overtagelse af nyetablerede spildevandsanlæg. I denne forbindelse ser HOFOR dog et behov for en præcisering af formuleringen på side 37 (kap 4.7, linje 3) i planforslaget, henset til Højesterets dom i efteråret 2021. Højesteret stadfæstede, at når en allerede tilsluttet erhvervsgrund udstykkes og omdannes til boliger, har HOFOR forsyningspligt frem til matrikelskellet til de nye boliger.</p> <p><i>Udledninger til vandmiljø</i> 2D –HOFOR ser gerne, at der i kapitel 4.10 bliver skelnet skarpere mellem recipienter og spildevandstekniske anlæg.</p>	<p>2B – § 6 i spildevandsbekendtgørelsen siger, at en spildevandsplan skal indeholde Kommunalbestyrelsens beslutning, hvis kommunalbestyrelsen har pålagt spildevandsforsyningssselskabet at fastsætte serviceniveauer for håndtering af tag- og overfladevand. I teksten i planforslaget står, at "Rødovre Kommune vil anmode HOFOR om at fastlægge serviceniveauer". Denne formulering foreslås skærpet til, at "Kommunalbestyrelsen træffer med denne spildevandsplan beslutning om at pålægge HOFOR at fastsætte serviceniveauer."</p> <p>2C - Teknisk Forvaltning er enig med HOFOR i, at teksten på side 37 om HOFOR overtagelse af private spildevandsanlæg bør ændres, så den afspejler Højesterets dom i efteråret 2021 om udstykning af en allerede tilsluttet erhvervsgrund.</p> <p>2D – Kapitel 4.10 er revideret i overensstemmelse med HOFORs forslag.</p>	<p>2021 om udstykning af en allerede tilsluttet erhvervsgrund.</p> <p>2D – Kapitel 4.10 er revideret, så det fremgår mere tydeligt, hvad der er recipienter, og hvad der er spildevandstekniske anlæg.</p>
3	21.04.2022	<p>3 – Danmarks Naturfredningsforening v/ Naturfredningsforeningen i Rødovre</p> <p>Juelsmindevej 2A</p>	<p>3 – Naturfredningsforeningen er enig i Rødovre Kommunes langsigtede målsætning om fuldstændig separatkloakering men finder en tidshorisont på 50-100 år skandaløst uambitiøs.</p> <p>Naturfredningsforeningens lokalafdeling henstiller derfor til Kommunalbestyrelsen, at man fastsætter</p>	<p>3 – Teknisk Forvaltning er enig med Naturfredningsforeningen i, at det ville være ideelt med en hurtig overgang til separatkloakering. Som anført af HOFOR (høringssvar 2) er der imidlertid store udgifter forbundet med separatkloakering, og der skal findes plads til forsinkelse og rensning af det separerede vand.</p>	<p>3 – Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer.</p>

N r.	Dato	Navn	Indsigelse/bemærkning	Forvaltningens Kommentarer	Forvaltningens indstilling
		2610 Rødovre	en målsætning på maksimalt 25 - 50 år for en fuldstændig separatvloakering af hele kommunen.	<p>På den baggrund kan Teknisk Forvaltning ikke anbefale, at borgerne via spildevandsplanen stilles i udsigt, at fuldstændig separatvloakering er noget, der kan gennemføres hurtigt.</p> <p>I forhold til Spildevandsplan 2013-2020 giver den ny målsætning mulighed for, at HOFOR kan begynde at planlægge separatvloakering i hele det fællesvloakerede område. Formuleringen af målsætningen udgør dermed ikke en bremseklo for arbejdet med separatvloakering.</p> <p>Det kan nævnes, at det første store område, der forventes separeret, er Bykernen. Arbejdet med dette projekt vil give både HOFOR og Rødovre Kommune erfaringer, der kan bruges i andre områder.</p>	
4	22.02.2022	<p>4 – Københavns Kommune, Område for Miljøbeskyttelse v/Michal Skov</p> <p>Njalsgade 13 2300 København</p>	<p><i>Reduktion af overløb til Harrestrup Å</i></p> <p>4A – Københavns Kommune påpeger, at der efter implementering af den i planforslaget beskrevne indsats ifølge hydrauliske modelberegninger fra HOFOR fortsat vil ske overløb af regnopblandet spildevand fra fælleskloak i Rødovre Kommune til Harrestrup Å med en hyppighed på ca. 8-13 gange årligt. Til sammenligning er der i Københavns Kommunes spildevandsplan sat krav om, at overløb fra Københavns Kommunes overløbsbygværker til Harrestrup Å skal reduceres til én gang årligt (n=1).</p> <p>Københavns Kommune opfordrer til, at det positivt overvejes, at den endelige udgave af Spildevandsplan 2022-2030 for Rødovre Kommune øger ambitionsniveauet for reduktion af overløb til Harrestrup Å betydeligt. Københavns Kommune opfordrer desuden til, at Rødovre Kommune og Københavns Kommune koordinerer arbejde, indsats og ambitionsniveau for reduktionen af overløb fra fælleskloak til Harrestrup Å.</p>	<p>4A – Den i planforslaget beskrevne indsats over for overløb til Harrestrup Å er videreført fra Spildevandsplan 2013-2020 og svarer til kravene i den første generation af de statslige vandplaner.</p> <p>Det har hidtil været forventningen, at en reduktion til en årlig udledning på 250 m³/ reduceret ha oplandsareal svarer til cirka 5 årlige overløb (n=5). I forbindelse med, at HOFOR er gået i gang med at planlægge indsatsen, har de imidlertid udført hydrauliske modelberegninger, som viser, at det i Rødovre svarer til mellem 8 og 13 årlige overløb.</p> <p>HOFORs analyse viser, at mere end 2/3 af den samlede overløbsmængde i Rødovre kommer fra overløbsbygværket ved Elstedvej. Her foreslår HOFOR, at der bygges et bassin, som vil nedbringe overløbene til 7 om året. At udvide bassinet, så det nedbringer overløbene til 5 om året, kan ifølge HOFOR gøres for en meget lille merudgift.</p> <p>At nedbringe overløbene til 1 om året ved alle tre overløbsbygværker vil derimod medføre, at der også skal opføres bassiner ved de to øvrige overløbsbygværker, og den samlede udgift vil stige fra 40-60 mio. kroner til 160-180 mio. kroner ud fra HOFORs foreløbige skøn.</p>	4 –Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer.

N r.	Dato	Navn	Indsigelse/bemærkning	Forvaltningens Kommentarer	Forvaltningens indstilling
			<p><i>Separatkloakering</i></p> <p>4B – Københavns Kommune opfordrer til, at der ved separatkloakering rettes opmærksomhed på risikoen for fejltilslutninger. Københavns Kommune opfordrer desuden til, at der tages hensyn til recipienternes robusthed og følsomhed ift. hydraulik, oversvømmelsesrisiko, forurening inkl. miljøfarlige stoffer og saltpåvirkning fra separatkloakeret overfladevand mm.</p>	<p>Separatkloakering vil på langt sigt medføre, at overløbene nedbringes for til sidst at ophøre helt. På den baggrund anbefaler Teknisk Forvaltning, at målsætningen for nedbringelse af overløb fastholdes på det niveau, der er lagt i de statslige vandområdeplaner.</p> <p>4B –Teknisk Forvaltning er opmærksom på risikoen for fejltilslutninger ved separatkloakering. Teknisk Forvaltning er enig med Københavns Kommune i, at der ved udledning af regnvand skal tages hensyn til recipienternes robusthed og følsomhed.</p> <p>Det bemærkes, at udledning i mange tilfælde vil skulle ske til strækninger af Harrestrup Å, som er beliggende i Københavns Kommune. I disse tilfælde vil HOFOR søge udledningstilladelse hos Københavns Kommune. Det er herudover aftalt i Harrestrup Å samarbejdet, at kommunerne hører hinanden før meddelelse af nye udledningstilladelser.</p>	