

Vejdirektoratet

Dato: 27-09-2023  
Sags-ID: 05.01.45-P00-1-21

## Rødovre Kommunes høringssvar til miljøkonsekvensvurderingen af kapacitetsudvidelsen af M3

Det er med stor skuffelse og undren at kommunalbestyrelsen i Rødovre læser Vejdirektoratets Miljøkonsekvensvurdering af kapacitetsudvidelsen af M3. Vi er helt uforstående overfor, at indsatsen for at reducere støjen i forbindelse med kapacitetsudvidelsen af Motorring 3, udelukkende består af at nedsætte hastigheden til 90 km/t.

Der er brug for handling nu, inden det er for sent. Når kørebanen skal udnyttes i sin fulde bredde betyder det, at det er nu muligheden for etablering af støjværn skal udnyttes, da det nærmest vil være umuligt at bygge nye støjværn, når først udvidelsen er gennemført.

I Rødovre mener vi derfor, at det er netop nu i forbindelse med kapacitetsudvidelsen, at M3 skal fremtidssikres i en sådan grad, at vores borgere i hovedstadsregionen får en mærkbar reduktion af støjen.

Derfor bør højere støjværn eller overdækning samt støjreducerende asfalt på hele strækningen indgå i projektet fra begyndelsen.

Vi skal på alle måder indrette vores samfund efter at skabe gode betingelser for borgerne. Udvidelsen af Motorring 3 skal gøre det lettere at komme rundt i hovedstadsregionen, og det er et helt legitimt behov. Men det må ikke ske på bekostning af de borgere, som bor langs Motorring 3.

Støjen fra Motorring 3 påvirker mange menneskers hverdag. Vi ved alle, at støj har stor betydning for sundhed og trivsel, og det er endda anbefalet i seneste WHO rapport (2021), at grænseværdien på 58 dB skal endnu længere ned, da nyere forskning peger på store konsekvenser for helbredet, allerede når man bor i en bolig der belastes af støj på over 53 dB.

Motorring 3 gennem Rødovre er en af landets mest trafikerede motorveje, og motorvejskrydset ved Jyllingevej er det største i landet. De mest belastede boliger er udsat for støj, som ligger over 73 dB – altså langt over de 68 dB, som er det niveau, der betegnes som stærkt støjbelastet. Den seneste EU-støjkortlægning viser, at næsten 7.000 boliger i Rødovre er udsat for støj fra Motorring 3, som ligger over grænseværdien på 58 dB. Tallet er sandsynligvis vokset, da trafikken på landets motorveje, herunder Motorring 3, er vokset væsentligt de seneste år.

Vejdirektoratets støjkonsekvensanalyser viser, at støjpåvirkningen i 2035 med udbygning af vejen og nedskiltet hastighed til 90 km/t vil være sammenlignelig med støjpåvirkningen i dag. Rødovre Kom-

mune stiller spørgsmålstegn ved, hvorvidt scenariet for 2035 holder, da erfaringer viser, at udvidelse af motorveje medfører mere trafik. Hvis dette også gør sig gældende i forbindelse med kapacitetsudvidelsen af M3, vil støjens negative konsekvenser for helbredet ramme endnu flere borgere på strækningen.

Det ligger allerede fast, at der kommer støjværn mellem Motorvejskrydset Jyllingevej og Rødovre Parkvej, men det er langt fra nok. Støjværnet skal løbe hele vejen langs Motorring 3 i Rødovre også langs Vestvolden ved Irmabyen på den 1.200 m lange strækning mellem Rødovre Parkvej og Roskildevej. Fra Islev i nord til Roskildevej i syd ønsker Rødovre, at støjværn forhøjes til 9 m skærme eller at Motorring 3 overdækkes.

Rødovre er en lille kommune med begrænsede grønne arealer til rådighed, og vores største rekreative område, Vestvolden, ligger helt op til M3. Flere videnskabelige artikler og rapporter viser, at borgere der bor i støjbelastede områder, har behov for at have grønne rekreative områder, hvor de kan opholde sig, uden at være udsat for sundhedsskadelig støj (bl.a. Hvidbog om støj, Rambøll og Gate 21 for Transport og bygningsudvalget 2016).

Støjværnene bør være højere end de nuværende, og der bør lægges støjreducerende asfalt på hele strækningen, hvis vi vil sikre, at beboerne langs Motorring 3 ikke bliver gidsler i deres eget hjem.

Vi ved, at flere af kommunerne langs Motorring 3 nærer lignende bekymringer, og vi har brug for, at der sammen med kapacitetsudvidelsen kommer løsninger, som har en markant effekt på støjen.

På vegne af Kommunalbestyrelsen i Rødovre

Britt Jensen

Borgmester