

Hørings svar - originale

Svar til høring Forslag til Lokalplan 155

Eksport ved høringsperiodens ophør 2023.09.11 14:58.

Denne PDF indeholder ikke mail-adresser

Samlede høringssvar til Offentlig høring af Forslag til Lokalplan 155 Agerkær og Ruskær.

https://dokument.plandata.dk/20_10967588_1687759534483.pdf

Høringssvar nr. 1

Grundoplysninger

Dato: 3/07 2023 17:59
Navn: Hanne Nikodam / Kjeld Larsen
Organisation:
Adresse: Ulkær 30 st. tv
2710 Rødovre

Øvrige oplysninger

Svar

Som beboere i Ulkær 30 , der idag har udsigt til et ældre divers træbeplantning med rigt fugle og dyreliv , undrer det os at det på den nye plan ser ud til , at hele denne beplantning samt en ligeledes gammel træ/ buskbeplantning mod børneinstitutionen Kærhuset skal fjernes.

- Hvordan kan en kommune som Rødovre, der arbejder for større diversitet og grønne områder , så let godtage at smuk tilvokset krat / træbevoksning fjernes ?

Det må siges at være en meget stor forandring af et eksisterende smukt naturområde til en byggeplads og i fremtiden et 4-7 etagers bebyggelse !

Selv da der var et 12 etagers højhus på Ruskær grunden- var der langt til bebyggelsen i Ulkær 26-30 ,og den smukke beplantning har givet området et roligt og grønt præg.

Den nye bebyggelse kommer til at ændre vores udsigt voldsomt ikke mindst hvis alle gamle træer og buske fældes , og de nye bygninger står lige op mod vores bebyggelse.

Vi appellerer til at den gamle beplantning/ skov bevares !!!

I fald vores bøn ikke høres må der af samme årsag gives os , som bor i Ulkær 26-30 en form for kompensation , for vi mister meget med det nye byggeri . I modsætning til byggeriet i Irmabyen (tidligere industrigrund - ingen beboere i området) - så er matriklen Ruskær 37 (inklusiv beplantning) helt tilbage til byggeriets start i 1950'erne !

- Det er på kortene også vanskeligt at se , hvor meget af skoven mod Milestedet/ fodboldbaner ,der bevares .

- Hvilke tanker gøres der mht generatorhus mod gangstien ?

- Er der gjort tanker om underjordiske p- pladser - der er i forvejen problemer med p pladser i Ruskær/ Ulkær ?

Ps: Vi valgte netop at flytte ud til dette område ,fordi der var så skøn natur og dyreliv .

Venlig hilsen

Kjeld og Hanne

Høringssvar nr. 2

Grundoplysninger

Dato: 3/07 2023 18:47
Navn: Hanne Nikodam
Organisation:
Adresse: Ulkær 30 st. Tv
2610 Rødovre

Øvrige oplysninger

Svar

Tillæg til tidligere sendt spørgsmål/ tilkendegivelser :

Vi ser med bekymring frem til de kommende års arbejde med det nye byggeri Ruskær 37 . Vi er vant til et meget roligt område og ved at et så stort byggeri vil give mange støjgener.

Hvilke foranstaltninger bliver der iværksat for at reducere disse støjgener? Vi bor mange tæt på !

Høringssvar nr. 3

Grundoplysninger

Dato: 6/07 2023 15:57

Navn: Ann Steffensen

Organisation:

Adresse: Ulkær 17 st.tv
2610 rødovre

Øvrige oplysninger

Svar

Jeg er imod forslaget om byggeriet af 155. det passer ikke ind med op til 6 etager,og hvad med de grønne områder i KÆRENE. det passer ikke ind i vores områder.

Hørings svar nr. 4

Grundoplysninger

Dato: 16/07 2023 08:40
Navn: Anders Aabye
Organisation:
Adresse: Hviddingvej 57
2610 Rødovre

Øvrige oplysninger

Svar

Hermed et par bemærkninger som bør tages med i overvejelserne i færdigskrivningen af Lokalplan 155. Forslagene skal ses som anbefalinger til det bedst mulige byggeri for området.

§ 7 Bebyggelsens omfang og placering (generelt).

- A) Aht. privathed og indbliksgener fremsættes forslag til at kræve en hævet sokkel på min 800 mm for boligerne placeret i stueplan (som for de eksisterende).
- B) Stueetagen (1. etage) bør opføres i minimum 4 m, inklusive eventuel sokkel (800mm) for at sikre en fornuftig fleksibilitet af evt. everhvervslokaler placeret i stueplan samt attraktion af købere af stueplansboliger (de er ofte mindre attraktive).
- C) Etagehøjderne tillader i begrænset omfang brugen af træ som gennemgående konstruktive byggemateriale. Etagedæk af træ er tykkere end beton, hvorfor loftshøjderne desværre vil blive presset til et minimum, Etagehøjden bør fastsættes til min. 3200 mm eller omformuleres ift. det maksimale tilladte antal etage (måske 5 i stedet for 6) eller en øget maksimalt højde. 5 Etager er klart at fortrække og vil fremstå mere homogent ift. eksisterende bebyggelser i området.

§ 8 Bebyggelsens ydre fremtræden

- A) Bestemmelsen om facader kan tolkes. Tillades brug af skærmtegl? Hvis man vil tilskynde brugen af træ som bærende materiale fordrer det ofte også brugen af "lette" beklædninger. Skalmur i træbyggeri i 5 - 6 etager er byggeteknisk ikke problemfrit, hvorfor dette bør adresseres.
- B) Byggeriet bliver med stor sandsynlighed et klassisk betonbyggeri. Om muligt ville det være fantastisk, hvis man kan skærpe kravet til Co2 Eq / m2 udover gældende BR (måske 5 - 7 kg C02 /m2, hvilket er realistisk).
- C) I bør indskærpe at adgangen til trappeopgangene bør fremhæves arkitektonisk ved tilbagetrækning ifa. niche, baldakin el. lign.
- D) Farvene på teglsten låser arkitekturen unødigt. Jeg anbefaler, at I åbner for brugen af naturlige jordfarver med et skærpet fokus på fremlæggelse for godkendelse hos TMF.

E) Tage kan overvejes formuleret med krav om hældning - ikke flade. Det åbner for at kunne placere teknik "på tag" skjult i tagkonstruktionen og harmonerer med den eksisterende bebyggelse. Det er efter min mening en misforståelse at "moderne byggeri" absolut skal udføres med fladt tag.

F) Solceller - om nødvendigt - bør kræves udført som en integrerede.

G) Altaner. Delvist tilbagetrukne altaner giver en øget privathed og læ og kan overvejes i formuleringen vedr. altaner. Altanværn af glas bør ikke tillades.

H) Gavle. Permanent fritstående gavle bør behandles som facader og have vinduer, altaner og/eller døre. Min. 10 - 15 % af gavlfacader bør have vinduer/døre.

I) Porte. Der bør fastsættes et krav om min. 2 etagers højde på porte.

§ 9 Ubebyggede arealer

A) Det bør overvejes om man bør stille nogle skærpede krav til friarealerne og det rekreative rum. Italesæt evt. krav til mindre bebyggelser som drivhuse eller legepladser.

En "attraktor" ifa. af en "over standard legeplads" giver anledning til at man har lyst til at stoppe i området og være en del af et fælleskabet.

Høringssvar nr. 5

Grundoplysninger

Dato: 25/08 2023 10:38
Navn: Lars Jakobsen
Organisation:
Adresse: Ruskær 14, 1 th
2610 Rødovre

Øvrige oplysninger

Svar

Til Rødovre Kommune

Vedrørende lokalplan 155.

Det er ærgerligt at se at de grønne områder som før var et stort aktiv for bebyggelsen AAB 43 nu bliver bebygget.

Hvis der var valgt at bygge nye højhuse ville det meste af de grønne områder kunne blive bevaret, og påvirkningen af den eksisterende bebyggelse vil have været mindre end det er tilfældet med forslaget i lokalplan 155.

Kommentar på det fremlagte lokalplanforslag på område A:

For mig ser det ud som om at de eksisterende træer er vurderet som bevaringsværdige uden hensyntagen til at konsekvensen af denne fredning medfører at det nye byggeri bliver presset op mod det eksisterende. Træer er vigtige, men nye træer kan placeres i den sydlige ende af delområdet i sammenhæng med den beplantning der er syd for Ruskær 16.

Et af problemerne er, at det bebyggede areal er over dobbelt så stort som den plads det nedtagne højhus optog.

Forslag:

De 2 mindre bygninger kunne placeres nord for den store bygning og så kunne der plantes træer hvor de er placeret i forslaget.

De 2 mindre bygninger kunne sløjfes og vinkelbygningen forhøjes, så etage kvadratmeterne blev de samme. Samtidig kunne der plantes træer hvor de små bygninger er planlagt.

Evt. kunne vinkelbygningen rykkes mod nord og parkeringspladserne placeres i den trekant hvor der nu er træer.

Hvis vinkelbygningen rykkes mod nord ville institutionen i delområde C få mere luft omkring deres legeplads. Den kunne evt. flugte med Ruskær 24 - 30 hvilket ville betyde at de 1090 kvm. eksisterende beplantning kunne bevares.

Jeg syntes at den gensidige påvirkning for beboerne af de nye bygninger og beboerne i Ruskær 6, 10 - 14 og 16 - 20 er undervurderet.

Arkitekten gør klart opmærksom på at de "bevaringsværdige" træer skubber de nye bygninger mod syd, så jeg antager at projektet havde set anderledes ud hvis han ikke havde stået overfor et ufravigeligt krav om at træerne ikke måtte fældes.

Tilsvarende betragtninger kan anlægges for del område B.

Desuden, hvordan vil en bebyggelse så tæt på, påvirke nedsivning af regnvand?

Jeg bor i Ruskær 14 og vi har problemer med vand i kælderen ved langvarige regnskyl.

Jeg antager at der skal piloteres. Hvordan vil dette påvirke vores skrøbelige huse?

Når vores gæld fra nedrivningen er betalt og vi ikke længere er insolvente, er det planen at Afd. 43 skal søge om midler fra Landsbyggefonden til reovering af bygningerne i afd. 43. Vi skulle nødig stå med en endnu større omkostning end der er beregnet på nuværende tidspunkt, pga. skader der er påført bebyggelsen ifm.opførelsen af nye bygninger tæt på vores bygninger.

Hørings svar nr. 6

Grundoplysninger

Dato: 28/08 2023 17:09
Navn: Bo Torholt
Organisation:
Adresse: Ruskær 18.2.tv
2610 Rødovre

Øvrige oplysninger

Svar

Tak for mødet på Milestedet !

Til at starte med, så er vi naturligvis med på, at der skal bygges boliger.

Men vi har naturligvis også ændringer, som vi håber, at blive mødt på.

1. Seniorer boliger bør fordeles på etagebyggeri op til 8-9.sal. kommunens repræsentanter lovede, at være lydhør over for dette.

2. Vi i Ruskær nr.16-20 kan se frem til parkeringsplads på begge sider af huset, kan den i haven graves ned eller gerne helt sløjfes ?.

2.1. Pga. Støj/ forurening ønskes El ladestandere og handicap parkering som kompromis ved soveværelserne (Ruskær 16-20)

Men kan parkeringsplads ikke sløjfes?, evt reduceret størrelse, således vi beboere, som bor fra 1. Sal stadig kan benytte sig af haven til børneleg, solbadning og grill osv ?(ikke smart med grill på parkeringsplads)

I håbet om positivt svar !

Bo Torholt, Annelise D Jensen

Høringssvar nr. 7

Grundoplysninger

Dato: 28/08 2023 21:53
Navn: Jens Damgaard Gøtzsche
Organisation: Det Konservative Folkeparti i Rødovre kommune
Adresse: Torsøvej 11
2610 Rødovre

Øvrige oplysninger

Svar

Det Konservative Folkeparti i Rødovre har med stor interesse gennemgået Lokalplan 155 og har følgende kommentarer ang. lokalplanforslagets § 12.3 Solenergi.

Vi er enige i de bestemmelser, der lyder:

- Solenergianlæg skal udføres refleksfrit, så de ikke blænder.
- Solenergianlæg integreret på vinduer og altaner, skal tage hensyn til lysindfald, udsyn og bygningens arkitektoniske udtryk.
- Solenergianlæg skal integreres i bebyggelsens arkitektur eller udformes som selvstændige arkitektoniske elementer, som også skal indpasses i bebyggelsens arkitektur.

Det er for os vigtigt at man ved nybyggeri indpasser solenergianlægget på en sådan måde, at det giver et godt helhedsindtryk.

Derimod er vi ikke enige i følgende bestemmelser:

- Solenergianlæg på flade tage skal placeres, hvor de ikke er synlige fra vej.
- Solenergianlæg skal opsættes i ens retning og i en samlet form mm.
- Solenergianlæg skal have samme farve som taget mm.
- Solenergianlæg skal indpasses i tagets form, størrelse, rytme og linjer.
- Solenergianlæg skal udføres med skjulte rør og kabler.

Vi finder det ikke hensigtsmæssigt for udbredelsen af solenergi at lægge disse begrænsninger ind.

Hørings svar til Lokalplan 155 for Agerkær og Ruskær

Det Konservative Folkeparti i Rødovre har med stor interesse gennemgået Lokalplan 155 og har følgende kommentarer ang. lokalplanforslagets § 12.3 Solenergi.

Vi er enige i de bestemmelser, der lyder:

- Solenergianlæg skal udføres refleksfrit, så de ikke blænder.
- Solenergianlæg integreret på vinduer og altaner, skal tage hensyn til lysindfald, udsyn og bygningens arkitektoniske udtryk.
- Solenergianlæg skal integreres i bebyggelsens arkitektur eller udformes som selvstændige arkitektoniske elementer, som også skal indpasses i bebyggelsens arkitektur.

Det er for os vigtigt at man ved nybyggeri indpasser solenergianlægget på en sådan måde, at det giver et godt helhedsindtryk.

Derimod er vi ikke enige i følgende bestemmelser:

- Solenergianlæg på flade tage skal placeres, hvor de ikke er synlige fra vej.
- Solenergianlæg skal opsættes i ens retning og i en samlet form mm.
- Solenergianlæg skal have samme farve som taget mm.
- Solenergianlæg skal indpasses i tagets form, størrelse, rytme og linjer.
- Solenergianlæg skal udføres med skjulte rør og kabler.

Vi finder det ikke hensigtsmæssigt for udbredelsen af solenergi at lægge disse begrænsninger ind.

Med venlig hilsen

Det Konservative Folkeparti i Rødovre kommune

Jens Damgaard Gøtzsche
Formand

Høringssvar nr. 8

Grundoplysninger

Dato: 29/08 2023 10:56
Navn: L. H. Skjoldager
Organisation:
Adresse: Ruskær 31
2610 Rødovre

Øvrige oplysninger

Svar

Indsigelse vedr. lokalplan nr. 155 -
Offentlig høring af Forslag til Lokalplan 155 Agerkær og Ruskær

(indsigelsen er vedhæftet som en docx fil)

På mange måder er lokalplansforslaget forsøgt at passer ind i det nuværende miljø samt farver og ønsker for den varieret sammensætning af mennesker i området kaldet Kærerne.

Desværre har man tilsidesat den biodiversitet, som Rødovre Kommune i mange medier, har gjort opmærksom på eksisterer i netop dette område, og med stolthed fremhævet.

I årevis har vi som beboere værnet om de grønne områder og trods de beplantningsregler der er i forbindelse med nybyg, vil det tage mange år at få den mangfoldighed vi har i området tilbage.

Man har i den forbindelse også valgt at fortsætte den bygningstæthed der findes andre steder i Rødovre, evt. Irmabyen, og igen bliver der ikke ydet retfærdighed til vores område i Rødovre syd.

Naturligvis kan vi ikke modsætte os at der bygges i området, da vi jo i sin tid har valgt at få vores højhus fjernet, mod der kom nye bygninger på stedet.

Vores farve på bygningerne går igen i det nye og der er et spil i materialerne som gør det til et tåleligt byggeri. Dog er det et byggeri, som på ingen måde tager hensyn til os beboere der allerede er her. Den stolthed vi tager i vores bygninger og område ignoreres på mange måder, som ved at bygge meget tæt og placerer bygninger der skæmmer for lys og luft.

Jeg hæftede mig ved, at der på mødet med Rødovre Kommune d. 24/9-2023 på Milestedet skole, blev nævnt at vi har tilladelse til at bygge op i 9 etagers højde på bygninger i Rødovre kommune.

Derfor vil jeg foreslå at man kigger på de 2 bygninger der er placeret så tæt, at man kan låne sukker hos hinanden gennem altan i det nye og vindue i det nuværende byggeri, om der er mulighed for at placerer de kvadratmeter oven på de vinklede bygninger.

Det vil give en mulighed for at bibeholde nogle større grønne arealer og den øget befolkningstæthed man ønsker den nye bebyggelsen skal bidrage med.

Udover at huse nye naboer og fungere som skærm mod Avedøre Havnevej og den øget trafik på Agerkær mener jeg at er en bedre løsning, da det vil give en større rummelighed, mod det som AAB afd. 43 mister.

Jeg vil også gerne foreslå at man ser på muligheden for at de p-pladser der kommet tættest på vores allerede eksisterende bygninger bliver tilgodeset til el-biler. Det vil være med at reduceret CO2 trykket for området, og der vil være mindre støj fra biler ved bygningerne.

Rødovre kommune
Teknisk forvaltning
Rødovre Parkvej 150
2610 Rødovre

Rødovre d. 28-8-2023

Indsigelse vedr. lokalplan nr. 155 -

Offentlig høring af Forslag til Lokalplan 155 Agerkær og Ruskær

På mange måder er lokalplansforslaget forsøgt at passer ind i det nuværende miljø samt farver og ønsker for den varieret sammensætning af mennesker i området kaldet Kærerne.

Desværre har man tilsidesat den biodiversitet, som Rødovre Kommune i mange medier, har gjort opmærksom på eksisterer i netop dette område, og med stolthed fremhævet.

I årevis har vi som beboere værnet om de grønne områder og trods de beplantningsregler der er i forbindelse med nybyg, vil det tage mange år at få den mangfoldighed vi har i området tilbage.

Man har i den forbindelse også valgt at fortsætte den bygningstæthed der findes andre steder i Rødovre, evt. Irmabyen, og igen bliver der ikke ydet retfærdighed til vores område i Rødovre syd.

Naturligvis kan vi ikke modsætte os at der bygges i området, da vi jo i sin tid har valgt at få vores højhus fjernet, mod der kom nye bygninger på stedet.

Vores farve på bygningerne går igen i det nye og der er et spil i materialerne som gør det til et tåleligt byggeri. Dog er det et byggeri, som på ingen måde tager hensyn til os beboere der allerede er her. Den stolthed vi tager i vores bygninger og område ignoreres på mange måder, som ved at bygge meget tæt og placerer bygninger der skæmmer for lys og luft.

Jeg hæftede mig ved, at der på mødet med Rødovre Kommune d. 24/9-2023 på Milestedet skole, blev nævnt at vi har tilladelse til at bygge op i 9 etagers højde på bygninger i Rødovre kommune.

Derfor vil jeg foreslå at man kigger på de 2 bygninger der er placeret så tæt, at man kan låne sukker hos hinanden gennem altan i det nye og vindue i det nuværende byggeri, om der er mulighed for at placerer de kvadratmeter oven på de vinklede bygninger.

Det vil give en mulighed for at bibeholde nogle større grønne arealer og den øget befolkningstæthed man ønsker den nye bebyggelsen skal bidrage med.

Udover at huse nye naboer og fungere som skærm mod Avedøre Havnevej og den øget trafik på Agerkær mener jeg at er en bedre løsning, da det vil give en større rummelighed, mod det som AAB afd. 43 mister.

Jeg vil også gerne foreslå at man ser på muligheden for at de p-pladser der kommet tættest på vores allerede eksisterende bygninger bliver tilgodeset til el-biler. Det vil være med at reduceret CO2 trykket for området, og der vil være mindre støj fra biler ved bygningerne.

Med venlig hilsen

Lisbeth H. Skjoldager
Ruskær 31
2610b Rødovre

Hørings svar nr. 9

Grundoplysninger

Dato: 29/08 2023 15:24
Navn: Susanne Parbst
Organisation:
Adresse: Ruskær 14 1.Th.
2610 Rødovre

Øvrige oplysninger

Svar

Selvfølge skal der bygges nyt, som erstatning for de tidligere højhuse i Ruskær og Agerkær. Men det er helt urimeligt at det nye byggeri placeres så tæt på de eksisterende lejligheder i Ruskær og Ulkær. Nedenstående er vedhæftet i fil med bedre læsbarhed.

Lokalplanen forholder sig ikke til konsekvensen for beboerne i Ruskær og Ulkær. Lokalplanen lægger op til, at den nye bebyggelse skal "indpasses i eksisterende forhold på en hensigtsmæssig måde". Men i de indledende volumenstudier og stedsanalyse, har man ikke forholdt sig til de meget negative konsekvenser det foreslåede byggeri vil få, for alle os der bor i opgangene Ruskær 6-20 og Ulkær 26-30. Der konkluderes blot, at "bygningerne kun i begrænset omfang vil være synlige over og igennem løvet på eksisterende beplantninger", for borgere der bruger boldbanerne ved Vestbadet, eller de øverste lejligheder i Maglekær.

Den prioritering finder jeg helt urimelig.

En 3 etagers mur foran vores vinduer.

Hvis det nye byggeri fastholdes som projekteret, vil vi fremover have parkeringsplads mod syd, og mod nord to 3 etages bygninger kun 10, 7 meter fra soklen på vores hus. Fra de nye naboers altaner kan de følge med i alt hvad vi foretager os i vores soveværelse og køkken.

Lys luft og udsigt?

Lokalplanen fremhæver, at det nye byggeri vil leve op til det "boligideal om lys, luft og udsigt, som grundlag for et sundt hverdagsliv i et velfungerende nærmiljø med grønne omgivelser", som gør vores område til en historisk perle. Men det bliver på bekostning af os i det eksisterende byggeri!

Jeg vedhæfter foto af vores nuværende udsigt, som vi fuldstændig vil miste.

Al beplantning bør medregnes og erstattes i forholdet 1:1,5.

Lokalplanen fastslår, at det er essentielt at bevare de eksisterende grønne elementer i området, der "fremstår i et sammenhængende parklandskab, med store grønne flader og rumdannede skovplantninger". Alligevel er det fravalgt at bygge højere end 6 etager, og i stedet fordoble fodaftrykket af bygningerne.

I lokalplansforslaget beskrives udelukkende den del af beplantningen, som i en tidligere lokalplan er beskrevet som bevaringsværdig. Imidlertid er der meget mere beplantning der skal fjernes for at kunne opføre de foreslåede bygninger – især i delområde B, hvor det store areal af krat og træer der ligger nord-syd samt øst vest, er til glæde for beboerne og til gavn for dyrelivet i området.

I den endelige lokalplan bør al beplantningen fremgå, så det sikres at den samlede beplantning der fjernes bliver erstattet 1:1,5.

Fælles gårdrum?

Hvis lokalplanen vedtages, vil vi i Ruskær 10-30 miste vores fælles udeareal, med legeplads, borde, bænke og boldspilplæne - omkranset af skovbeplantning. Vi vil i stedet have udsigt til parkeringspladser og "ryggen" af den nye bebyggelse, hvor murene omkranser deres "fælles grønt bolignært gårdrum i hvert delområde....friholdt for praktiske funktioner... indrettet med et varieret indhold, hvor der er lagt vægt på fællesskabet som kan sikre den sociale sammenhængskraft i den pågældende bebyggelse".

Kan vores sokkel holde til pilotering i det nye byggeri?

Ruskær er bygget på gammel mosebund, og bygningerne har sætningsskader i gavle mm. Jeg efterlyser en byggesagkyndigs vurdering af, hvordan vores bygninger vil blive påvirket af et større byggeri, så tæt på vores fundament.

Hvor skal regnvandet nedsive?

Vores kældergang og kælderrum bliver oversvømmet ved større regnskyl. Med det meget store fodaftryk der lægges op til i det nye byggeri og parkeringsarealer, så tæt på vores bygning, kan det problem da kun forværres – og så meget vand opsuger de grønne tage ikke. Jeg efterlyser en vurdering af om nedsivningsforholdene bliver tilstrækkelige.

Konklusion: De fire enkeltstående bygningsstænger bør integreres i vinkelbygningerne.

En godkendelse af denne lokalplan, vil have store negative konsekvenser, både for os der bor i opgangene Ruskær 6-20 og Ulkær 26-30, samt for områdets værdi som værdifuldt kulturmiljø og bebyggelsens placering i den bevaringsværdige landskabsplan. Det er derfor meget svært at forstå, hvorfor det som udgangspunkt er besluttet ikke at bygge højere end 6 etager.

Hvis de to bygningsstænger i delområde A blev integreret i vinkelbygningen, der så tilføres 2-3 etager, så ville det nye byggeri i stedet lægge op til en inkludering af det eksisterende byggeri. Der kunne dannes et fælles gårdrum, og være plads til større træer og en stor samlet beplantning, som derved kunne skabe sammenhængskraft med det eksisterende byggeri.

Desuden - Utilstrækkelig information om afholdelse af offentlig høring

Jeg synes det er urimeligt, at det offentlige høringsmøde udelukkende blev annonceret i lokalavisen én gang – og da mange ikke modtager lokalavisen er det ikke tilstrækkeligt. Der burde være lagt information på Rødovre kommunes hjemmeside, og det ville også have klædt kommunen og AAB, hvis der var blevet udsendt skriftlig invitation til os i Ruskær og Ulkær.



Selvfølgelig skal der bygges nyt, som erstatning for de tidligere højhuse i Ruskær og Agerkær. Men det er helt urimeligt at det nye byggeri placeres så tæt på de eksisterende lejligheder i Ruskær og Ulkær.

Lokalplanen forholder sig ikke til konsekvensen for beboerne i Ruskær og Ulkær

Lokalplanen lægger op til, at den nye bebyggelse skal indpasses i eksisterende forhold på en hensigtsmæssig måde. Men i de indledende volumenstudier og stedsanalyse, har man ikke forholdt sig til de meget negative konsekvenser det foreslåede byggeri vil få, for alle os der bor i opgangene Ruskær 6-20 og Ulkær 26-30. Der konkluderes blot, at bygningerne kun *i begrænset omfang vil være synlige over og igennem løvet på eksisterende beplantninger*, for borgere der bruger boldbanerne ved Vestbadet, eller de øverste lejligheder i Maglekær.

Den prioritering finder jeg helt urimelig.

En 3 etagers mur foran vores vinduer

Hvis det nye byggeri fastholdes som projekteret, vil vi fremover have parkeringsplads mod syd, og mod nord to 3 etages bygninger kun 10, 7 meter fra soklen på vores hus. Fra de nye naboers altaner kan de følge med i alt hvad vi foretager os i vores soveværelse og køkken.

Lys luft og udsigt?

Lokalplanen fremhæver, at det nye byggeri vil leve op til det *boligideal om lys, luft og udsigt, som grundlag for et sundt hverdagsliv i et velfungerende nærmiljø med grønne omgivelser*, som gør vores område til en historisk perle. **Men det bliver på bekostning af os i det eksisterende byggeri!**

Jeg vedhæfter foto af vores nuværende udsigt, som vi fuldstændig vil miste.

Al beplantning bør medregnes og erstattes i forholdet 1:1,5

Lokalplanen fastslår, at det er essentielt at bevare *de eksisterende grønne elementer i området, der fremstår i et sammenhængende parklandskab, med stor grønne flader og rumdannede skovplantninger*. Alligevel er det fravalgt at bygge højere end 6 etager, og i stedet fordoble fodaftrykket af bygningerne.

I lokalplansforslaget beskrives udelukkende den del af beplantningen, som i en tidligere lokalplan er beskrevet som bevaringsværdig. Imidlertid er der meget mere beplantning der skal fjernes for at kunne opføre de foreslåede bygninger – især i delområde B, hvor det store areal af krat og træer der ligger nord-syd samt øst vest, er til glæde for beboerne og til gavn for dyrelivet i området.

I den endelige lokalplan bør al beplantningen fremgå, så det sikres at den samlede beplantning der fjernes bliver erstattet 1:1,5.

Fælles gårdrum?

Hvis lokalplanen vedtages, vil vi i Ruskær 10-30 miste vores fælles udeareal, med legeplads, borde, bænke og boldspilplæne - omkranset af skovbeplantning. Vi vil i stedet have udsigt til parkeringspladser og "ryggen" af den nye bebyggelse, hvor murene omkranser *deres fælles grønt bolignært gårdrum i hvert delområde....friholdt for praktiske funktioner... indrettet med et varieret indhold, hvor der er lagt vægt på fællesskabet som kan sikre den sociale sammenhængskraft i den pågældende bebyggelse*.

Kan vores sokkel holde til pilotering i det nye byggeri?

Ruskær er bygget på gammel mosebund, og bygningerne har sætningsskader i gavle mm. Jeg efterlyser en byggesagkyndigs vurdering af, hvordan vores bygninger vil blive påvirket af et større byggeri, så tæt på vores fundament.

Hvor skal regnvandet nedsive?

Vores kældergang og kælderrum bliver oversvømmet ved større regnskyl. Med det meget store fodaftryk der lægges op til i det nye byggeri og parkeringsarealer, så tæt på vores bygning, kan det problem da kun forværres – og så meget vand opsuger de grønne tage ikke. **Jeg efterlyser en vurdering af om nedsivningsforholdene bliver tilstrækkelige.**

Konklusion: De fire enkeltstående bygningsstænger bør integreres i vinkelbygningerne

En godkendelse af denne lokalplan, vil have store negative konsekvenser, både for os der bor i opgangene Ruskær 6-20 og Ulkær 26-30, samt for områdets værdi som værdifuldt kulturmiljø og bebyggelsens placering i den bevaringsværdige landskabsplan. Det er derfor meget svært at forstå, hvorfor det som udgangspunkt er besluttet ikke at bygge højere end 6 etager.

Hvis de to bygningsstænger i delområde A blev integreret i vinkelbygningen, der så tilføres 2-3 etager, så ville det nye byggeri i stedet lægge op til en inkludering af det eksisterende byggeri. Der kunne dannes et fælles gårdrum, og være plads til større træer og en stor samlet beplantning, som derved kunne skabe sammenhængskraft med det eksisterende byggeri.

Desuden - Utilstrækkelig information om afholdelse af offentlig høring

Jeg synes det er urimeligt, at det offentlige høringsmøde udelukkende blev annonceret i lokalavisen én gang – og da mange ikke modtager lokalavisen er det ikke tilstrækkeligt. Der burde være lagt information på Rødovre kommunes hjemmeside, og det ville også have klædt kommunen og AAB, hvis der var blevet udsendt skriftlig invitation til os i Ruskær og Ulkær.

Høringssvar nr. 10

Grundoplysninger

Dato: 29/08 2023 16:05
Navn: Susanne Parbst
Organisation:
Adresse: Ruskær 14 1.Th.
2610 Rødovre

Øvrige oplysninger

Svar

Det er meget bekymrende, at der planlægges et fælleshus for den nye bebyggelse så tæt på Ruskær 6-14. På kortbilag 15 fremgår det, at der ovenikøbet etableres befæstet udendørsareal i tilknytning til fælleshuset. Man må forvente, at der i fælleshuset vil blive afholdt fester og sociale arrangementer med musik mv. og der er kun 10,7 meter til soveværelserne i nr 10.

Hvis bebyggelsen fastholdes som foreslået, vil det være rimeligt at flytte fælleshuset til delområde B, op mod daginstitutionen.

Høringssvar nr. 11

Grundoplysninger

Dato: 29/08 2023 18:55
Navn: Linda Morsing Klitmøller
Organisation:
Adresse: Ruskær 12, St Tv
2610 Rødovre

Øvrige oplysninger

Svar

Rødovre 29. august 1923

Rødovre Kommune
Rødovre Parkvej 150
2610 Rødovre

Vedr.: Høring forslag til lokalplan 155, Agerkær og Ruskær.

Lokalplanforslaget 155 er en del af Milestedet, som i Kommuneplanen for Rødovre Kommune er udpeget til at være et værdifuldt kulturmiljø. Udpegningen hviler på en lang række kriterier, hvoraf de vigtigste er:

Kulturhistoriske landskabselementer:

mere specifikt landskabsplanen tegnet af landskabsarkitekt C. Th. Sørensen.

Særlige kulturhistoriske aspekter:

bebyggelsens oprindelige og ideelle tanke er blevet fastholdt, idet der ikke er sket en fortætning af byggeriet i området.

Bebyggelsesstruktur:

den åbne struktur og store skala i landskab og bebyggelse udgør en kontrast til Rødovres i øvrigt tætte bystruktur. Skalaen i Milestedets grønne mellemrum nærmer sig et egentligt landskab, hvor de åbne rum har næsten samme udstrækning som f.eks. Damhussøen.

I beskrivelsen af det værdifulde kulturmiljø peges der på de store åbne arealer som værende potentielle sårbare. Områderne repræsenterer potentialer for yderligere boligbyggeri og generel fortætning af bebyggelsesstrukturen. En sådan omdannelse vil imidlertid markant kunne ændre områdets karakter og dets grundlæggende boligideal og fjerne en stor del af dets kulturhistoriske, miljømæssige og arkitektoniske bevaringsværdier.

Lokalplanforslag 155 berører de grundlæggende kriterier for udpegningen. C. Th. Sørensens landskabsplan vil blive beskåret og ændret. Beplantning fjernes og erstatningsbeplantningen følger ikke hans plan. Særligt ramt bliver beboerne i ejendommene Ruskær 2-30, som mister dele af deres grønne plæner og den indrammende træplantning. I stedet for åbne arealer med udsigt til træbeplantninger får de udsigt til en bebyggelse i tre til seks etager, som kommer ganske tæt på den eksisterende bebyggelse. De grønne områder som nærmer sig et egentligt landskab forsvinder ganske enkelt for beboerne i disse ejendomme.

Bebyggelsen i delområderne A og B repræsenterer en fortætning af bebyggelsesstrukturen.

Bebyggelsens karakter af parkbebyggelse forsvinder i lokalplanområdet og beboerne i ejendommene Ruskær 2-30 vil ikke længere føle, at de bor i en parkbebyggelse, men i en bystruktur. Kulturhistoriske og miljømæssige bevaringsværdier forsvinder.

Grundlaget for udpegningen som værdifuldt kulturmiljø vil derfor ikke længere til stede for området AAB afdeling 43 (Ruskær og Ulkær). Set med mine øjne kræver Lokalplanforslag 155, at der udarbejdes et tillæg til kommuneplanen, som enten ophæver udpegningen eller begrænser

udpegningen ved at fjerne AAB afdeling 43 fra udpegningen. Lokalplanforslaget vil for bebyggelsen AAB afdeling 43 medføre en så markant ændring af områdets karakter og dets grundlæggende boligideal, at en meget stor del af områdets kulturhistoriske og miljømæssige bevaringsværdier ikke længere er til stede.

Med venlig hilsen
Linda Klitmøller
Ruskær 12 st.
2610 Rødovre

Høringssvar nr. 12

Grundoplysninger

Dato: 30/08 2023 09:23
Navn: Eva Bindzus
Organisation:
Adresse: Ruskær 20
2610 Rødovre

Øvrige oplysninger

Svar

Vedr. lokal plan 155 Agerkær og Ruskær

Før i tiden har Kærene altid været omtalt som et dårligt sted at bo. Heldigvis er det ændret og vi beboere ved bedre.

Da de to højhuse blev fjernet voksede der en dejlig grøn plet frem for os alle.

Der kom dejlige grønne områder og helt nyt dyreliv. det har taget 10 år at få alt det dejlige frem i området og børn og voksne nyder det idag .Gælder både de institutioner og især for os andre i området.

Da man fjernede højhusene gjorde man den store fejl at grave alt byggeaffald ned på grundene og det har resulteret i at man i dag ikke kan bygge de steder men er nødt til at flytte de nye boliger der kommer meget tættere på de eksisterende gamle boliger.

Det vil så betyde at alle der bor i de berørte områder ikke vil have udsigt til grønne arealer ,da de fjernes plus at alle kommer til at bo meget tæt overfor hinanden.

Samtidig vil der blive lavet parkeringspladser ud for nr 16-20 derved fjernes endnu mere grønt i området.

Forslag :

Kunne man ikke bygge kælderparkering i stedet for derved at bevare de dejlige grønne områder.?

Kunne man få fjernet alt det byggemateriale der i dag ligger i jorden for derved at rykke boligerne tilbage fra de oprindelige boliger der er.?

Der må bygges til 9.sal

Kunne man evt.flytte de senior boliger overpå de andre som bliver op til 6.sal for derved at skabe bedre plads og udsyn for de beboere der bor i det område.

Hvis man evt. fjernede affaldet i jorden ville man kunne bygge længere væk og dermed lidt højere op også ville grundarealet blive mindre da man så kommer op i højden og der så ville komme mere plads til grønt .

Har man taget hensyn til alle de børn i de institutioner der går der?

Tænker på færdsel med store lastvogne og larm. Børnene der går på Sfo ved Ruskær hvordan skal de færdes der?

Ved udmærket godt det handler om økonomi men det handler bestemt osse om trivsel blandt os beboere og dem der færdes her i området.

Med venlig hilsen

Eva Bindzus.

Høringssvar nr. 13

Grundoplysninger

Dato: 30/08 2023 12:42
Navn: B Pedersen
Organisation:
Adresse: Ruskær 18
2610 Rødovre

Øvrige oplysninger

Svar

Først og fremmest tror jeg, at alle var med på at sælge grundene. Men ingen havde drømt om, hvor omfattende denne plan ville blive.

Parkeringsplads: kunne denne evt bygges ned under jorden? Både pga af de få meter fra bebyggelsen, larm og for at bibeholde det grønne areal, som dagligt bliver benyttet af afdelingens beboere?

De grønne arealer har altid været et sted, hvor man også har haft mulighed for, at dyrke det gode naboskab.

Forfærdelig at man kan se frem til parkeringsplads på begge sider af ens bolig.

Så vidt jeg kan forstå - kan det tage op til 3 år før dette byggeri står færdigt. Hvad vil man gøre for de psykisk sårbare, børnehaven og andre som er allermest berørt af støjen og som ikke kan leve med konstant larm fra en byggeplads? Tilbud om genhusning?

Og af hensyn til støjen vil der være reduktion af leje i den periode?

Jeg er desuden meget enig i de andre indsigelser, der er givet til denne høring.

Høringssvar nr. 14

Grundoplysninger

Dato: 30/08 2023 13:45

Navn: Kim Hansen

Organisation:

Adresse: Ulkær 26 1tv
2610 Rødovre

Øvrige oplysninger

Svar

Indsigelse mod lokalplan 155.

Med erfaring fra rødvore port i mente, vil jeg mene at det er en stor fejl at begynde at bygge på de to såkaldte højhusgrunde i kærerne i Rødvore (jævnfør lokalplan 155). Jeg nævner Rødvore port, fordi det er et rædselseksempel på hvordan sådan et stort projekt kan gøre skade på hele det omkringliggende område.

Først og fremmest må der nødvendigvis gøres opmærksom på den drastiske stigning i mængden af rotter i området, da de jo i sagens natur havde noget nær perfekte forhold ved det nedbrændte Rødvore Stationscenter. Dette gjorde at det nærmest var umuligt at gå fra Kærerne til stationen, uden at støde på disse, mildt sagt, uønskede dyr. Det skal hertil bemærkes at vi først nu er ved at få has på dem.

Sekundært vil det være på sin plads at nævne det faktum, at grunden ved stationen i lang tid fremstod mere eller mindre som et hul i jorden, fordi der ikke var decideret fremgang i projektet. Det æstetiske i dette er desværre heller ikke til at komme udenom, og man kommer unægteligt til at frygte at det samme vil ske ved både Agerkær og Ruskær. Igen med henvisning til Rødvore Port projektet, var det, udover at huse en enorm bestand af rotter med noget nær perfekte forhold, også en gigantisk skraldespand hvor folk skaffede sig af med alt fra pizza-bakker, gamle cykler, og et par godt slidte sofaer.

Som tredje punkt vil det desuden være på sin plads at tænke på den trafikale belastning at nogle veje, som endelig er blevet nogenlunde farbare efter Rødvore Port. Især den tunge trafik i Ruskær (hvor der i øvrigt lige er blevet vedtaget at beholde bommen der forhindrer gennemgående trafik for uvedkommende) vil i dén grad have uheldige konsekvenser for beboerne på vejen.

Sidst og absolut ikke mindst bør der tænkes på den endeligt opståede sunde biodiversitet i området. Takket være en række initiativer (beboerhaver, områder hvor græsset ikke slåes, opstilling af insekthoteller og lignende) er der sket beundringsværdige ting i lokalområdet. Blot de åbenlyse fakta, som er der er observeret både harer, spætter og spurvehøge, bør være argument for at holde fokus på denne udvikling. Der har i de seneste år været massiv omtale i diverse medier, både på skrift og i form af tv-programmer, af vigtigheden af et biologisk sundt nærområde. Der kan desuden heller ikke understreges nok, at et grønnere boligområde, giver tilfredse beboere. Et simpelt eksempel på dette: græsplænerne ved Kærhuset og Solsikken bliver ofte (hvis ikke dagligt) brugt af børnene i institutionen, til leg og bevægelse. Den effekt det har på deres trivsel vil i sagens natur forsvinde, hvis den pågældende plæne erstattes med store huse og en parkeringsplads. Hertil kan desuden tilføjes at de forurenings-mæssige gener for især Solsikken har været i hvert fald betragtelige, hvis ikke direkte alvorlige; Ifølge institutionslederen er der 6 ansatte som PT er langtidssyge på grund af byggestøv og støj fra Rødovre port. Denne belastning vil i sagens natur blive endnu mere markant hvis byggeriet skulle komme endnu tættere på. I og med at et byggeri af denne kaliber nødvendigvis vil finde sted over længere tid, herunder også transport af både materialer og maskiner påvirke både det daglige støjniveau, og kvaliteten af luften.

På Rødovre kommunes hjemmeside fremgår det i øvrigt, at der ikke er behov for miljøvurdering. Grundlaget for dette er den miljøscreening der blev foretaget i 2012, altså i samme år som de oprindelige bygninger blev revet ned. Problemet med dette er, som jeg ser det, at der er en tydelig forskel på miljøet dengang og nu, blandt andet synligt ved den kraftigt øgede biodiversitet. Det man havde dengang, var 2 tomme højhuse (som for at sige det lidt groft havde måger på taget og rotter i kælderen). I modsætning til nu, hvor mængden af forskellige dyr og planter, ikke mindst takket være

indsatsen omkring de områder hvor græsset ikke slåes, (nævnt ovenfor) er vokset radikalt, til stor glæde og trivsel for beboerne i området. Desuden kan det tydeligt observeres at plænerne bliver brugt til alt lige fra Kærhusets børn der spiller fodbold og dermed kommer væk fra skærmen, til familier der opstiller pavillioner til afholdelse af glade udendørs arrangementer.

Som afslutning kan jeg kun på det bestemteste protestere imod at der på ny bliver bygget på de to grunde. Jeg er villig til at erkende at det muligvis vil hive flere penge i kassen af få folk til Rødovre, Men det bør på ingen måde ske. Prisen for dem der allerede bor i, og holder af, området, er ganske enkelt for høj, og vil med overvejende sandsynlighed betyde at der vil ske en fraflytning fra de omkringliggende blokke.

Høringssvar nr. 15

Grundoplysninger

Dato: 30/08 2023 13:48

Navn: Rebecca Gamrath

Organisation:

Adresse: Ulkær 26 1tv
2610 Rødovre

Øvrige oplysninger

Svar

Hvorfor ikke, flere mennesker –

I Kærerne..?!

Jeg flyttede ind i en lille sørgelig lejlighed, i et højhus på Ruskær, sammen med et meget lille barn i trøstesløse omgivelser i sommeren '99. Dengang var der ikke meget grin, ved at bo i Kærerne som havde sådan cirka Rødovres værste rygte- og ja, der var alkoholikere på bænkene foran blokken, det var trist og uskønt og der var ikke særlig mange, der kom hinanden sælig meget ved. Så jo det var oplagt, at der var brug for en ændring af lokalmiljøet og ændringen blev vedtaget, men så skete der jo også noget, for som vi alle ved blev de to højhuse revet ned for godt 11 år siden og min anke går i høj grad på, at man fra kommunens side ikke(!) har fulgt med i udviklingen i selvsamme lokalområde i de forgangne 11 år. For havde man det, ville man have set et område i oplomstring. Der er sket meget, siden nedrivningen af højhusene. Jeg har jo netop boet her i området i godt to årtier, de to årtier hvor man dels har taget beslutningen om bydelsudviklingen, og dels har kunnet følge (-og ikke mindst leve i) eftervirkningerne af højhusnedrivningen. Disse eftervirkninger, den førnævnte oplomstring, er et resultat af luftforandring. Luftforandring og mere plads, plads til at trække vejret og dermed mere plads, til trivsel.

For hvad er trivsel? Trivsel er den vished om, at vi kan være dem vi er, hvor vi er, så længe vi vil, uden det er farligt. Trivsel er plads, plads til både dig og mig og hver vore veje, uden de støder sammen, plads til både sorg og glæde, sol og regn undervejs. Fundamentet for trivsel er tryghed og omsorg, at der er "plads til mig" og det jeg vælger at glædes over i dag, er der også plads til, at jeg kan holde af i morgen. Livsbegejstring er godt, plads til lys og haver, bier, blomster, egern, ænder, harer, høge, høns og honninghøst – er godt... -Hvorfor skal det og de dræbes? Hvorfor ikke understøtte trivslen, den er ved at være relativt stabil nu, vi er glade i den og elsker alle de dyr som lever her. Fejr det! Vær stolte af dét, istedet for at smadre det til ukendelighed, med endnu et ligegyldigt, komplet uønsket, tragisk, rædsels og rottefremkaldende byggeprojekt!!

Når trivsel beviseligt kommer, bl.a af omsorg og da I fra kommunen til høringsmødet nævner, at det I ønsker at øge, i høj grad er trivslen. Så drag dog omsorg for vores! Bevar den tryghed, skønhed og nærhed som findes nu, ødelæg den ikke. For i kølvandet på den skånsels og kompromisløse fremdrift alene for fremdriftens skyld, vil der være hundredevis af døde dyr, smukke

planteomåders forsvinden, massiv stress, frygt og uro alt i alt det diamentralt modsatte af trivsel nemlig; En katastrofe for lokalområdet af skandaløse dimensioner!

Der findes intet forsvar for dette.

Vi ved, for det ved alle, i hvertfald I som måtte læse dette, at der er "bygge-hysteri" på vestegnen. Voldsomt i HøjeTaastrup, Glostrup osv.... og her i Rødovre har vi heller ikke holdt os tilbage, med de store projekter i bykernen og RødovrePort, men nok er nok, lad nu ikke iveren nå vanvids højder. Vi har her, i Kærerne fået genskabt en Biodiversitet som er unik. Beskyt den, pas på den, vær som før nævnt, stolte af den – ligesom vi der nyder den til hverdag, er og meget, meget gerne vil have lov til, fortsat at være og trives i.

På vegne af beboerne på Ulkær og Ruskær;

Af: R.Gamrath Ulkær 26.

Hørings svar nr. 16

Grundoplysninger

Dato: 30/08 2023 22:16
Navn: Britt Grøn-Iversen
Organisation:
Adresse: Ruskær 27, 2. tv
2610 Rødovre

Øvrige oplysninger

Svar

Mod Lokalplan 155

Det nye byggeri er overdimensioneret og vil ødelægge vores område lige som Rødovre Port

Jeg forstår ikke, at der ikke har været en arkitekt konkurrence eller licitationer

Jeg påpegede efter højhusenes fald, at grundene blev fyldt op med byggeaffald, men noget skulle det fyldes op med fik jeg at vide dengang, nu kan man så ikke bygge på de 2 grunde, men breder sig overdimensioneret, det kommer til at ligne 2 fængsels mure med kun 1 port i hver mur, folk advarer om at gå forbi Rødovre Port om aftenen, der vil også være advarsler om at gå forbi de 2 overdimensionerede bygninger og de små bygninger skal ligge så tæt op ad de nuværende beboere i Ruskær og Ulkær, bliver der plads til BK Vests nuværende boldbane ? Svært at forstå

Skal AG gruppen og alle de nye afdelinger betale tilbagekøbs klausul penge til Københavns Kommune ? eller er det stadig kun AAB afdelings beboere der skal det ? Forstår ikke at Rødovre Kommune kan bestemme over grunde som Københavns Kommune ejer

Jeg har altid forestillet mig nogle få symmetriske boligblokke til 2. sal svarende til de nuværende bygninger i Ruskær og i Ulkær på de 2 byggegrunde

Vores område er lige nu så harmonisk med græsplæner på de 2 byggegrunde, der er lys og luft og den meget beplantning som jeg kalder skoven, der er flere steder med skov som må lade livet

Solsikken vuggestue og børnehave får lige nu Rødovre Port "i hovedet" og skal presses inde mellem endnu flere asymmetriske bygninger, det er forfærdeligt

Kan Rødovre Kommune ikke finde de ca 30 millioner kr AAB mangler til at lukke byggesagen efter højhusenes fald ? og lade os bevare vores dejlige lave område med lys, luft og skov

Boligerne i Irmabyen, i Rødovre Port og sikkert også andre steder er så dyre, det er ikke hvad der er brug for, så hellere lave nogle billige container boliger til 2. sal til en pris folk kan betale, ønsker virkelig ikke Lokalplan 155, lad os beholde det vi har nu med lys, luft og skov

Mvh Britt

Hørings svar nr. 17

Grundoplysninger

Dato: 30/08 2023 23:07
Navn: T. Fazal
Organisation:
Adresse: Ruskær 18 st
2610 Rødovre

Øvrige oplysninger

Svar

Forslag og Indsigelse mod lokalplan 155

Med ménte for alle øvrige indsigelser og pointer/forslag ønsker vi at følgende også tages til betragtning.

Først og fremmest ønsker vi at Rødovre kommune tager lokalplan 155 til genovervejelse mht. at sløjfe projektet i kærene. Kærene i Rødovre har længe været et område fyldt med natur, tryk trivsel og ikke mindst masser af frirum. Baseret på Rødovres værdier, er dette projekt ikke tilgodesende på hvad Rødovre står for, samt eksisterende beboers bekymringer og indsigelser.

Som bekendt er der etableret parkeringspladser mod indersiden af ruskær 16-20. Der vil nu bygges yderligere parkeringspladser på bagsiden af ruskær 16-20, hvilket ikke vil være sundt og:

1)hensigtsmæssigt for privatlivet for beboer i stueetagen, da der kun er ca 10 meter fra ruskær 16-20 (soveværelser og øvrig intim sfære) og kommende parkeringsplads. Samt sikkerheden mht. adgang til boliger gennem have/køkkendøre og vinduer ud til det i dag grønneareal. - Laver i indhegning/haver for beboerne dertil?

1.2)støjgener af køretøjer der konstant kører ind og ud på beggesider af boligen. Der må være rammer for støjgener fra både køretøjer 10 meter fra åbne vinduer og boliger. Samt støjgener fra summende el-ladestander hvis disse etableres tæt opad eksisterende boliger, hvilket er ulemper påvist af beboer fra øvrige beboelsesområder.

Jeg genkender ikke at der skulle være blevet taget højde for disse bekymringer fra sårbare ældre, dag- og nat arbejdende mennesker og syge- og kræftramte beboer som bor i ruskær 16-20.

Den bedste løsning ville være parkeringskældre, som både vil løse problematikken om bevarelse af natur og bæredygtighed, støjgener og ikke mindst sikkerhed og privatliv for beboer.

Ydermere er det grønne græsareal hyppigt anvendt af familier og øvrige beboer til diverse aktiviteter. Endvidere er det en merværdi for beboer der kan nyde det åbne areal og dets udsigt. Det giver "luft" og bekvemmelighed.

2)Understøttende øvrige indsigelser, er der som bekendt til mødet på milestedet d.24 august mulighed for at inddæmme privatlivsgener, ødelæggelse af udsigt, natur og værdi af bebyggelse ud for ruskær 10-14, hvor der

skal bygges seniorboliger 10 meter fra eksisterende boliger. Ligeledes som parkeringspladsen ud for ruskær 16-20, skal senior boligerne bygges lige foran soveværelser og køkken (intime sfære). Disse problematikker kan inddæmnes ved at bygge seniorboligerne på vinkelblokkende ved at tilføje etager. Som bekendt er lovkravet ca. 9 etager og de kommende bygninger vil være omtrent 3-4 etager. Det vil give en mulighed for at bibeholde nogle større grønne arealer og den øget befolkningstæthed man ønsker den nye bebyggelsen skal bidrage med.

Vh.
Fazal