

Tilbage melding fra foreninger ift. DGI partnerskabet 2020-23

Kultur og Fritidsafdeling har rundsendt et spørgeskema om Rødovre Kommunes samarbejde med DGI Storkøbenhavn til kommunens idrætsforeninger. Baggrunden er Rødovre Kommunes og DGI Storkøbenhavns strategiske samarbejde i perioden 2020-23.

De foreninger, der har været involveret i et foreningsudviklingsforløb i partnerskabsperioden 2020-2023, har fået tilsendt et spørgeskema om forløbet af DGI. Rødovre Kommune ønskede dog at give hele foreningslivet mulighed for at kvalificere beslutningen om et evt. nyt partnerskab – samt de mest relevante fokusområder for et sådant samarbejde.

Fælles drøftelser mellem Rødovre Kommune og DGI Storkøbenhavn har foreløbig tegnet en overordnet ramme for vision og temaer i et evt. nyt partnerskab:

Vision:

- Lighed i bevægelse
- Trivsel for børn og unge
- Stærke lokale idrætsforeninger som er klar til fremtiden

Det var spørgeskemaets formål at indsamle foreningernes vurdering af de temaer der har været drøftet samt evt. foreslå justeringer til temaer – eller nye temaer, der ikke er i materialet endnu.

Opsamling:

Spredningen i skemaet kan nemt fortolkes som et udtryk for, at foreningernes udfordringer ikke kun peger i én retning. Som der står i en af kommentarerne, er det dog en risiko at partnerskabet kommer til at skyde med spredehagl. Det er således op til en samlet vurdering, hvorvidt man ønsker et bredt – eller mere fokuseret samarbejde i et eventuelt fortsat partnerskab. I skemaet nedenfor er temaerne ordnet efter hvor positiv en tilkendegivelse temaet samlet set har fået (interessetilkendegivelse i kategorierne relevant / meget relevant).

Emne	Positivprocent
Rekruttering og uddannelse af unge frivillige	61
Indsatser målrettet børn og unge i udsatte positioner	59
Trivsel og motivation	53
Frivilligstrategi	50
Øget diversitet i foreningernes aktivitetsudbud	50
Digitalisering	47
Aktiv seniorer/ldræt i dagtimerne	41
Styrket motorisk indsats i daginstitutionerne	39
Netværksdannelse og videndeling	38
Flere foreningstilbud til børn i alderen 0-6 år	30

Andre emner / temaer der fremhæves i fritekst er:

- Haltid
- Videndeling - herunder indtryk og inspiration udefra (gennem partnerskabet)
- Problemet med at overføre udefrakommende konsulents viden til praksis i Rødovre (herunder en kritik af effekten af foreningsudviklingsforløbet).
- Problemer med at skaffe nye trænere / instruktører
- Der efterlyses en cost-benefit analyse.

Det bør også noteres, at ovenstående spørgeskema er udtryk for foreningernes tilkendegivelse. Der er kommet 18 svar på spørgeskemaet: 9 navngivne + 9 anonyme besvarelser. 55% af de foreninger der svarer har deltaget i foreningsudviklingsforløb i den forgangne partnerskabsperiode.

SPØRGESKEMA MED SVAR

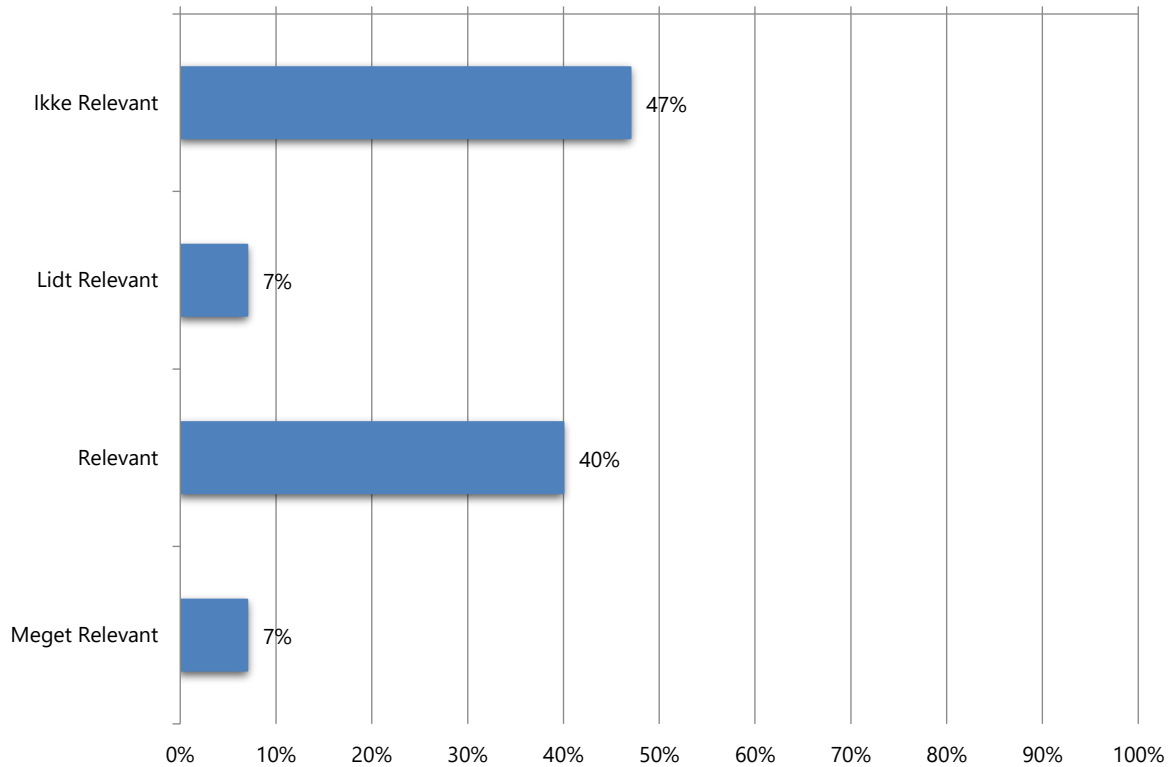
Spørgsmål til ramme for evt. fortsat partnerskab mellem Rødovre Kommune og DGI 2024-2026

Dette spørgeskema sigter til at afdække Rødovres foreningsidræts ønsker til en eventuel ny aftale mellem Rødovre Kommune og DGI Storkøbenhavn for 2024-2026. Foreningernes input vil blive brugt i oplægget til den politiske beslutning der skal tages i Folkeoplysningsudvalget. Det er derfor vigtigt at din forening besvarer spørgeskemaet.

Vurdering af TEMAER i et evt. kommende samarbejde

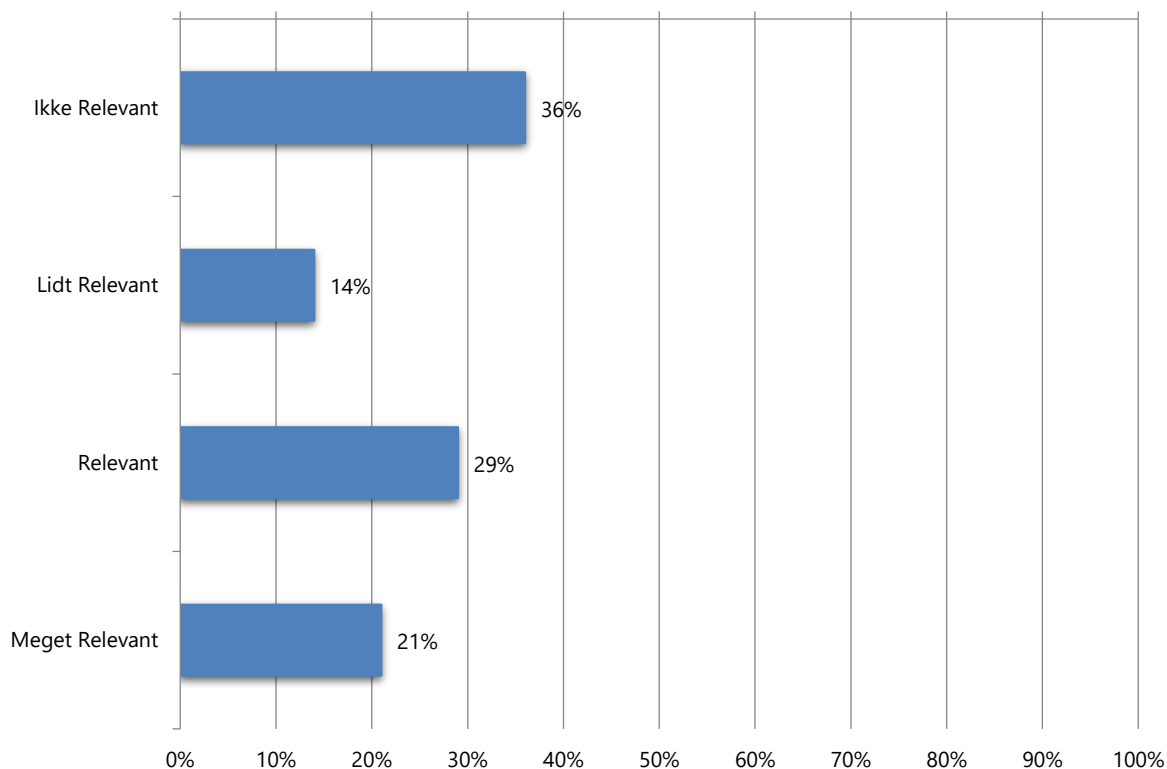
DGI Storkøbenhavn har foreslået en række temaer til et nyt partnerskab. Nedenfor kan din forening vurdere relevansen af disse temaer. Du kan også indgive ønsker til tematikker, der ikke er belyst i forslagene – og komme med generelle kommentarer om partnerskabet.

Digitalisering. Foreningsudviklingsforløb, som understøtter foreninger, som vil udvikle foreningens digitale liv. Introduktion af digitale værktøjer som fx Motivu, der hjælper foreningerne med at markedsføre aktiviteter og hold ud mod borgerne eller systemer til brug for strategisk og effektivt bestyrelsesarbejde.



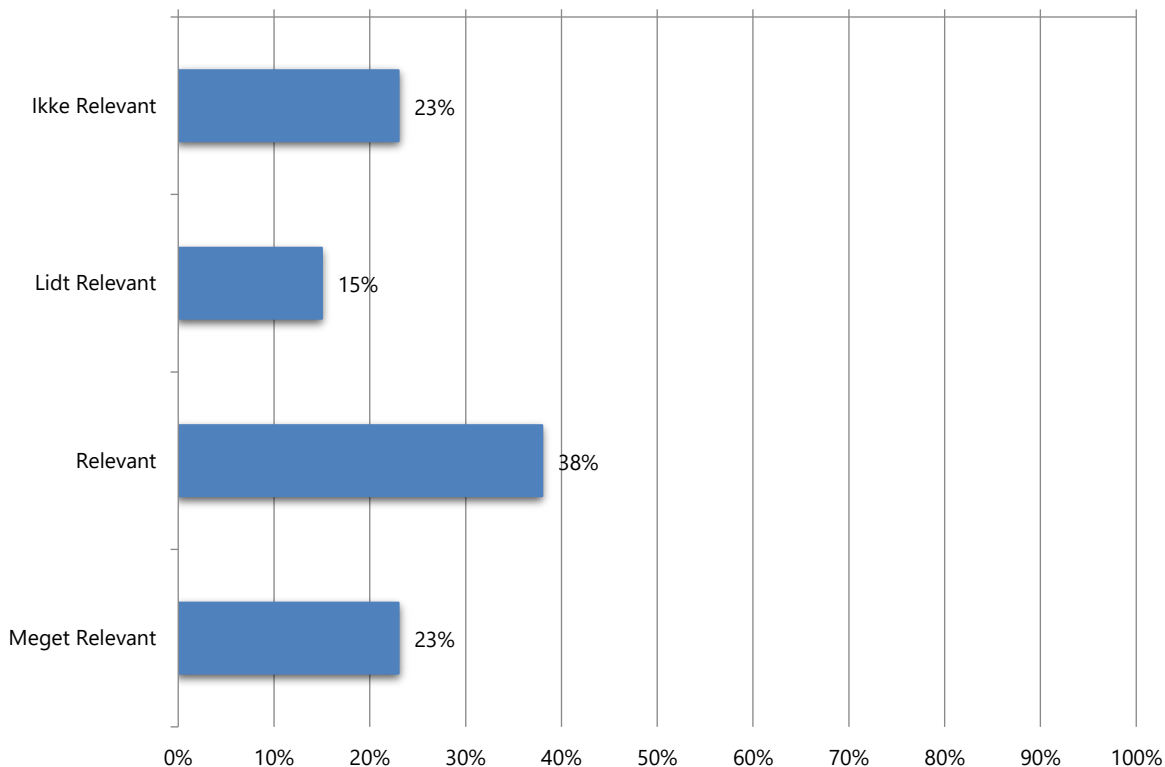
Ikke Relevant	47%
Lidt Relevant	7%
Relevant	40%
Meget Relevant	7%

Frivilligstrategi. Fokus på at udvikle foreningernes frivilligstrategi. DGI har frivilliguddannelse på vej som gennem fem moduler giver foreningerne viden om tendenser på frivilligområdet, samt værktøjer til planlægning og organisering, rekruttering af frivillige, grundlæggende intro til ledelse af frivillige, samt motivation og frivilligpleje.



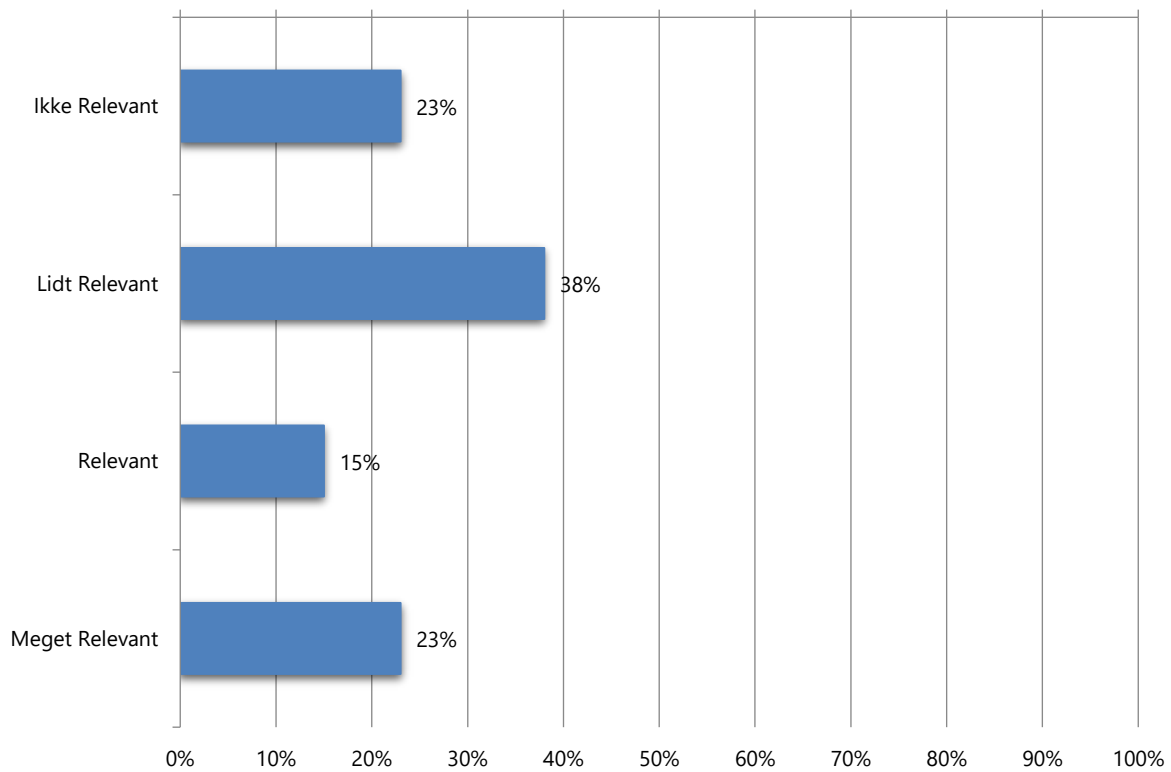
Ikke Relevant	36%
Lidt Relevant	14%
Relevant	29%
Meget Relevant	21%

Rekruttering og uddannelse af unge frivillige. Konkrete redskaber til at involvere unge i foreningsarbejdet og foreningsdemokratiet. I 2023 arbejdes fx med spørgeskema, foreningsledelse med fokus på unge, samt ungræner-konceptet, som rekrutterer og uddanner unge til en hjælpetrænerrolle.



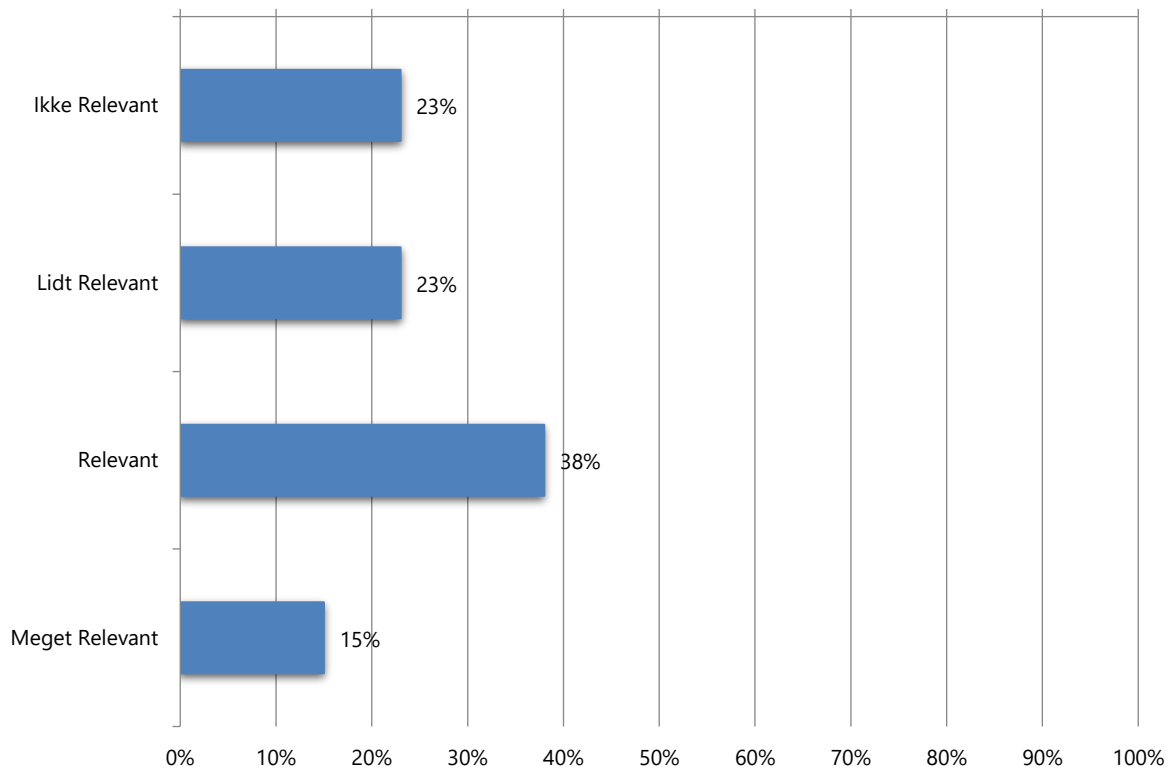
Ikke Relevant	23%
Lidt Relevant	15%
Relevant	38%
Meget Relevant	23%

Netværksdannelse og videndeling på tværs af foreningsidrætten. Afvikling af konference og seminarer med fokus på videndeling, inspiration og netværksdannelse. En fælles indsats mellem DGI og RK.



Ikke Relevant	23%
Lidt Relevant	38%
Relevant	15%
Meget Relevant	23%

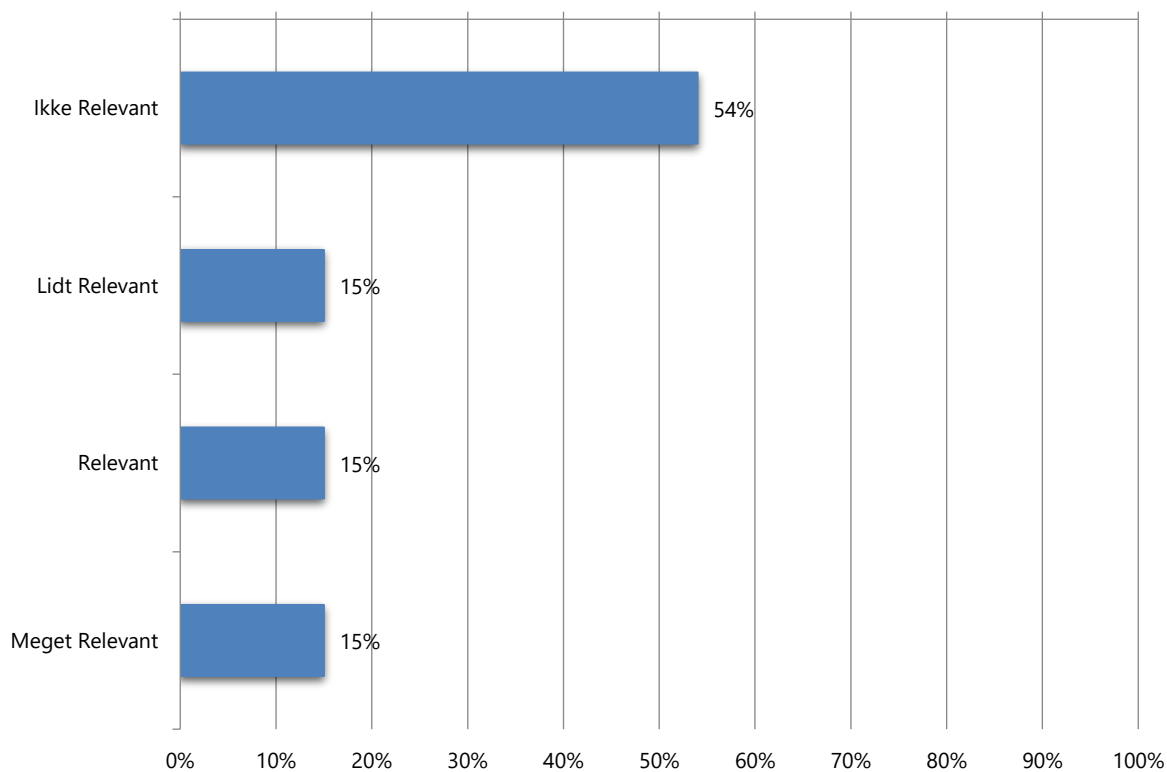
Trivsel og motivation med særligt fokus på piger. Træner/ledermøder i foreninger, som vil sætte fokus på mental sundhed, den gode velkomst og de gode ungdoms-/pigemiljøer.



Ikke Relevant	23%
Lidt Relevant	23%
Relevant	38%
Meget Relevant	15%

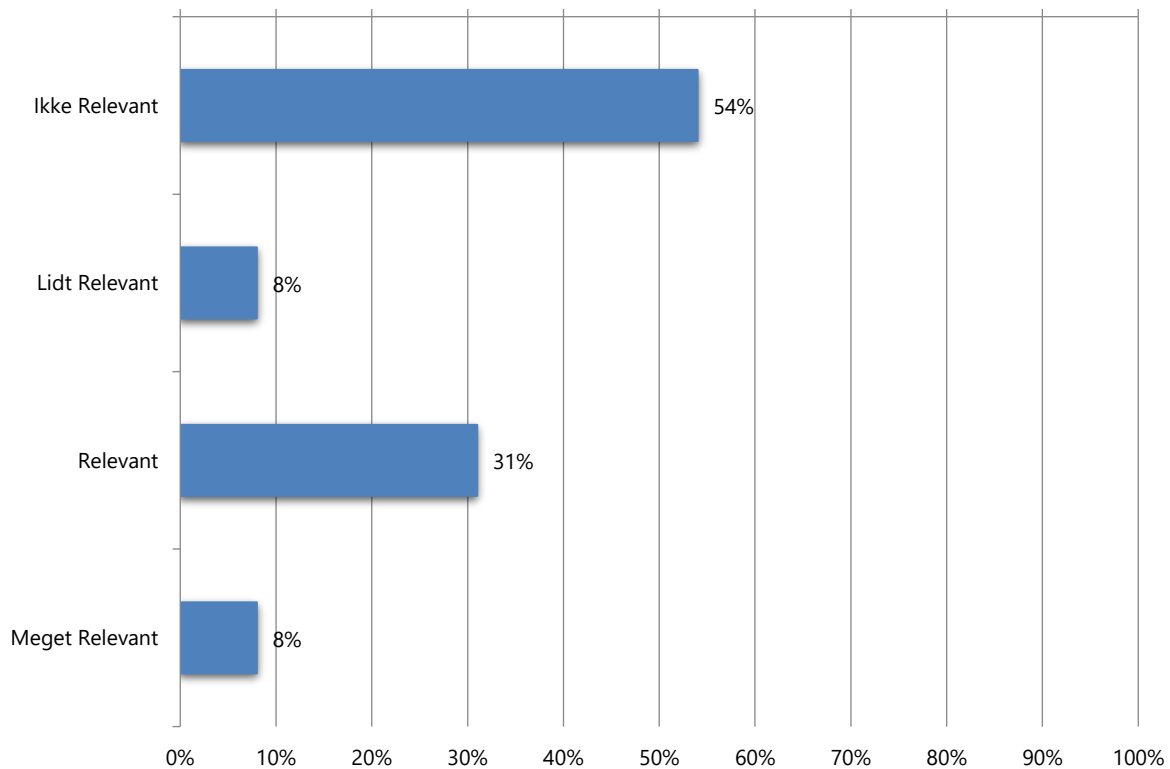
Flere foreningstilbud til børn i alderen 0-6 år.

Støtte til foreninger, som opretter nye hold til de yngste børn. Fokus på at finde faciliteter, trænere og udvikle og markedsføre aktivitetstilbuddet til børnenes forældre.



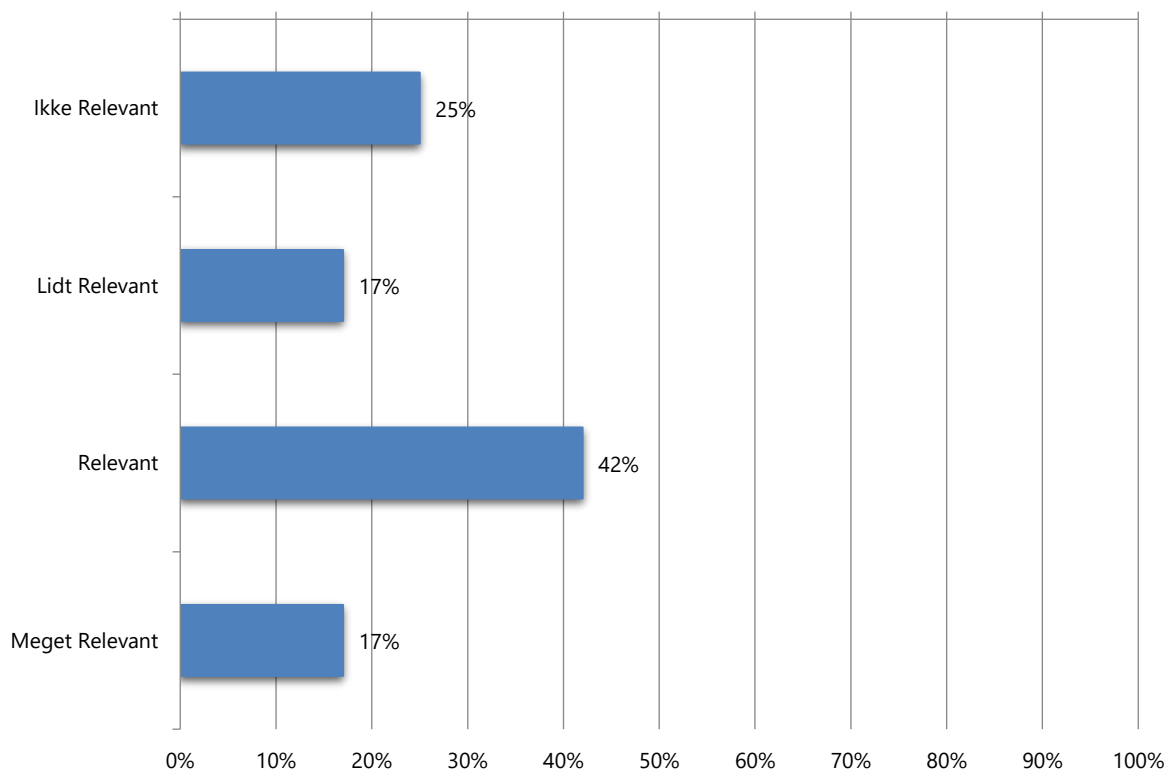
Ikke Relevant	54%
Lidt Relevant	15%
Relevant	15%
Meget Relevant	15%

Styrket motorisk indsats i daginstitutionerne + brobygning til idrætsforeningerne med henblik på at øge børnenes fysiske og mentale trivsel. Udrulle legeforløb til flere/alle daginstitutioner i Rødovre mhp. at integrere idræt, leg og bevægelse i hverdagen. Samarbejde mellem udvalgte daginstitutioner og udvalgte foreninger mhp. brobygning mellem bevægelsesforløb i dagtilbud og lokale foreninger



Ikke Relevant	54%
Lidt Relevant	8%
Relevant	31%
Meget Relevant	8%

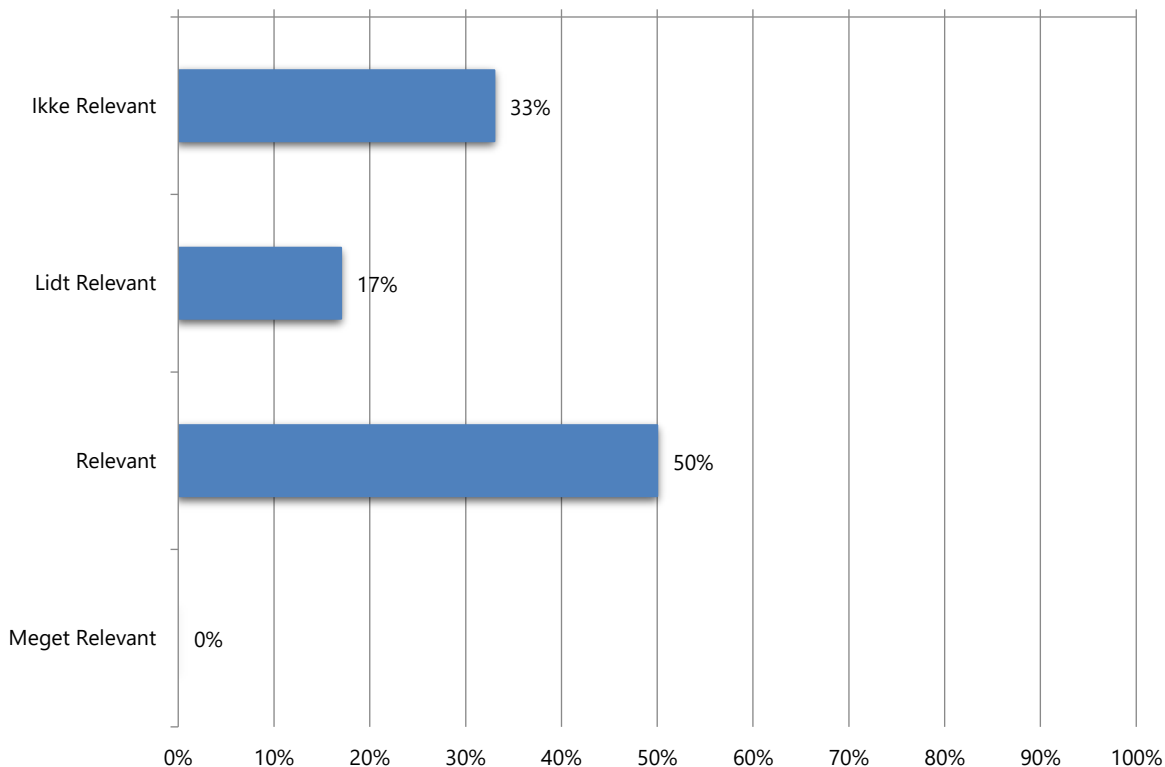
Indsatser målrettet børn og unge i udsatte positioner. Herunder tættere samarbejde mellem skoler/SFO/klub og idrætsforeninger om et aktivt fritidsliv. Fokus på livsmestring og fællesskaber for ungegruppen (særligt piger) i alderen 13-25 år.



Ikke Relevant	25%
Lidt Relevant	17%
Relevant	42%
Meget Relevant	17%

Øget diversitet i foreningernes aktivitetsudbud.

Hjælp til foreninger, som ønsker at oprette nye aktiviteter mhp. at skabe et bredere idrætsudbud i Rødovre Kommune. Sammenlignet med andre kommuner i Hovedstadsområdet har RK et relativt smalt idrætsudbud, og der kan med fordel udvikles og udbydes nye aktiviteter mhp. at få flere med.

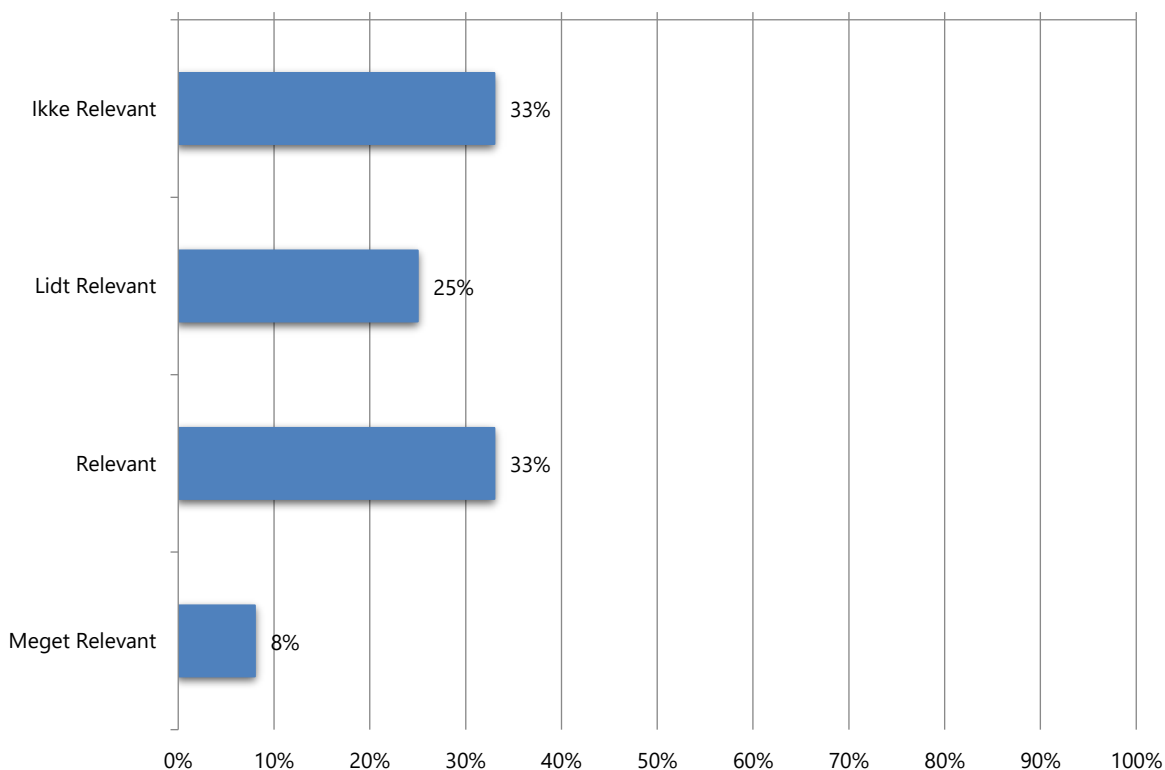


Ikke Relevant	33%
Lidt Relevant	17%
Relevant	50%
Meget Relevant	0%

Aktive seniorer

Ildræt i dagtimerne for seniorer. Overgang fra arbejdsliv til seniorliv. Et godt liv i 70erne kræver at du investerer i 50erne. Hjælp til foreninger, som ønsker at udvikle nye aktiviteter til seniormålgruppen og dermed bidrage til sundhedsfremme, trivsel og styrkede forudsætninger for et godt og aktivt liv.

Brobygning mellem kommunale tilbud til borgere med livsstilssygdomme/ diagnoser og foreningstilbud. DGI har gode erfaringer med en hybridmodel, hvor borgere i det kommunale genoptræningsforløb introduceres til lokalt forankrede foreningstilbud.



Ikke Relevant	33%
Lidt Relevant	25%
Relevant	33%
Meget Relevant	8%

Temaer der mangler?

Ønsker du at foreslå eventuelle justeringer til temaer eller nye temaer, der ikke er i materialet endnu – eller temaer der mangler, efter din mening:

Kommentarer fra dette punkt (bragt i let forkortet anonymiseret form):

De fleste temaer er helt ok og relevante generelt (og i varierende grad for os som klub specifikt), men vi tror ikke, at "skyde med spredehagel med konsulenter" er en god metode.

Det vigtigste for os lige nu og her er haltider - både kvantitativt ift omfanget af dem men også kvalitativt ift udnyttelse af dem (og muligheden for at give tider videre effektivt, som man har været nødt til at afmelde)

MANGLER / ting der efterspørges mere af:

Hvordan håndterer bestyrelse, ledere og trænere de situationsaktuelle udfordringer for idrætslivet?

Videndeling og samarbejde på tværs af foreninger

GENERELT

Sidst et par mere generelle spørgsmål:

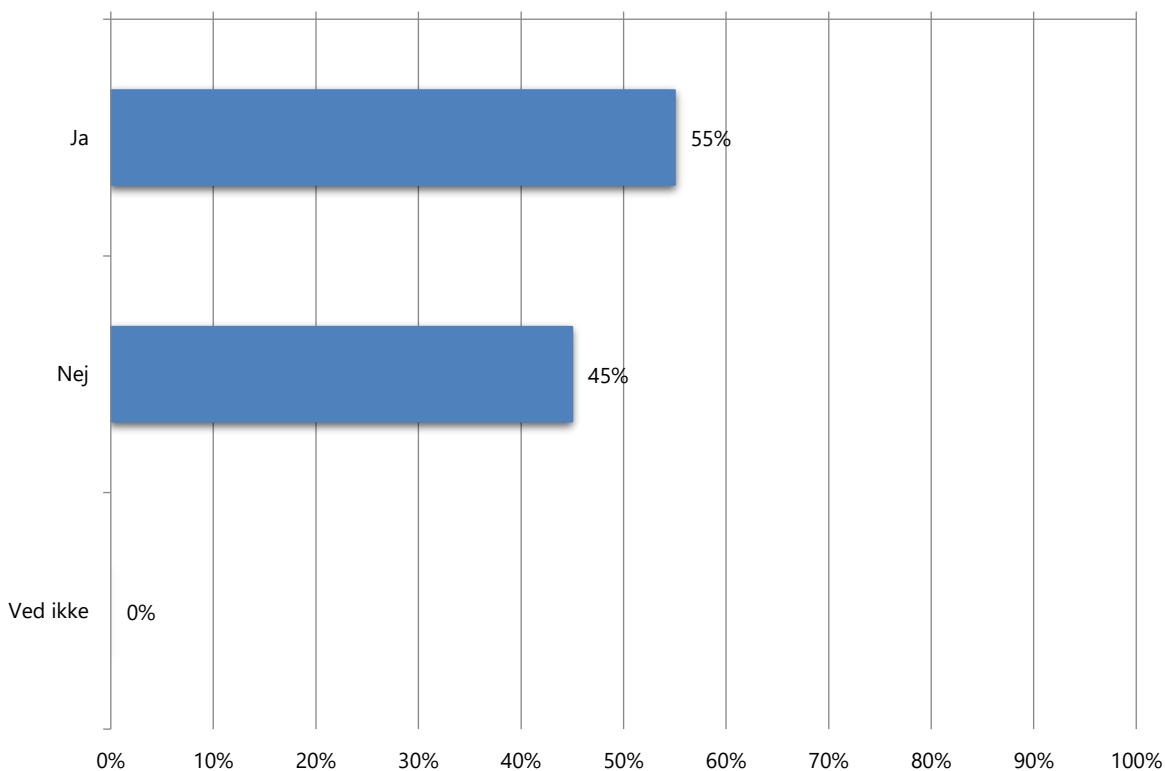
Hvilken forening repræsenterer du?

BK Sisu, Rødovre Tennisklub, Yawara, Rødovre Karateskole, ROG, RS Rødovre Volley, Red Rabbits, Rødovre Håndbold, CK Fix – desuden 9 anonyme.

Hvem har udfyldt spørgeskemaet? (Gerne flere navne)

Formænd, Næstformænd, Kasserere & Trænere har besvaret skemaet.

Har den forening, som du repræsenterer deltaget i et udviklingsforløb i perioden 2020-23 i samarbejde med DGI Storkøbenhavn om at udvikle foreningen?



Generelle kommentarer:

1. Det er ret afgørende, at evnen til at overføre og forankre kompetencer er til stede hos dem, der udefra som konsulenter kommer til at arbejde med de aktuelle problemstillinger. Her er der plads til forbedringer.
2. I vores forening mener vi, at det er meget positivt og super vigtigt, at få input udefra, og at samarbejdet med DGI Storkøbenhavn giver foreningslivet og kommunen en sparring, som kommer os alle til gode. Samarbejdet muliggør, at vi som forening får input, som er forankret i gode erfaringer fra andre foreninger og kommuner, og at vi ikke begrænses af den erfaring og de tiltag, som kommer fra egne rækker i Rødovre.
3. Mange sympatiske forslag til udviklingsmuligheder sammen med DGI.
4. Jeg føler, at vi er begrænset af, at det kan være svært at få mere haltid, hvis vi skal række ud til nye målgrupper, som f.eks. seniorer og borgere, som ikke pt. er idrætsaktive.
5. Det kan også være en udfordring at finde velegnede instruktører.
6. Vi håber først og fremmest, at nogen har lavet eller med udgangspunkt i dette spørgeskema laver en "cost-benefit"-analyse: Hvad koster partnerskabet, og hvad har vi fået ud af det?
7. Oplevelsen af vores foreningsudviklingsforløb har indtil videre været, at konsulenten ikke har sat sig ordentligt ind i, hvor vi var for at tage udgangspunkt dér (og det er jo hemmeligheden i al hjælpekunst - ifølge Kant).

Vi står derfor lidt med en oplevelse af et stort og tungt system, hvor næsten al kommunikation foregår via mails, hvor vi ikke har fuld adgang til og gennemsigtighed ift egne data (af en spørgeskemaundersøgelse), og hvor en bestyrelse med rigtig mange års foreningserfaring bliver behandlet en smule formynderisk (trods garanteret gode intentioner om det modsatte). Det har kort sagt været en proces, der har demotiveret mere, end den har motiveret.

Sat på spidsen ville vi (og måske idrætten generelt) få mere ud af, at de fleste konsulenter kom ud i klubberne og ned på gulvet i det daglige arbejde på lige fod med vores trænere. Og det ville måske/sandsynligvis også være en billigere løsning. En af kernerne i frivilligt bestyrelsesarbejde er set med vores øjne autonomi, og den kan der nemt blive pillet ved (oplevelsen af), når der kommer relativt tinge systemer som en kommune og DGI og "blander sig".

Ovenstående skal ikke fortolkes sådan, at vi ikke kan bruge det forgangne forløb til noget, men det har været forbundet med et stort tidsforbrug med en meget lille effekt set relativt ift indsatsen.

Men nu er "Bevæg dig for livet"-millionerne jo en realitet, og så ville det være dumt ikke at bruge pengene. De ville nok bare være givet bedre ud, hvis de landede "tættere på gulvet/jorden".

8. En undtagelse er de overordnede analyser, der kan bruges politisk og som blev præsenteret under "visionsdagen" på biblioteket. Her bliver det tydeligt for os som foreningsledere, hvor vi har særlige fokusområder, og hvor vi kan blive endnu bedre til at tage et medansvar
9. Dernæst er grundlæggende ikke smart, hvis det er DGI, som spørger, om "DGI skal fortsætte" rent metodisk. Jeg er som respondent usikker på, om det kun er RK, der spørger, eller om DGI er med?