

Torsdag d. 30. november 2023

Til Rødovre Kommune

Fra Rødovre Håndboldklub

Vedr. høringsvar til fordelingsregler for indendørs idrætsanlæg i Rødovre Kommune

Vi vil med dette høringsvar gerne rette opmærksomheden mod indholdet af det tidligere høringsvar, vi udarbejdede i december måned 2022. Det er nemlig stort set de samme problemer og faldgruber, vi stadigvæk kan få øje på, men vi har dog lavet et par væsentlige tilføjelser og kvalificeringer.

For det første læser vi udspillet og særligt afsnittet ”øvrige prioriteringsprincipper” sådan, at der i de nye fordelingsprincipper kan tages så mange særhensyn, at det ender med at være en subjektiv vurdering, hvad der bliver tildelt. Vi ved godt, at der ikke er indendørsfaciliteter nok i Rødovre til det antal brugere, som vi ville kunne aktivere som foreninger, og at det har lange udsigter at nå hen til den tilstand. Men det vigtigste for os er i forhold til nye fordelingsprincipper, at de bygger på retfærdige og objektive kriterier, så vi først og fremmest oplever en tildeling, der svarer nogenlunde til det antal medlemmer, vi hver især har som foreninger. Det må være det vigtigste princip. For os er det altså vigtigt med transparens og en retfærdig fordeling ud fra de gældende regler, men det kan nemt blive ugenomsigtigt med denne formulering, og det kan derved komme til at knibe med retfærdighedsfornemmelsen.

For det andet virker det som om, at dokumentet er blevet til i kontekst, hvor man er vant til at arbejde relativt tungt administrativt, men hvor der til gengæld ikke nødvendigvis er ”hands on” i forhold til den virkelighed, som vi lever i som foreninger. Udspillet er alt, alt for tungt rent administrativt, og vi kan ikke se, hvem der skal varetage de opgaver, der følger med at skulle honorere den kommunikation og dokumentation, der ser ud til at følge med.

En tredje ting er, at vi ikke kan finde noget om eliteidrættens rolle, og det er problematisk, når man fx samtidig ønsker så mange forskellige klubber i hallerne som muligt i tidsrummet mellem 16 og 20. Det kunne se ud som om, at de små klubber på den måde sikres primetime træningstid, som ikke kan tages fra andre end de store klubber (som vi tilhører med vores mere end 600 medlemmer). Vi har i forvejen et kæmpeproblem med *funktionel* udnyttelse af vores haltider, fordi langt, langt størstedelen af vores medlemmer er børn og unge, og de voksne, som vi har er for langt størstedelens vedkommende mellem 20 og 30 år gamle. Vi kommer altså til at stå med endnu mere ubrugelig sen træningstid, for vi har ikke ældre og seniorer nok til at bruge de tider, som ligger udenfor primetime. Til gengæld kan det nye forslag blive en tårn direkte i øjet på en af de målgrupper, som man politisk ønsker at gøre allermest for – og nogle af dem som vi måske er de allerbedste til at rekruttere og fastholde – nemlig piger mellem 16 og 24 år.

Vi synes desuden, at det ligner et problem med tildeling af stævnetid (læs kampafvikling). Vi mener selv, at vi må kunne forlange, at vores kampe afvikles i Rødovre Stadionhal 1.

Endvidere fremgår det, at tildeling kun skal foregå hvert andet år. Det er et eksempel på et af de forslag, der kom frem efter brainstormen i 2022 på Rødovregård, og det er sandsynligvis godt for klubber, hvor

der ikke er de store forandringer, og hvor man ikke arbejder aktivt med at udvikle aktivitetstilbuddene. For os ville det være virkelig skidt med en 2-årig tildeling, for vi kan godt se ændringer på helt op til 100 medlemmer pr. år. Vi ønsker, at tildelingen skal finde sted hvert år.

Vi forsøger at opfinde nye tilbud og er lykkedes med et par stykker, herunder RH Warriors i samarbejde med IFEL, og særligt i sæson 2022-2023 og i denne 2023-2024 ser det ud som om, at vi kan lykkes med flere breddeseniørhold. Vi ved fx heller ikke fra år til år, hvor mange U17-hold, vi kan mønstre, da en stor del af vores spillere er afsted et eller flere år på (idræts)efterskoler i slutningen af deres folkeskoletid. Desuden oplevede vi det usædvanlige, at vores U19-pigeafdeling i forrige sæson gik fra næsten ingen til mere end 40 medlemmer i løbet af et halvt år. Den slags chancer vil vi virkelig gerne kunne gribe i fremtiden også, og det bør et tildelingssystem kunne tage højde for.

Vi har brug for fleksibiliteten år efter år, og fordelingsmøderne (de tidligere pavemøder) kunne komme til at fungere godt igen, hvis alle foreninger havde mødepligt, og hvis materialerne til mødet var sendt ud i god tid med mulighed for forudgående dialog, hvis der var udsigt til ændringer. Den dårlige proces omkring det både til mødet d. 4. april 2022 og tidligere pavemøder skulle meget gerne være kommunen bekendt allerede. Desuden fortalte Thomas Bak fra ROG, at det ville være rimeligt med en stemmefordeling i FIR, der afspejler foreningernes størrelser i et eller andet omfang. Det vil vi gerne tilslutte os.

Vi runder af med et par opmærksomheder, der også bør ses på efter vores mening.

Vi er så vidt vides stadig den eneste klub, der bruger 16 af vores nuværende points på lørdagstræning kl. 10-18 til en værdi af hver 2 points. Vi klagede højtlydt, da det for år tilbage blev gennemført ovenpå en sæson, hvor vi havde oplevet medlemsfremgang svarende til 24 ekstra points, som ellers kun ville kunne findes ved at fratage andre foreninger deres træningstid. Vi er blevet mange flere i RH i de senere år, men det har vi forholdsmæssigt ikke kunnet mærke på haltiderne. Vi opfordrer til, at der i den nye model tages bedre hensyn til klubber med formodet vækst.

Det fremgår ikke helt klart, om et enkelt medlem uafhængigt af alder, køn niveau mv. har præcis samme "værdi", når der tildeles tider i det nye system. Det kan være problematisk for klubber med elitehold. For hvis en pige på 17, der bør træne elitehåndbold 4-5 gange om ugen ikke får tildelt mere haltid end et barn, der træner én gang om ugen på trille trolle, så kan systemet ende med at gøre det umuligt at tilbyde elite(håndbold)tilbud. Måske skal man også se på "kvaliteten" af det enkelte medlem. Her kunne nogle af kriterierne ud over den enkelte udøvers konkrete behov for haltid være, om der er tale om en egentlig udøver eller en forælder, der er "med på gulvet", eller om brugen af haltiderne går til kommunens egne borgere.

Vedrørende førstnævnte så kan der nemt blive tale om "dobbeltmedlemsskaber", hvis en forening har mange medlemmer, som er så små, at der automatisk følger mindst én forælder med til træning. Vi kunne forestille os, at nogle klubber registrerer disse forældre som medlemmer, mens andre klubber ikke gør det, og det kunne i sig selv give en skævvridning. Vi opfordrer til, at kommunen ser på klubbernes praksis. Sidstnævnte vedr. primær adgang for kommunens egne borgere føles idealistisk set ret dårligt at skrive, men når iltrykket falder i kabinen, så skal man jo i praksis først og fremmest sørge for at få en maske på

selv, før man begynder at hjælpe andre. Derfor bør vi nok også se på, i hvilken grad borgerne er medlemmer i klubberne, og hvor mange der kommer til "udefra". Endelig bør man nok også skele til noget omkring kontingentfrihed i klubberne, for hvis man arbejder med mange frivillige trænere, der indgår som medlemmer med kontingentfrihed, så kan man ende med et kunstigt højt medlemstal. Her vil vi også opfordre til, at der bliver kigget nærmere på forskellige klubbers måder at gøre det på.

Konklusionen er, at man i vores øjne kan komme hen til den bedst mulige halfordelingspraksis ved en kombination af kvantitativt og tilgængeligt/transparent talmateriale suppleret med kvalitative samtaler/møder samt undersøgelser af de forskellige klubbers praksisser.

Venlig hilsner fra bestyrelsen i Rødovre Håndboldklub

Rødovre og Omegns Gymnastikforening oplever, at processen omkring de tildelte haltider for sæson 2023/24 ikke lever op til kommunens intentioner om at få flere i idræt, herunder specielt flere unge i aldersgruppen 0-12 og piger - begge målgrupper, som vi med gymnastikken i særlig grad understøtter.

Vi er i ROG rigtig glade for kommunens nye halfordelingsregler og ønsker at disse efterleves, da det netop fremgår, at:

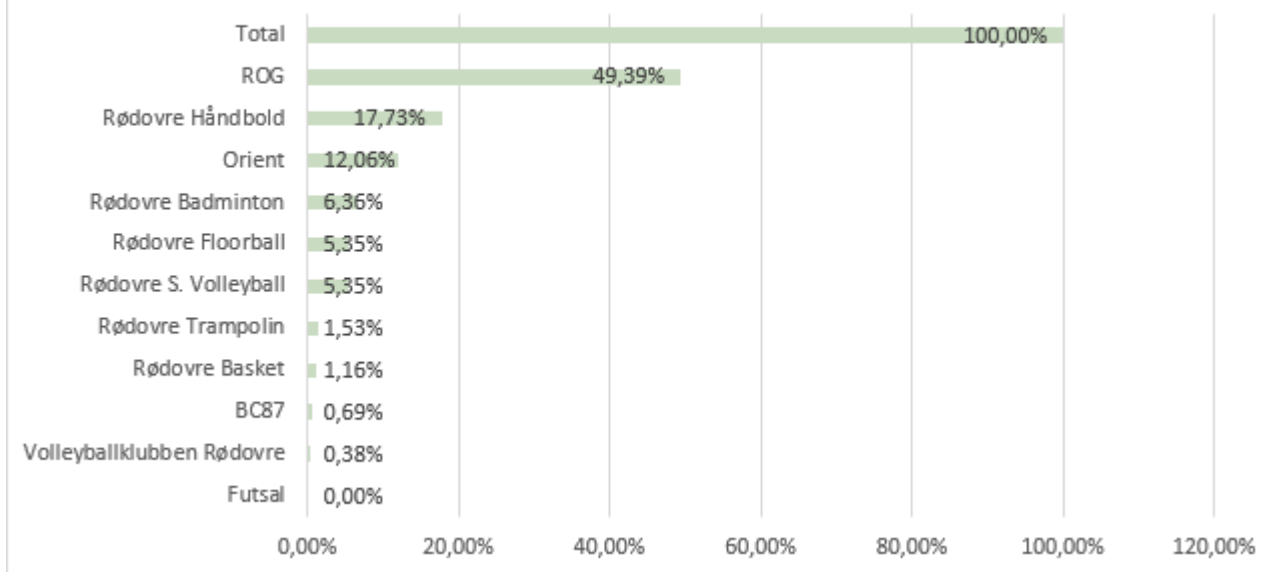
*"Fordelingens overordnede sigte er at fordele tiderne, **så det svarer nogenlunde til de enkelte foreningers medlemsantal**. Men samtidig skal der ved den årlige anvisning af lokaler, haller og gymnastiksale, tages hensyn til en forenings tidligere brug af samme lokale på det ønskede tidspunkt."*

Det fremgik af halfordelingsmødet allerede d. 29.03.2023, at fordelingen for 2023/24 har taget afsæt i tidligere års fordeling. Dette er, som vi ser det, et grundlæggende brud med såvel det skrevne som med intentionerne i kommunens nye halfordelingsregler og kan ses som en direkte videreførelse af en praksis, som vi sammen med Rødovre Håndboldklub på basis af fakta allerede i 2022 dokumenterede byggede på fejlagtige beregninger og prioritering af mindre enkeltklubber på bekostning af de brede idrætsformer repræsenteret ved bl.a. håndbold og gymnastik.

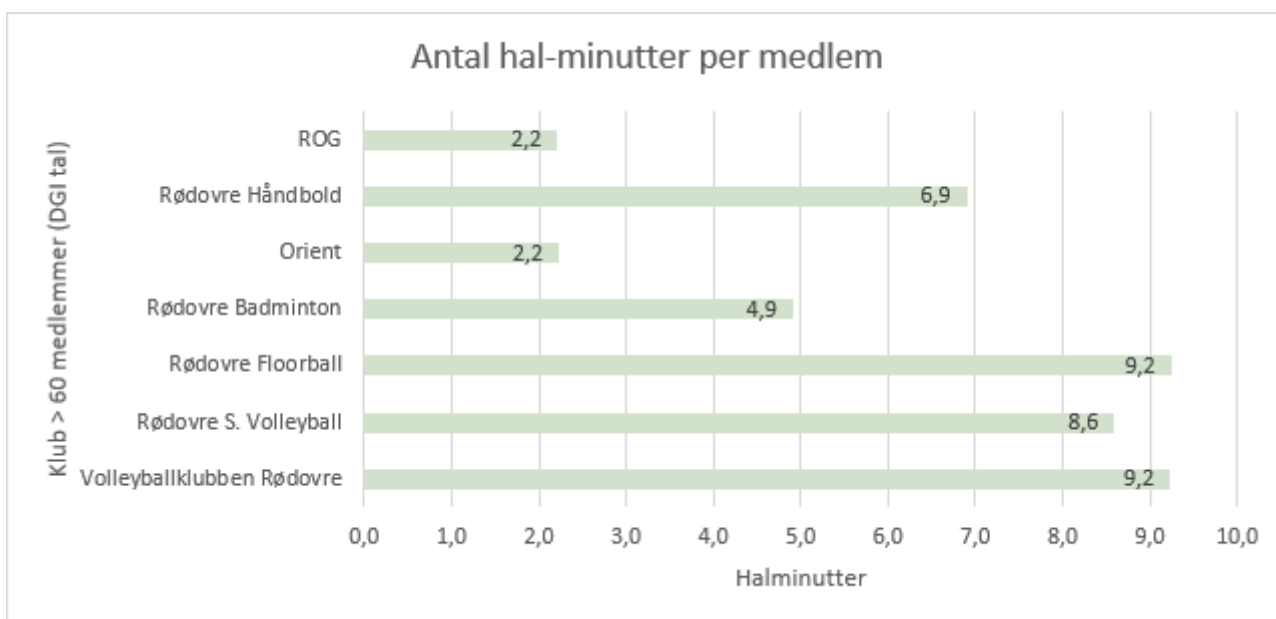
Når fordelingen anskueliggøres på baggrund af tilgængeligt statistisk materiale, er der åbenlyst en stor udfordring. Det statistiske materiale ville Rødovre Kommune med fordel selv kunne udarbejde.

Statistikken viser tydeligt den skæve fordeling:

DGI Medlemstal andel 2023 - indendørsmedlemmer



Antal hal-minutter per medlem



Ovenstående er baseret på tilgængelig information, med forbehold for mindre afvigelser, da vi ikke har de helt eksakte opgørelser efter halfordelingen 2023. Det ændrer dog intet på de overordnede konklusioner efterfølgende.

Hvis vi ser ud over ROG, kan vi sætte spørgsmålstegn ved, hvorfor borgere ved indmeldelse i eks. Rødovre Håndboldklub tildeles 20-25 pct mindre hal tid end ved indmeldelse i Floorball og Volleyball? Der er tale om sammenlignelige idrætter. Og hvorfor får man 4 gange så meget hal tid ved at melde sig ind i disse klubber sammenholdt med gymnastik?

Vi forstår ikke, hvorfor denne voldsomt skæve fordeling er videreført i sæson 2023/24, nu hvor man havde chancen for at gøre op med gamle dages fejlfordelinger?

ROG vil opfordre til, at praksis gives et grundlæggende review m. h. p. at sikre en regelret tolkning og fordeling for den kommende sæson. Der skal tages hensyn til antal medlemmer for at opfylde til Rødovre Kommunes nyeste halfordelingsregler og for at sikre at Folkeoplysningslovens grundlæggende fordelingsprincipper overholdes.

Der er opsat kameraovervågning, for at se om hallerne bliver brugt optimalt. Det løser ikke problemet. Spørgsmålet er ikke, om hallerne bliver brugt – det gør de – men om de anvendes på den mest hensigtsmæssige måde, med en retfærdig fordeling og til gavn for så mange borgere som muligt. Det kan man ikke se på en kameraovervågning.

Derudover bør der indarbejdes forvaltningsprincipper, som tager hensyn til foreninger i vækst (gælder i særlig grad Gymnastik og Håndbold). Det ser vi slet ikke er tilfældet. Derimod ser vi, det er meget u hensigtsmæssigt, at halfordeling kun planlægges revideret hvert andet år fra 2025. Det giver store udfordringer for foreninger i vækst. Eksempelvis er ROG vækstet med mere end 200 nye medlemmer pr. år de seneste to år - og vi håber at kunne fortsætte denne udvikling, men det kræver naturligvis, at vi har haltider til det. Vi foreslår derfor, at halfordelingsregler ændres, således at halfordeling fortsat revideres hvert kalenderår.

ROG repræsenterer mere end 50 pct. af indendørsmedlemmerne i Rødovre. I hovedtal er vi i ROG over de sidste 10 år 3-doblet i medlemstal, uden at vi er tildelt nævneværdig ekstra halkapacitet. Vi har i grove træk adgang til 1 ud af 7 haller. Gymnastiksalene på skolerne fungerer fint til en mindre del af ROG's aktiviteter, men for spring- og rytmisk gymnastik m.v., som er vores største discipliner, er det helt afgørende, at vi kan tilbyde bedre og større forhold (mål svarende til normal 22x40 meter hal), som giver gymnasterne mulighed for ordentligt tilløb og træninger der er sammenlignelige med de forhold, som gymnasterne møder til konkurrence og som i øvrigt praktiseres i sammenlignelige kommuner.

ROG er fødekæde til øvrige idrætsgrene, så ved at tildele ROG flere haltider, som understøtter den vækst, som ROG oplever, vil det smitte positivt af på den øvrige idræt i Rødovre. Som det er nu, må ROG medlemmer aktuelt leve med ringe faciliteter i voldsomt overfyldte sale. ROG's primære målgrupper er børn og særligt piger i aldersgruppen 1-12 år - præcis den gruppe, som er underrepræsenteret i Rødovre Kommune jf. DGI medlemstals analyse.

Kommunen bør i højere grad træde til og hjælpe. Vi står med en vækst på +400 medlemmer bare indenfor de sidste 2 år, og vi har stadig lange ventelister. Vi ser masser af muligheder, som ikke behøver gå ud over andre foreninger og andre idrætsgrene, men som vil optimere anvendelsen og i højere grad lever op til kommunens halfordelingsregler.

Konklusion:

I ROG er vi tilfredse med de nye halfordelingsregler og foreslår kun mindre ændringer. Vi ønsker derimod primært, at de eksisterende regler efterleves således, at vi har mulighed for gennem fortsat vækst at være med til at bringe flere i idræt i acceptable rammer.

Med venlig hilsen

Rødovre og Omegns Gymnastikforening

Peter Fogh-Andersen
peter@rog.dk
30781532

Hej

Er det korrekt forstået, at dette dokument omhandler fordeling af primære lokaler og ikke sekundære?

Med venlig hilsen
Torsten Land Daugaard

Kære KFU-afdeling

Tak for fremsendte.

Tennisklubben er ikke omfattet af fordelingen af de store multihaller samt skolerne som ROG, RS Volley m.fl., men har naturligvis vores egen fordeling i Tennishallen og på udendørsanlægget. Den "store" tennisklub med +800 medlemmer deler anlæggene med Aktiv Fritid (ca. 50 formiddagsspillere) og ca. 15 spillere fra RKS. Fordelingsnøglen blev fastlagt for + 10 år siden og fungerer således:

- Aktiv Fritid og RKS har faste banetider om formiddagen svarende til antal brugere (varer fra kl. 6.00-15.00 på hverdage) jfr. indgået aftale,
- Tennisklubben har den resterende tid og stopper for optag af nye medlemmer, når vi når bristepunktet:
 - Udendørs har vi en tommelfingerregel, der hedder 100 brugere pr. bane, og da der er 9 baner, skulle det give plads til 900 medlemmer som i 1990'erne,
 - Indendørs vurderer vi, efter at de typiske gentegninger for stammedlemmer er gennemført og der er tegnet ca. 100 frie reservationsmedlemmer, at hallen er "fuld", hvorfor vi lukker for optag af medlemmer den sæson. Indendørs når vi op på ca. 600 brugere, da brugerne om vinteren anstrenger sig for at tilrette deres kalender, så de møder op på ydertidspunkter; f.eks. kl. 6.00 om morgenen, eller afspadserer for at spille i arbejdstiden. Dette gør mange, fordi der er mangel på tennishaller i Hovedstadsregionen. Denne fleksibilitet bevirker, at vi efterhånden er ved at have "fuld hal" døgnet igennem og det meste af ugens dage,
- Med til denne historie hører, at ingen kan blive "vintermedlem alene". Alle skal være sommermedlem for at kunne tegne et vintermedlemskab. Og det bevirker, at skønsmæssigt 100-300 spillere fra andre klubber afvises, da de ikke vil droppe medlemskabet af en anden klub – deres hovedklub om sommeren i det mindste.
- Vi stemmer løbende de gensidige forventninger af i brugerbestyrelsen. Det bliver formentligt aktuelt igen, når de nye udendørsbaner tages i brug til sommer.
- Med til historien hører, at vi indendørs har elektronisk adgangskontrol og alle brugere selv kan reservere baner efter fælles principper, Forvaltning heraf står Tennisklubben for efter regelsæt vedtaget i brugerbestyrelsen. Vi får et tilsvarende system udendørs, når banerne der er omlagt.

Omkring fordeling af tider i multihallerne og gymnastiksalene har vi flg. kommentar:

- De berørte foreningsledere bør sætte sig sammen for at forvalte den kapacitet, som skatteborgerne finansierer, bedst muligt til gavn for så mange som muligt,

- Og i mindelighed gå de nuværende fordelinger og de nye fordelingsregler efter i sømmene,
- Der bør også opstilles principper for, hvordan man i fællesskab håndterer særlig stor tilgang i én eller flere idrætsgrene?

Men frem for alt må vi anbefale:

- At man tager tiden til at tale sammen foreningerne indbyrdes på en konstruktiv måde, som man også har gode erfaringer med i Furesø Kommune,
- Og dette frem for at klage+ til folkeoplysningsudvalget eller andre organer, såsom kultur- og fritidsudvalget eller sågar borgmester og kommunalbestyrelse.

Der skal findes plads til alle, der påtager sig at drive en forening efter folkeoplysningslovens regelsæt. Når den indbyrdes respekt og samarbejdsvilje er til stede, kan meget lykkes.

Mangler man kapacitet, ville det være bedst, om de omfattede foreninger lavede fælles analyser og oplæg til forvaltning og kommunalbestyrelse om, hvor der er behov for anlæg og renovering af eksisterende.

Med venlig hilsen

Rødovre Tennisklub Formand

Poul Lundberg Andreasen

Mail: poul@lundberg-consulting.dk

Telefon: 20 21 99 13

Rødovre Parkvej 425

2610 Rødovre

www.roedovretennis.dk
