



Evaluering efter det første år med skolereformen på Nyager Skole.

- Hvordan er implementeringen af folkeskolereformen forløbet – generelt set?

Forløbet er overordnet set positivt. Det er dog tydeligt, at processen kommer til at løbe over en årrække, før vi kan sige, at reformen er i drift.

Vi har fået en række forhold foræret med vores FUEL-projekt i udskolingen. Egentligt er reformen meget tæt på FUEL på væsentlige områder. Tankegangen om temaundervisning, kontaktsamtaler / læringsmålssamtaler, samarbejde på tværs af klasser.

- Hvad er skolen i særlig grad lykkedes med?

Vi synes vi er lykkedes med at komme langt på følgende områder, men som skrevet ovenfor, er vi meget bevidste om, at der vil gå en rum tid, før vi kan sige, vi er i drift.

Fleksibelt skema:

Vi havde på forhånd arbejdet med fleksibelt skema i udskolingen, så vi havde nogen erfaring. FS betyder, at der udarbejdes et nyt skema for hver uge – 3 uger længere fremme tidsmæssigt. Med FS er det nemmere: at planlægge med længere forløb / temaer, at skabe samarbejdsmuligheder klasser / fag imellem, det er nemmere at samtænke fag (fx at engelsk og dansk tilgodeses i samme tema, at indtænke planlagt lærerfravær (det betyder at eleverne ikke har vikar i relativt set så mange timer). Der er mange grundtanker fra reformen, der tilgodeses med FS.

Vi har gjort os nye erfaringer med FS, der indgår i planlægningen i skoleåret 15/16

Læringsmålsarbejdet og målstyret undervisning

Vi har i under kontaktsamtalerne rettet et særligt fokus på at sætte læringsmål og arbejde med læringsmål med eleverne. Vi kalder dem læringsmålssamtaler. Dette arbejde er kommet godt i gang, men det er især her, at processen vil forløbe over en række år. Vi har startet for bredt ud med at ville tilgodesse alle fag lige meget. Dette ændre vi, så der er et særligt læringsmålsfokus i dansk og matematik. På mellemtrinnet yderligere engelsk og udskolingen yderligere fysik/kemi. Det er også muligt at sætte mål i de øvrige fag / adfærd, hvis det ønskes.

Vi har i A.P. Møller projektet også haft et fokus på dette arbejde. Skoleåret er sluttet med at vi er ved at redefinere / får et fælles sprog på, hvad der egentlig tænkes, når vi siger "at sætte læringsmål" og arbejde med målstyret undervisning – hvilket ikke er så entydigt, som man skulle tro. De lærere, der har været igennem A.P. Møller kurset, har tydeligt fået et

bedre fokus på at arbejde med målstyret undervisning. Ligeledes har A.P. Møller forløbet sikret, at skolens ledelse har fået et mere kvalificeret fokus på området.

Det er tydeligt, at alle lærere er godt på vej i forhold til at forstå den grundlæggende ændring i at arbejde med læringsmål for den enkelte elev og med målstyret undervisning, er grundlæggende præmisser i forhold til skolereformen.

Vi er godt på vej.

- Status på arbejdet med målstyret undervisning og kontaktlærerordning?
Se ovenfor
- Status på den understøttende undervisning, lektiecaféer, holddeling, bevægelse m.v.?

Understøttende undervisning:

Vi har i løbet af året gjort os flere erfaringer:

Indskoling – her betyder de mange timer, hvor lærere og pædagoger er sammen i undervisningen, samt den alder eleverne har, at der som udgangspunkt har været gennemført understøttende undervisning, der lever op til de faglige og sociale forventninger, der forventes af ledelsen.

Mellemtrin og udskoling – her er der andre erfaringer.

Fordelingen af arbejdet mellem lærere og pædagoger har ikke været gennemtænkt. Især de opgaver pædagogerne har været sat til har ikke fungeret efter hensigten. Her tænkes på de timer (de fleste), hvor pædagogerne har været alene med en klasse. Pædagogerne har ikke kunnet løfte opgaven i forhold til forventningerne. Der har været gennemført for mange timer, hvor der har været et fornuftigt indhold, men uden den store sammenhæng til de faglige mål / de læringsmål, der arbejdes med. En stor del af pædagogerne har tydeligt ikke fundet situationen tilfredsstillende for, hverken dem selv eller for eleverne.

Der afholdes ugentlige teamsamtaler mellem lærere og pædagoger, men hvis pædagogerne via dette teamsamarbejde skulle klædes på til i højere grad at kunne fortsætte det fordybelsesbehov, der opstår i undervisningen, skulle dette samarbejde være ressourcemæssigt urealistisk højt.

Derfor har vi taget konsekvensen – med stor tilfredshed hos både lærere og pædagoger:

1) Lærerne står for den understøttende undervisning, der er en direkte udløber af undervisningen. 2) lærere og pædagoger deles om lektiecafearbejdet 3) Der indføres et nyt forløb med 30 timer pr. klasse pr år, hvor en pædagog er tilknyttet til hver klasse. Vi kaldet disse timer ”trivselstimer”. Der er her fokus på trivselsundersøgelsen, samt forbyggende trivselsarbejde. Faget er indholdsmæssigt grundigt beskrevet.

Understøttende undervisning er også de timer, der afsættes til læringscenteret til faglig og adfærdsmæssig støtteundervisning. Vi arbejder både med lærere og pædagoger i AKT-arbejdet.

Lektiecafé:

Vi startede ud med den grundantagelse, at selvfølgelig ville eleverne ikke benytte sig af, at det var frivilligt at benytte lektiecafeerne. Vi troede, at forældrene ville bakke dette op, da det jo var hos dem denne beslutning skulle tages. I indskoling og på mellemtrinnet var det en rigtig antagelse. I udskoling har det været med dalende deltagerantal igennem året. Den logistik, vi havde udtænkt på området, faldt derfor til jorden. Vi har brugt alt for mange ressourcer på dette.

Vi forventer, at arbejdet på dette område finder et bedre niveau til næste skoleår.

Holddeling:

Vi er på vej (se også fleksibelt skema). Det er tydeligt, at det er blevet bedre i en række situationer. Der er en del klasser, der arbejder med ”ugeskemarevolutionen”, der giver de

muligheder, der ønskes i holddeling. Vi har et stadigt stigende fokus på, at elever hjælper andre elever. Ligeledes afsætter vi flere timer til "nørdundervisning".

Bevægelse.

Vi har to bevægelsesvejledere på skolen, der har indkøbt en del forskellige ting, der kan understøtte bevægelsesarbejdet. Der har været fokus på området på en række møder. Vi har igennem flere år på tre klassetrin arbejdet med faget "bevægelse i undervisningstiden". Når dette er sagt, så er vi alligevel et godt stykke fra målet. Der er for megen tænkning i retning af "løb en tur rundt om skolen" og for lidt, hvor det indgår mere direkte i undervisningen. Især i udskolingen er vi ikke tilfredse.

Vi er på vej, men der er et stort stykke endnu.

- Status på den åbne skole / partnerskaber med andre aktører?

Dette er måske vores største udfordring. Det er meget forskelligt, hvor meget der er nået i de enkelte klasser. De fleste klasser har ikke ændret sig meget på området. Der er flere årsager til dette. En er økonomisk – hvor rigtigt mange samarbejdspartnere forventer en betaling for et samarbejde – en økonomi vi ikke har. Ud over dette er der også brug for at vi sætter mere fokus på området.

Ovenstående er ikke det samme som, at vi ikke har kontakt / samarbejde med det omgivende samfund, det har bare ikke ændret sig særligt meget på grund af reformen.

Vi forventer, at vi i det kommende skoleår vil rette mere fokus på dette samarbejde (hvor det ikke koster penge).

- Udfordringer, der skal arbejdes med i kommende skoleår?

Se ovenfor

Lau Hedegaard
29.0615