



KVALITETSRAPPORT

2014/15

Rødovre Skole

Rødovre Kommune

Indholdsfortegnelse

Indhold

1	FORORD.....	4
2	PRÆSENTATION AF SKOLEN	6
3	SAMMENFATTENDE HELHEDSVURDERING	7
3.1	Nationale test.....	8
3.2	Aflagt afgangsprøver	8
3.3	Karaktergennemsnittet ved afgangsprøverne	8
3.4	Karaktergennemsnit med afsæt i den socioøkonomiske ramme	9
3.5	Overgang til Ungdomsuddannelserne.....	9
3.6	Læseprøverne.....	9
4	RESULTATER.....	10
4.1	Bliver alle så dygtige, som de kan?	10
4.1.1	Andel af elever med 'gode' resultater i de nationale test	10
4.1.2	Andel af de 'allerdygtigste' elever i de nationale test	11
4.1.3	Andel af elever med 'dårlige' resultater i de nationale test.....	12
4.2	Elevernes faglige niveau når de forlader folkeskolen.....	14
4.2.1	Andel der har aflagt alle prøver i 9. klasse.....	14
4.2.2	Karaktergennemsnit ved afslutningen af 9. klasse	14
4.2.3	Socioøkonomiske referencer for 9. klasse.....	14
4.2.4	Andel af elever i 9. klasse med 02 eller derover i både dansk og matematik.....	15
4.2.5	Afgangsprøverne.	15
4.3	Overgang til ungdomsuddannelse (95 %-målsætningen).....	15
4.3.1	Uddannelsesparathed	15
4.3.2	Tilmelding til ungdomsuddannelse	16
4.3.3	Uddannelsesstatus	16
4.4	Sprog.....	17
4.4.1	Sprogvurdering i 0.klasse.....	17
4.5	Øvrige resultater	18
4.5.1	Kommunal læseevaluering, testresultater.....	18
5	TRIVSEL.....	20
5.1	Elevernes trivsel	20
5.1.1	Trivsel i 0.-3. klasse	20
5.1.2	Trivsel i 4.-9. klasse	21
6	INKLUSION.....	23
7	KVALITETSOPLYSNINGER.....	24
7.1	Kompetencedækning	24
7.2	Øvrige kvalitetsoplysninger	25
7.2.1	Elevtal	25

8	KOMMUNALE MÅL OG INDSATSOMRÅDER	26
8.1	Samlet status på skoleniveau	26
8.2	Inklusion	27
8.3	IT/digitalisering	28
8.4	Læring	29
8.5	Sundhed/Trivsel.....	30
8.5.2	Udviklingsaftale samt de kommunal effektmål.....	31
8.6	Øvrige kommunale fokusområder.....	32
8.6.1	Udviklingsaftale 13-14, niveau 1; Nedbringelse af sygefraværet.....	32
8.6.2	Udviklingsaftale 13-14, niveau 1; Hvad vi gør, når vi gør det bedst	32
8.6.3	Udviklingsaftale 13-14, niveau 2; Dannelse	32
8.6.4	Udviklingsaftale 13-14, niveau 3; Skolens egne indsatsområder.....	33
9	Skolebestyrelsens udtalelse	34

1 FORORD

Første år med folkeskolereformen på Rødovre Skole.

Skoleåret 2014/15 har været et anderledes skoleår grundet en ny folkeskolereform. Vi har justeret, udviklet og arbejdet med skoledagen på en anden måde end tidligere år. Både pædagoger, lærere og skoleledelse har skullet "opdyrke et nyt land". Vi har gjort mange erfaringer, lavet (tilladte) fejl og arbejdet ihærdigt, men må også erkende, at ting tager tid, og reformen også er en kulturforandring. Vi vil dog mene, at vi er nået meget langt i Rødovre Skoles implementering af folkeskolereformen. Herunder en kort opsamling på vores evaluering:

Længere skoledag:

Det har været en bekymring fra skoleårets begyndelse hos mange børn og voksne. Nogle børn er også trætte sidst på skoledagen, men de er generelt glade for at gå i skole. Den nye Nationale Trivselsmåling som børnene svarede på, viste generelt, at børnene er glade for skolen og for deres lærere og pædagoger.

60 minutters lektioner:

Lærere og børn er glade for lektionslængden, hvor der er tid til at introducere timen med opsatte læringsmål og afslutte/evaluere den igen. Der bliver ikke så mange skift på dagen. Vi forsøgte i skoleårets begyndelse med en ny type skemaer, men det gav forvirring, så efter jul blev skemaerne lavet om, så det blev mere overskueligt.

Sprogfag:

Børnene har nu engelsk fra 1.klassetrin. Det er med sjov og legende læring, hvor langt de fleste børn begynder med samme ordforråd. I en verden, hvor de møder mange engelske ord i deres hverdag, så er de meget modtagelige for engelskundervisningen. Den samme glæde har børnene også for tysk, som begynder på 5.klassetrin.

Kontaktlærerordning på alle årgange:

Det har både børn og personale været glade for. Mange problemstillinger er blevet "taget i opløbet" og alle føler sig set og hørt. I skoleåret 2015/16 vil vi i personalegruppen arbejde med anvendelsen af forskellige samtaleteknikker og en spørgeguide.

Lektiehjælp og fordybelse:

Det har været et område, som har fyldt meget i dette skoleår, da der har været forskellige forventninger til lektiehjælp. Vi "landede" heldigvis med et kompromis, hvor skolebestyrelsen og skolens ledelse udarbejdede en fælles udmelding om tilstedeværelse og frivillighed.

Understøttende undervisning:

Et område, som vi ikke har helt på plads endnu. Det har i dagligdagen vist sig at være svært, at få overleveret fagligt indhold til hinanden til understøttende undervisning (UUV). Det har særligt været en udfordring for pædagogerne, da de mangler en forventningsafstemning til undervisningsniveau og UUVs indhold, samt tid til samarbejde om samme. UUV har ikke haft 1.prioritet i skoleåret, så lærere og pædagoger har løst opgaven efter bedste evne. Det er et område, vi vil have opmærksomhed på i 2015/16.

Motion og bevægelse:

Motion og bevægelse er blevet en del af skoledagen. Det er ikke altid, at pulsen kommer helt i top, men børnene rører sig meget mere i løbet af dagen. I nogle undervisningstimer er det "mind-breaks" (små øvelser) og andre gange er det fysiske aktiviteter i og uden for klasselokalet. Her er vi nået langt, selv om ikke alle børnene mener, at der er nok bevægelse. Vi har en "motions- og bevægelseskonsulent" på skolen, som samarbejder med andre skoler i Rødovre.

Flere timer:

Der er i timefordelingsplanen fra undervisningsministeriet lagt flere timer i dansk og matematik i den nye reform. Udover den vejledende timefordelingsplan har Rødovre Skole tildelt ekstra timer til fagene dansk, matematik og idræt.

Den åbne skole:

Vi har bl.a. et samarbejde med Heerup museet, byggelegepladsen, Rødovre bibliotek, erhvervsguiderne, ungdomsskolen og IT-camp/nørderne. Derudover har der været et ønske om samarbejde med Idrætsforeninger, men det har vist sig vanskeligt at finde tid i dagtimerne.

Årgangsteam:

Lærere og pædagoger har i år arbejdet i årgangsteam, hvilket betyder, at lærere og pædagoger kun er tilknyttet et årgangstrin. Der kan være undtagelser, såfremt fag ikke kan dækkes i eget team. Erfaringerne har været, at når der er få lærere og pædagoger om en klasse, så har været med til at styrke samarbejdet mellem de voksne samt kendskabet og relationerne til børnene. Denne organisationsstruktur kan være en hindring til at opfylde kravene til linjefagsuddannede lærere, men nyere forskning viser, at samarbejde og relationer styrker læring.

Målstyret undervisning – læringsmål:

Målstyret undervisning er en af skolens kerneopgaver, og derfor har vi haft særlig fokus på dette felt. Vi har tidligere skrevet ud til forældrene om, hvordan vi arbejder med læringsmål på Rødovre Skole. Vi har haft et samarbejde med Undervisningsministeriets Læringskonsulenter i dansk og matematik i forhold til målstyret undervisning i fagene.

Næste skoleår vil børnenes årsplaner i dansk og matematik udformes efter kompetence-, viden- og færdighedsmål og der vil være minimum fire forløb med læringsmål.

Aktionslæring:

Halvdelen af personalegruppen/årgangsteamene har været på kursus i aktionslæring (klasseledelse, målstyret læring og formativ evaluering). Det har personalet været meget glade for, da de på kurset er blevet præsenteret for forskellige "værktøjer", som de kan anvende i dagligdagen. Det "mind-set" som er bag Aktionslæring vil vi gerne videreføre næste skoleår. Det gør vi bl.a. ved, at lærerne er inde i hinandens klasser og giver respons på de opstillede mål i aktionslæring.

Vi ved godt, at lærere og pædagoger har haft et fravær ved kursusvirksomhed, og det har selvfølgelig beklageligt. Det gode er at personalet er blevet inspireret og får flere kompetencer inden for klasseledelse, målstyret læring og formativ evaluering, hvilket er til gavn og glæde for børnene.

Holdtimer i dansk og matematik:

Fra 1.-9.klassetrin har vi haft lagt ekstra holdtimer i dansk og matematik, således at både dansk- og matematiklæreren kan deltage i undervisningen i parallelklassen. Det har givet mulighed for at den enkelte lærer kunne få observation/sparring og inspiration på sin målstyrede undervisning eller på et aktionslæringsforløb.

Næste skoleår:

Vil vi fortsætte vores gode arbejde med at udvikle Rødovre Skole ud fra Folkeskolereformens mål:

- 1) Folkeskolen skal udfordre alle elever, så de bliver så dygtige, de kan.
- 2) Folkeskolen skal mindske betydningen af social baggrund i forhold til faglige resultater.
- 3) Tilliden til og trivslen i folkeskolen skal styrkes blandt andet gennem respekt for professionel viden og praksis.

De fokusområder vi har valgt at have særlig opmærksomhed på i skoleåret 2015/16 bliver målstyret undervisning, aktionslæring og den understøttende undervisning.

På Rødovre Skoles vegne
Peter Hertz

2 PRÆSENTATION AF SKOLEN

Rødovre Skole er en skole, hvor samværet mellem børn og voksne kendetegnes ved engagement, aktivitet og tryghed. En flot og præsentabel skole med høj faglighed og god trivsel. Skolens hverdag bygger på fællesskab, samarbejde og udvikling. Vi arbejder fokuseret på at skabe en fag-faglig, etisk og dannelsesmæssig læring.

Vores fokusområde er skolens kerneopgave. Vi har særlig opmærksomhed på klasseledelse, målstyret undervisning, formativ evaluering, Fælles Forenklede Mål og læringsmål samt Trivsel.

Rødovre Skole er den ældste af Rødovre Kommunes seks folkeskoler. Den imponerende portbygning blev opført i 1891, og i 2016 vil skolen have 125 års jubilæum. Det er Rødovre Kommunes mindste skole, men vi har sat en stor ære i at vedligeholde skolens bygninger. Vi har gode udendørsfaciliteter, hvilket giver gode aktivitetsmuligheder, læringsmiljøer og glæde hos børnene.

Skolen fremstår i dag som en attraktiv og markant institution i området.

Eleverne var fordelt i 28 klasser, idet skolen i dag er 3-sporet, men har dog kun to spor på 7. og 8.klassetrin i skoleåret 14/15.

Skolens demografi er en sammensætning af børn og forældre, som kommer dels fra villakvarterer og dels fra socialt boligbyggeri.

Tal for skoleåret 2014-15:

Skolen har 650 børn pr. september 2014

Skolen har 15,9 % tosprogede elever.

Skolen har ingen specialklasserække

SFO er fysisk opdelt i to afdelinger: SFO1 og SFO2.

SFO1 har plads til alle indskrevne børn fra 0.-3. kl.

SFO2 har plads til 140 børn fra 4.-6. kl.

Der er et trygt og godt lokalefællesskab mellem indskolingen og SFO1.

3 SAMMENFATTENDE HELHEDSVURDERING

Sammenfattende ser vi Rødovre Skole som en skole, hvor børn, forældre, skolebestyrelse og skolens personale i samarbejde og fællesskab arbejder for en dynamisk og positiv udvikling af skolen. I den samlede helhedsvurdering, synes vi, at vi er en god skole, og vi har hele tiden fokus på børnenes faglighed, trivsel og dannelse.

Vi er godt på vej på mange områder.

De indsatsområder og tiltag Rødovre Skole har fokus på, har givet gode resultater.

Vi har haft en særlig opmærksomhed på matematik og synlig læring, hvilket også har vist en fremgang i de nationale test i matematik og vi har fået et "fælles sprog" i synlig læring omkring FFM, kompetencemål, videns- og færdighedsmål og læringsmål.

I det følgende vil vi fremhæve fire indsatsområder; faglighed, inklusion, trivsel og IT/digitalisering fra kvalitetsrapporten, som vi fremadrettet vil have væsentlig opmærksomhed på:

Faglighed:

Andel der har aflagt prøve i 9. klasse

Andelen af elever, som aflægger afgangsprøve i 9.klasse, er på Rødovre Skole stigende de sidste år, og i 2014/15 er det 100 %. Det er et flot resultat, og vi vil fastholde opmærksomheden på denne andel ved, at vi i den kommende udviklingsplan vil have fokus på, at:

- alle elever opnår et karaktergennemsnit ved Folkeskolens Afgangsprøve, således at de kan optages på en ungdomsuddannelse.
- alle eleverne er uddannelsesparate på 9.klassetrin., således at de kan komme videre på og gennemføre en ungdomsuddannelse.

Andel af 9. klasseelever med 2 eller derover i både dansk og matematik.

I skoleåret 2014-15 var andelen af drenge 97,5 % og piger 94,4 %, som fik mindst 2 i både dansk og matematik. Andelen af elever med 2 er steget fra 2013/14.

Fra 2012-13 har det været et indsatsmål, at eleverne skulle forbedre deres karakterer ved folkeskolens afgangsprøve i dansk og matematik. Der har igen i år været fremgang i dansk, matematik og i de bundne prøver, og ydermere ligger resultaterne over landsgennemsnittet.

Vi har i skoleåret 2014/15 haft en fokuseret indsats på FFM (Fælles forenklede mål), kompetence-, videns- og færdighedsmål i dansk og matematik samt opstilling af læringsmål. Dette er bl.a. sket i samarbejde med undervisningsministeriets læringskonsulenter og ved workshops i fagene.

Vi har fået et fælles "sprog", hvilket yderligere er blevet styrket ved Aktionslæring for lærere, pædagoger og skoleledelsen.

Vi ønsker, at understøtte en synlig læring for eleverne samtidig med at eleverne systematisk opøves i at formulere læringsmål for egen faglig udvikling. Dette sker bl.a. ved kontaktlærersamtaler, hvor vi ønsker, at fremme elevernes egne forståelser for deres faglige udviklingspotentialer.

Inklusion

Rødovre Skole har gennem de sidste år haft en fokuseret indsats på inklusion. Vi har haft medarbejder- og forældre aftener om emnet inklusion samt uddannet flere lærere og pædagoger i vredeshåndtering (Diamantforløb).

Skolebestyrelsen, medarbejdere og ledelse har sammen udarbejdet Rødovre Skoles inklusionspolitik, som er at finde på skolens hjemmeside.

Vi har en tydelig organisering af skolens arbejde med inkluderende læringsmiljøer.

I særdeleshed har vores kompetencecenter udøvet en meget stor indsats for at skabe inkluderende læringsmiljøer, herunder opstilling af handleplaner og målsætninger. Vi har i tilknytning til vores kompetencecenter ansat to ressourcepædagoger med erfaring om elever med særlige behov. De to personer kan tilkaldes ved akut opstået konfliktsituationer, hvor der er behov for hjælp, hvis elever ikke trives, eller de kan deltage på klassebasis. Rødovre Skole har desuden et ressourcecenter (støttekorps) af pædagoger, som er aktive deltagere i de klasser, hvor der er et behov.

Halvdelen af skolens personale og hele skoleledelsen har været på Aktionslæringsuddannelse, som har fokus på læringsmål, klasseledelse og formativ evaluering.

Trivsel

På Rødovre Skole har vi en engageret og vedholdende opmærksomhed på trivsel både for den enkelte elev, for det lille fællesskab og for det store fællesskab.

Indsatstyperne opdeles i forebyggende, foregribende og indgribende niveauer. Det pædagogiske personale har fokus på, at børnene har et trygt miljø, og de trives i deres skolegang. Vi har et velfungerende samarbejde med forældrene og andre aktører omkring børnenes trivsel. Rødovre Skole skiller sig ud på parameteret "Tydelig fokus på sundhed og trivsel". Det er på grund af, at vi ikke har en decideret sundhedspolitik eller særlige retningslinjer for sundhed, og her tænkes på indtagelse af mad og drikke.

IT/digitalisering

Skolens arbejde med IT/digitalisering er i stigende og høj kvalitet. Vi har gode tekniske rammer, og IT og digitalisering er på Rødovre Skole et uundværligt medie til at understøtte og forbedre elevernes udbytte af undervisningen.

Opsummering

Rødovre Skole er en folkeskole, som lever op til skolens værdier: Samarbejde, fællesskab og udvikling. Vi er stolte af vores skole, men samtidig ydmyge over for, at vi hele tiden skal udvikle os og blive bedre på vores kerneområder.

3.1 Nationale test

Andelen af elever med 'gode' resultater i de nationale test i forhold til nationale måltal på 80 % er opfyldt i matematik på 3. og 6.klassetrin.

Det er godt at læse, da vi har haft en fokuseret indsat på matematik ift. resultaterne fra sidste års kvalitetsrapport.

I dansk, læsning er det opfyldt på 6.klassetrin, men på 4. og 8.klassetrin er der også en fremgang ift. deres nationale test i 12/13. Dette kan af gode grunde ikke opgøres for 2.klassetrin, men vi kan se, udviklingen i testresultaterne for børnegruppen.

Vores lokale læsetest viser på 2.klassetrin, at gruppen af "ikke læsere" bliver mindre (17 % til 14 %) og gruppen "hurtige og sikre læsere" øges (fra 68 % til 73 %).

3.2 Aflagt afgangsprøver

På Rødovre Skole har vi haft to 9. klasser på 26 elever, hvor alle elever blev vurderet til at være uddannelsesparate til en ungdomsuddannelse. Vi har en høj andel (98 %), som har aflagt prøve.

3.3 Karaktergennemsnittet ved afgangsprøverne

Rødovre Skoles elever har klaret sig meget flot til prøveterminen maj/juni 2015.

I dansk med et karaktergennemsnit på 7,5.

I matematik et karaktergennemsnit på 7,5.

I de bundne prøver et karaktergennemsnit på 7,3.

Alle karaktergennemsnittene ligger over det kommunale gennemsnit og landsgennemsnittet og er en forbedring i dansk på 1,7 karakterpoint og i matematik på 2 karakterpoint i forhold til skoleåret 13/14

3.4 Karaktergennemsnit med afsæt i den socioøkonomiske ramme

Rødovre Skoles karaktergennemsnit ligger næsten på niveau med den socioøkonomiske reference.

3.5 Overgang til Ungdomsuddannelserne

På Rødovre Skole er 100 % af drengene tilmeldt en ungdomsuddannelse eller 10. klasse. For pigernes vedkommende er det 96 %.

3.6 Læseprøverne

Udviklingen i testresultaterne for børnegruppen i 2.klasse er positiv. Vi har fået færre "ikke læsere" og flere "hurtige og sikre læsere". Vi ligger på landsgennemsnittet.

Udviklingen i testresultaterne for børnegruppen i 3.klasse er også positiv. Resultaterne har samme tendens. Særligt positivt er, at gruppen af "ikke læsere" er meget lille.

Resultaterne er bl.a. opnået ved en fokuseret indsats på de elever, som har sværest ved læsning bl.a. ved intensivt læseforløb, SKUB.

4 RESULTATER

4.1 Bliver alle så dygtige, som de kan?

4.1.1 Andel af elever med 'gode' resultater i de nationale test

4.1.1.1 Oversigt over om andelen af elever, som er 'gode' til læsning/matematik er mindst 80%

	Dansk, læsning				Matematik	
	2. klasse	4. klasse	6. klasse	8. klasse	3. klasse	6. klasse
Skolen, 2014/15	Nej	Nej	Ja	Nej	Ja	Ja
Skolen, 2013/14	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej
Skolen, 2012/13	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej
Kommunen, 2014/15	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej

Note: 'Andel elever med gode resultater i dansk, læsning / matematik' beskriver hvor stor en andel af eleverne på et givet klassetrin, der har opnået et resultat i de nationale test, der karakteriseres som 'godt', 'rigtigt godt' eller 'fremragende' på den kriteriebaserede skala. 'Ja' angiver at andelen er mindst 80%, 'Nej' angiver at andelen er under 80%, '-' angiver, at der ikke er data for skolen. Specialskoler indgår ikke i kommuneopgørelsen.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

4.1.1.2 Udviklingen fra 2012/13 til 2014/15 i andelen af elever med 'gode' resultater i dansk læsning ved de nationale test

Dansk læsning, 8. klasse 2014/15

8. klasse 2014/15	1,6
6. klasse 2012/13	0,0
	0,0

■ Udvikling, skolen ■ Udvikling, kommunen

Dansk læsning, 6. klasse 2014/15

6. klasse 2014/15	8,6
4. klasse 2012/13	-1,8
	0,0
	0,0

■ Udvikling, skolen ■ Udvikling, kommunen

Dansk læsning, 4. klasse 2014/15

4. klasse 2014/15	2,4
2. klasse 2012/13	-3,1
	0,0
	0,0

■ Udvikling, skolen ■ Udvikling, kommunen

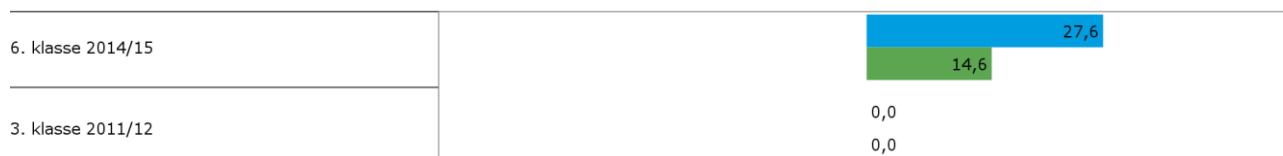
Note: Ovenstående figurer viser udviklingen for den samme årgang over tid. Andelen af elever, der var 'gode' til at læse ved de nationale test i 2012/13 er, både på skolen og i kommunen som helhed, opgjort til 0, og illustrerer årgangens udgangspunkt. De øvrige tal i den enkelte figur skal ses i relation til dette. Er tallet for skolen i 2014/15 fx 5,5, betyder det at andelen af elever på årgangen, der er 'gode' til at læse, er steget med 5,5 procentpoint sammenlignet med 2012/13. Figurene kan ikke anvendes til at sammenligne

andelen af 'gode' læsere på henholdsvis skolen og i kommunen som helhed, men anvendes til at sammenholde udviklingen for de enkelte årgange på skolen med udviklingen for samme årgange på kommuneniveau. Specialskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

4.1.1.3 Udviklingen fra 2011/12 til 2014/15 i andelen af elever med 'gode' resultater i matematik ved de nationale test

Matematik, 6. Klasse 2014/15



■ Udvikling, skolen ■ Udvikling, kommunen

Note: Ovenstående figurer viser udviklingen for den samme årgang over tid. Andelen af elever, der var 'gode' til at regne ved de nationale test i 2011/12 er, både på skolen og i kommunen som helhed, opgjort til 0, og illustrerer årgangens udgangspunkt. De øvrige tal i den enkelte figur skal ses i relation til dette. Er tallet for skolen i 2014/15 fx 5,5, betyder det at andelen af elever på årgangen, der er 'gode' til at regne, er steget med 5,5 procentpoint sammenlignet med 2011/12. Figurerne kan ikke anvendes til at sammenligne andelen af 'gode' læsere på henholdsvis skolen og i kommunen som helhed, men anvendes til at sammenholde udviklingen for de enkelte årgange på skolen med udviklingen for samme årgange på kommuneniveau. Specialskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

4.1.2 Andel af de 'allerdygtigste' elever i de nationale test

4.1.2.1 Oversigt over, om andelen af de 'allerdygtigste' elever er steget

	Dansk, læsning				Matematik	
	2. klasse	4. klasse	6. klasse	8. klasse	3. klasse	6. klasse
Skolen, 2014/15 ift. 2013/14	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja
Skolen, 2013/14 ift. 2012/13	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej
Kommunen, 2014/15 ift. 2013/14	Nej	Ja	Nej	Ja	Ja	Ja

Note: 'Andel af de allerdygtigste elever i dansk, læsning/matematik' beskriver, hvor stor en andel af eleverne på et givet klassetrin, der har opnået et resultat i de nationale test, der karakteriseres som 'fremragende' på den kriteriebaserede skala. 'Ja' angiver at andelen er steget, 'Nej' angiver at andelen ikke er steget, '-' angiver, at der ikke er data for skolen. Specialskoler indgår ikke i kommuneopgørelsen.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

4.1.2.2 Udviklingen fra 2012/13 til 2014/15 i andelen af de 'allerdygtigste' elever til at læse ved de nationale test

Dansk læsning, 8. klasse 2014/15



■ Udvikling, skolen ■ Udvikling, kommunen

Dansk læsning, 6. klasse 2014/15**Dansk læsning, 4. klasse 2014/15**

Note: Ovenstående figurer viser udviklingen for den samme årgang over tid. Andelen af elever, der var karakteriseret som de 'allerdygtigste' til at læse ved de nationale test i 2012/13 er, både på skolen og i kommunen som helhed, opgjort til 0, og illustrerer årgangens udgangspunkt. De øvrige tal i den enkelte figur skal ses i relation til dette. Er tallet for skolen i 2014/15 fx 5,5, betyder det at andelen af elever på årgangen, der er karakteriseret som de 'allerdygtigste' til at læse, er steget med 5,5 procentpoint sammenlignet med 2012/13. Figurerne kan ikke anvendes til at sammenligne andelen af de 'allerdygtigste' læsere på henholdsvis skolen og i kommunen som helhed, men anvendes til at sammenholde udviklingen for de enkelte årgange på skolen med udviklingen for samme årgange på kommuneniveau. Specialskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

4.1.2.3 Udviklingen fra 2011/12 til 2014/15 i andelen af de 'allerdygtigste' elever til matematik ved de nationale test**Matematik, 6. Klasse 2014/15**

Note: Ovenstående figurer viser udviklingen for den samme årgang over tid. Andelen af elever, der blev karakteriseret som de 'allerdygtigste' til at regne ved de nationale test i 2011/12 er, både på skolen og i kommunen som helhed, opgjort til 0, og illustrerer årgangens udgangspunkt. De øvrige tal i den enkelte figur skal ses i relation til dette. Er tallet for skolen i 2014/15 fx 5,5, betyder det at andelen af elever på årgangen, der er karakteriseret som de 'allerdygtigste' til at regne, er steget med 5,5 procentpoint sammenlignet med 2011/12. Figurerne kan ikke anvendes til at sammenligne andelen af de 'allerdygtigste' læsere på henholdsvis skolen og i kommunen som helhed, men anvendes til at sammenholde udviklingen for de enkelte årgange på skolen med udviklingen for samme årgange på kommuneniveau. Specialskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

4.1.3 Andel af elever med 'dårlige' resultater i de nationale test**4.1.3.1 Oversigt over, om andelen af elever med 'dårlige' resultater er faldet**

	Dansk, læsning				Matematik	
	2. klasse	4. klasse	6. klasse	8. klasse	3. klasse	6. klasse
Skolen, 2014/15 ift. 2013/14	Nej	Nej	Ja	Nej	Ja	Nej
Skolen, 2013/14 ift. 2012/13	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
Kommunen, 2014/15 ift. 2013/14	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja

Note: 'Andel elever med dårlige resultater i dansk, læsning/matematik' beskriver, hvor stor en andel af eleverne på et givet klassetrin, der har opnået et resultat i de nationale test, der karakteriseres som 'mangelfuld' eller 'ikke tilstrækkelig' på den kriteriebaserede skala.

'Ja' angiver at andelen er faldet, 'Nej' angiver at andelen ikke er faldet, '-' angiver, at der ikke er data for skolen. Specialskoler indgår ikke i kommuneopgørelsen.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

4.1.3.2 Udviklingen fra 2012/13 til 2014/15 i andelen af elever med 'dårlige' resultater i dansk læsning ved de nationale test

Dansk læsning, 8. klasse 2014/15



Dansk læsning, 6. klasse 2014/15



Dansk læsning, 4. klasse 2014/15



Note: Ovenstående figurer viser udviklingen for den samme årgang over tid. Andelen af elever, der var karakteriseret som de 'dårligste' til at læse ved de nationale test i 2012/13 er, både på skolen og i kommunen som helhed, opgjort til 0, og illustrerer årgangens udgangspunkt. De øvrige tal i den enkelte figur skal ses i relation til dette. Er tallet for skolen i 2014/15 fx 5,5, betyder det at andelen af elever på årgangen, der er karakteriseret som de 'dårligste' til at læse, er steget med 5,5 procentpoint sammenlignet med 2012/13. Figurerne kan ikke anvendes til at sammenligne andelen af de 'dårligste' læsere på henholdsvis skolen og i kommunen som helhed, men anvendes til at sammenholde udviklingen for de enkelte årgange på skolen med udviklingen for samme årgange på kommuneniveau. Specialskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

4.1.3.3 Udviklingen fra 2011/12 til 2014/15 i andelen af elever med 'dårlige' resultater i matematik ved de nationale test

Matematik, 6. Klasse 2014/15



Note: Ovenstående figurer viser udviklingen for den samme årgang over tid. Andelen af elever, der blev karakteriseret som de 'dårligste' til at regne ved de nationale test i 2011/12 er, både på skolen og i kommunen som helhed, opgjort til 0, og illustrerer årgangens udgangspunkt. De øvrige tal i den enkelte figur skal ses i relation til dette. Er tallet for skolen i 2014/15 fx 5,5, betyder det

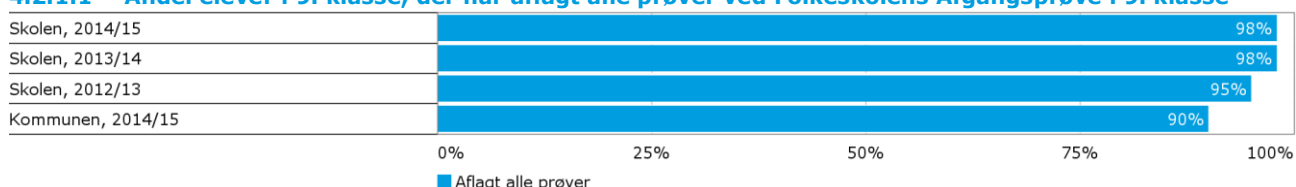
at andelen af elever på årgangen, der er karakteriseret som de 'dårligste' til at regne, er steget med 5,5 procentpoint sammenlignet med 2011/12. Figurerne kan ikke anvendes til at sammenligne andelen af de 'dårligste' læsere på henholdsvis skolen og i kommunen som helhed, men anvendes til at sammenholde udviklingen for de enkelte årgange på skolen med udviklingen for samme årgange på kommuneniveau. Specialskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

4.2 Elevernes faglige niveau når de forlader folkeskolen

4.2.1 Andel der har aflagt alle prøver i 9. klasse

4.2.1.1 Andel elever i 9. klasse, der har aflagt alle prøver ved Folkeskolens Afgangsprøve i 9. klasse



Note: Specialklasser er ikke indeholdt i grafen. Specialskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen. Andelen af elever, der har aflagt alle prøver i 9. klasse er beregnet på baggrund af elever, der har aflagt mindst én prøve ved folkeskolens afgangsprøve samt elever, der er udeblevet/fritaget/sygemeldt fra alle prøver.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på skolens indberetning.

4.2.2 Karaktergennemsnit ved afslutningen af 9. klasse

4.2.2.1 Karaktergennemsnit ved Folkeskolens Afgangsprøve i dansk, matematik og bundne prøvefag

	Dansk	Matematik	Bundne prøvefag (i alt)
Skolen, 2014/15	7,5	7,5	7,3
Skolen, 2013/14	5,8	5,3	5,8
Skolen, 2012/13	6,3	5,8	6,2
Kommunen, 2014/15	7,0	6,7	6,9

Note: Specialklasser er ikke indeholdt i grafen. Specialskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen. Gennemsnittet er beregnet for de elever, som har aflagt mindst 4 ud af 8 prøver.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på skolens indberetning.

4.2.2.2 Karaktergennemsnit ved Folkeskolens Afgangsprøve i dansk, matematik og bundne prøvefag, fordelt på fag og køn

	Dansk		Matematik		Bundne prøvefag (i alt)	
	Drenge	Piger	Drenge	Piger	Drenge	Piger
Skolen, 2014/15	7,3	7,6	8,2	6,7	7,4	7,3
Skolen, 2013/14	5,6	6,2	5,4	5,0	5,7	5,8
Skolen, 2012/13	4,7	7,1	5,3	6,0	4,9	6,9
Kommunen, 2014/15	6,5	7,8	7,0	6,8	6,6	7,4

Note: Specialklasser er ikke indeholdt i grafen. Specialskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen. Gennemsnittet er beregnet for de elever, som har aflagt mindst 4 ud af 8 prøver.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på skolens indberetning.

4.2.3 Socioøkonomiske referencer for 9. klasse

4.2.3.1 Socioøkonomiske referencer for 9. klasse, bundne prøver i alt ved Folkeskolens Afgangsprøve

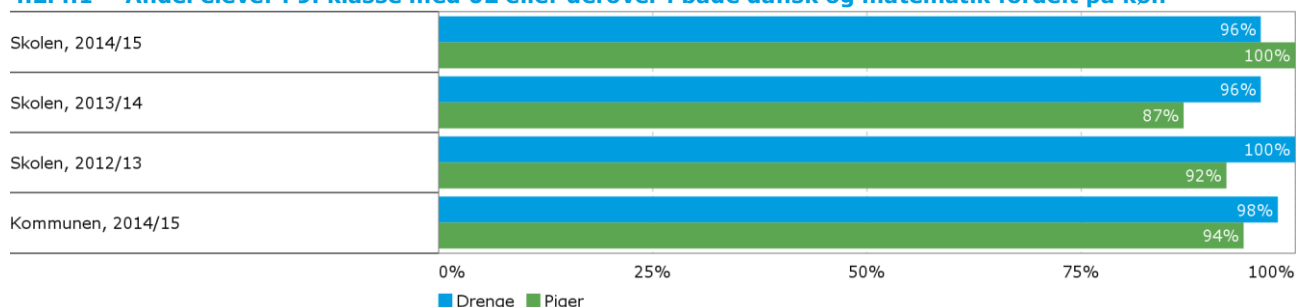
	Karaktergennemsnit	Socioøk. reference
Skolen, 2014/15	7,3	7,5
Skolen, 2013/14	5,8	6,3
Skolen, 2012/13	6,2	6,4

Note: Den socioøkonomiske reference er et statistisk beregnet udtryk, som viser, hvordan elever på landsplan med samme baggrundsforhold som skolens elever har klaret afgangsprøverne. Specialklasser er ikke indeholdt i tabellen. 'Dansk Orden' er ikke medregnet. En stjernemarkering angiver, at skolens karaktergennemsnit er statistisk signifikant forskelligt fra dens socioøkonomiske reference.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

4.2.4 Andel af elever i 9. klasse med 02 eller derover i både dansk og matematik

4.2.4.1 Andel elever i 9. klasse med 02 eller derover i både dansk og matematik fordelt på køn



Note: Specialklasser er ikke indeholdt i grafen. Specialskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen. Kun elever, der har aflagt alle prøver i både dansk og matematik, indgår i beregningen.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på skolens indberetning.

4.2.5 Afgangsprøverne.

Rødovre Skoles elever har klaret sig meget flot til prøveterminen maj/juni 2015.

I dansk med et karaktergennemsnit på 7,5.

I matematik et karaktergennemsnit på 7,5.

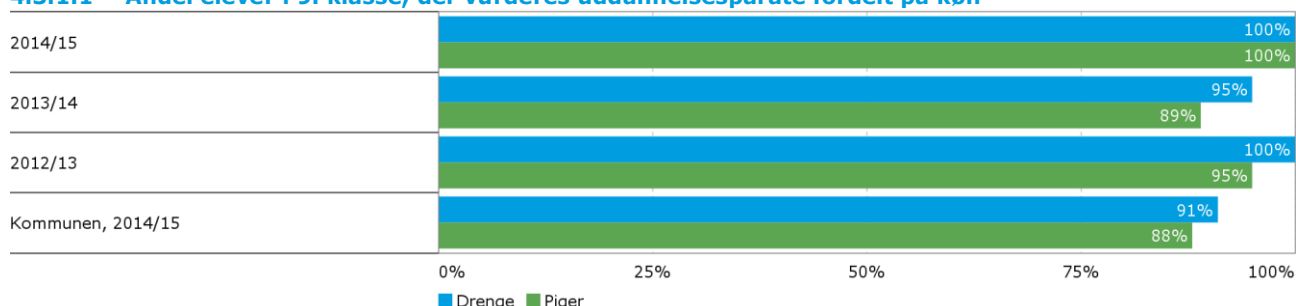
I de bundne prøver et karaktergennemsnit på 7,3.

Alle karaktererne ligger over det kommunale gennemsnit og landsgennemsnittet.

4.3 Overgang til ungdomsuddannelse (95 %-målsætningen)

4.3.1 Uddannelsesparathed

4.3.1.1 Andel elever i 9. klasse, der vurderes uddannelsesparate fordelt på køn

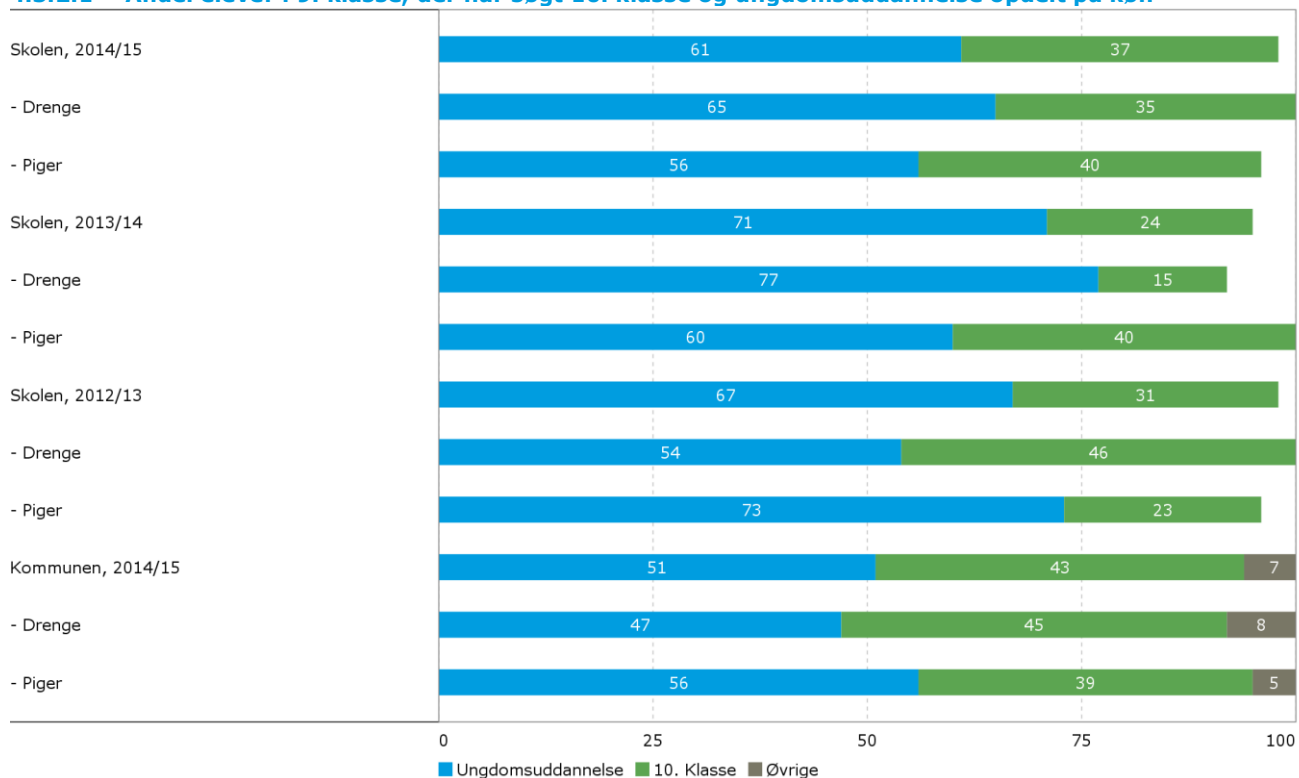


Note: Andelen af elever, der vurderes uddannelsesparat pr. 1. marts til deres 1. prioritetsvalg i forhold til antal elever, som har søgt en ungdomsuddannelse.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på skolens indberetning.

4.3.2 Tilmelding til ungdomsuddannelse

4.3.2.1 Andel elever i 9. klasse, der har søgt 10. klasse og ungdomsuddannelse opdelt på køn

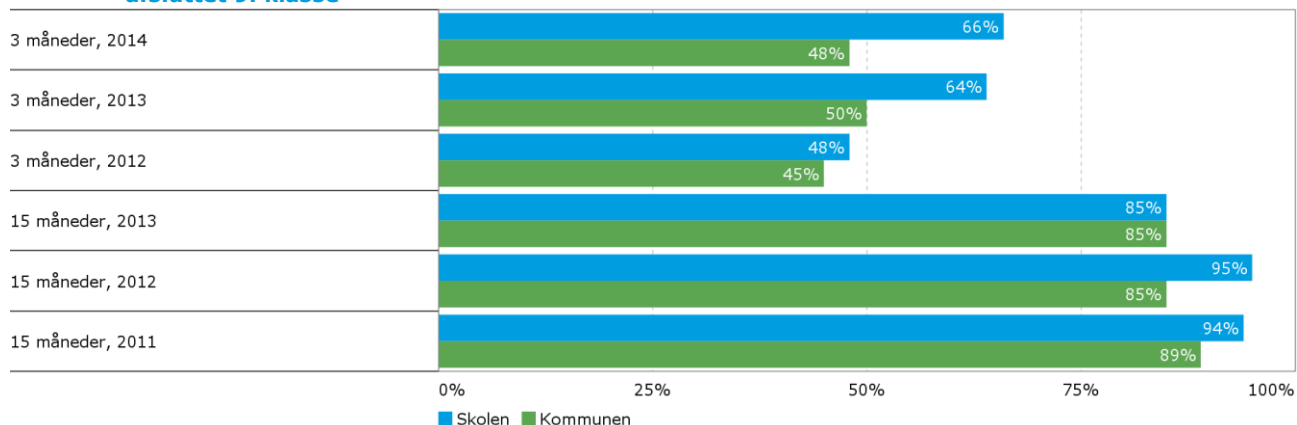


Note: Ungdomsuddannelse dækker over erhvervsfaglig uddannelse, gymnasial uddannelse og særligt tilrettelagt ungdomsuddannelse (STU). Det er elevernes 1. prioritetsvalg, der indgår i beregningen.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS)

4.3.3 Uddannelsesstatus

4.3.3.1 Andel elever, der er i gang med en ungdomsuddannelse, hhv. 3 måneder og 15 måneder efter afsluttet 9. klasse



Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på tal fra Danmarks Statistik.

4.4 Sprog

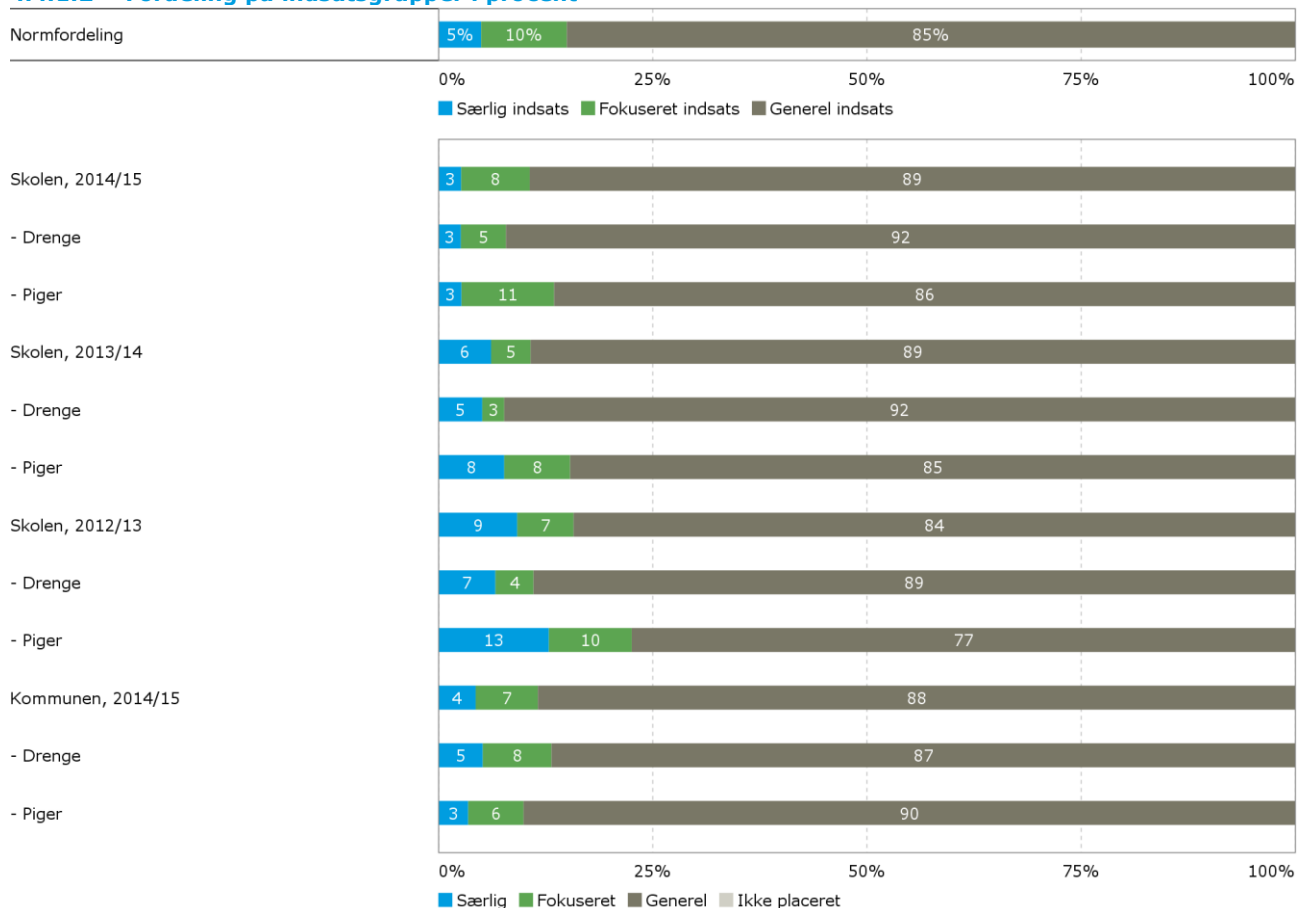
4.4.1 Sprogvurdering i 0.klasse

4.4.1.1 Antal sprogvurderinger i 0. klasse

	2014/15	2013/14	2012/13
Skolen	75	65	76

Kilde: Rambøll Sprog

4.4.1.2 Fordeling på indsatsgrupper i procent



Kilde: Rambøll Sprog

4.5 Øvrige resultater

4.5.1 Kommunal læseevaluering, testresultater

4.5.1.1 Ordlæseprøven (OS64) i 1. klasse

	Hurtige og sikre læsere*			Usikre læsere**			Ikke læsere***		
	2014/15	2013/14	2012/13	2014/15	2013/14	2012/13	2014/15	2013/14	2012/13
Skolen	78%		85%	18%		13%	5%		3%
RK gennemsnit	81%		76%	11%		16%	8%		8%
Lands gennemsnit	77%		77%	12%		12%	11%		11%

Note: *A1+B1 i Ordlæseprøven. **C1 i Ordlæseprøven. ***B2+B3+C2+C3 i Ordlæseprøven.

Kilde: Rødovre Kommune

4.5.1.2 Ordlæseprøven (OS120) i 2. klasse

	Hurtige og sikre læsere*			Usikre læsere**			Ikke læsere***		
	2014/15	2013/14	2012/13	2014/15	2013/14	2012/13	2014/15	2013/14	2012/13
Skolen	73%	68%	70%	15%	15%	8%	14%	17%	23%
RK gennemsnit	74%	77%	75%	16%	12%	11%	10%	11%	14%
Lands gennemsnit	75%	77%	75%	13%	12%	13%	12%	11%	12%

Note: *A1+B1 i Ordlæseprøven. **C1 i Ordlæseprøven. ***B2+B3+C2+C3 i Ordlæseprøven.

Kilde: Rødovre Kommune

4.5.1.3 Sætningslæseprøven (SL60) i 3. klasse

	Hurtige og sikre læsere*			Langsomme og sikre læsere**			Hurtige og usikre læsere***			Langsomme og usikre****		
	2014/15	2013/14	2012/13	2014/15	2013/14	2012/13	2014/15	2013/14	2012/13	2014/15	2013/14	2012/13
Skolen	80%	74%	83%	19%	20%	13%	1%	5%	3%	0%	8%	2%
RK gennemsnit	75%	78%	80%	20%	15%	15%	2%	2%	2%	4%	4%	4%
Lands gennemsnit	83%	83%	83%	11%	11%	11%	0%	0%	0%	6%	6%	6%

Note: *A+B i Sætningslæseprøven. **C i Sætningslæseprøven. ***D i Sætningslæseprøven. ****E+F i Sætningslæseprøven.

Kilde: Rødovre Kommune

4.5.1.4 Udvikling i testresultater i for børnegruppen i 3. klasse, 2014/15

	Hurtige og sikre læsere*			Usikre læsere**			Ikke læsere***		
	3. kl	2. kl	1. kl	3. kl	2. kl	1. kl	3. kl	2. kl	1. kl
	2014/15	2013/14	2012/13	2014/15	2013/14	2012/13	2014/15	2013/14	2012/13
Skolen	80%	78%	85%	19%	17%	13%	1%	6%	3%
RK gennemsnit	75%	70%	76%	20%	18%	16%	6%	12%	8%
Lands gennemsnit	83%	75%	77%	11%	13%	12%	6%	12%	11%

Note: *for 1. og 2. klasse svarer dette til A1+B1 i Ordlæseprøven, for 3. klasse svarer dette til A+B i Sætningslæseprøven. **for 1. og 2. klasse svarer dette til C1 i Ordlæseprøven, for 3. klasse svarer dette til C i Sætningslæseprøven. ***for 1. og 2. klasse svarer dette til B2+B3+C2+C3 i Ordlæseprøven, for 3. klasse svarer dette til D+E+F i Sætningslæseprøven.

Kilde: Rødovre Kommune

4.5.1.5 Udvikling i testresultater i for børnegruppen i 2. klasse, 2014/15

	Hurtige og sikre læsere*		Usikre læsere**		Ikke læsere***	
	2. klasse	1. klasse	2. Klasse	1. klasse	2. klasse	1. klasse
	2014/15	2013/14	2014/15	2013/14	2014/15	2013/14

	Hurtige og sikre læsere*		Usikre læsere**		Ikke læsere***	
Skolen	73%	68%	15%	15%	14%	17%
RK gennemsnit	74%	77%	16%	12%	10%	11%
Lands gennemsnit	75%	77%	13%	12%	12%	11%

Note: *for 1. og 2. klasse svarer dette til A1+B1 i Ordlæseprøven. **for 1. og 2. klasse svarer dette til C1 i Ordlæseprøven. ***for 1. og 2. klasse svarer dette til B2+B3+C2+C3 i Ordlæseprøven.

Kilde: Rødovre Kommune

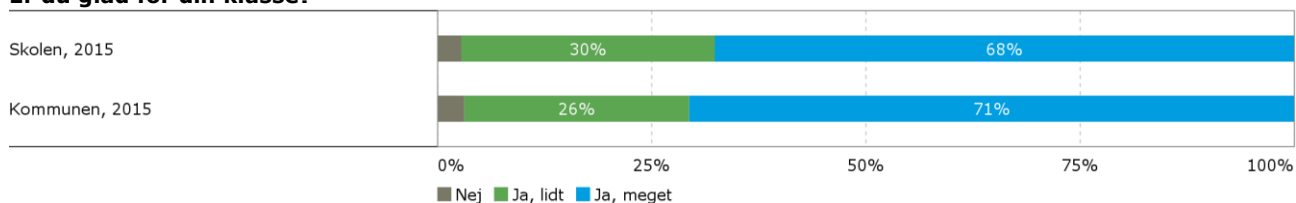
5 TRIVSEL

5.1 Elevernes trivsel

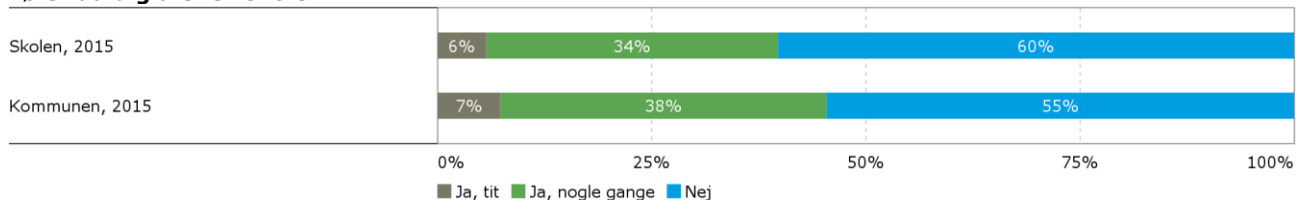
5.1.1 Trivsel i 0.-3. klasse

5.1.1.1 Svarfordeling på udvalgte spørgsmål, 2015, skoleniveau

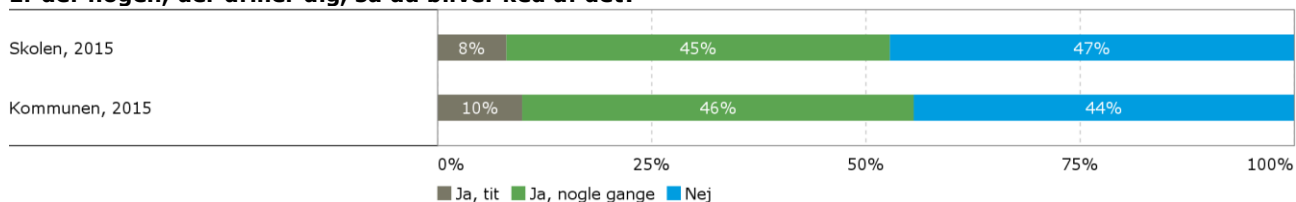
Er du glad for din klasse?



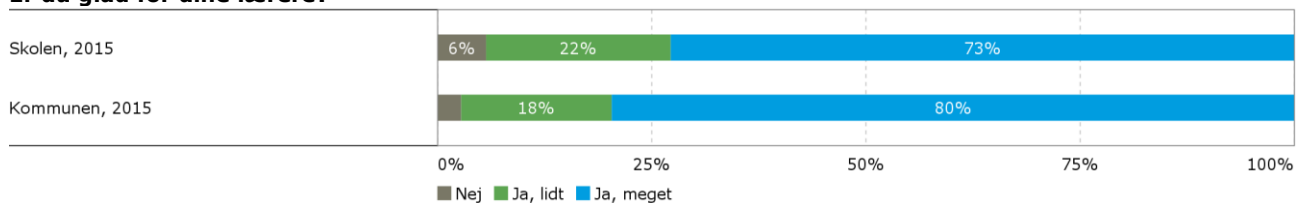
Føler du dig alene i skolen?



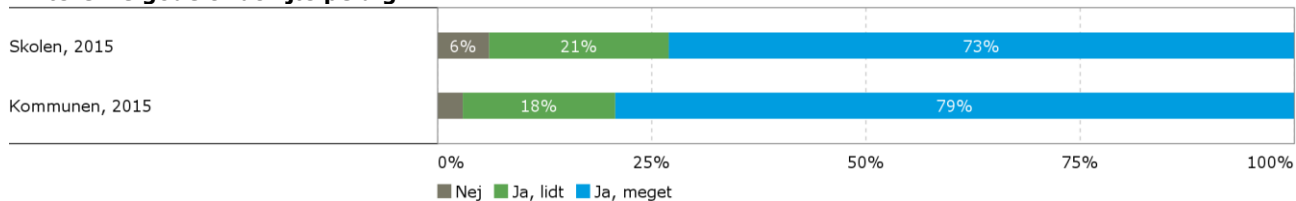
Er der nogen, der driller dig, så du bliver ked af det?



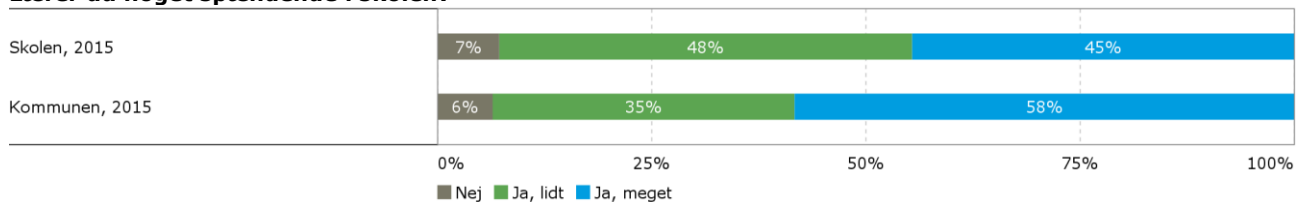
Er du glad for dine lærere?

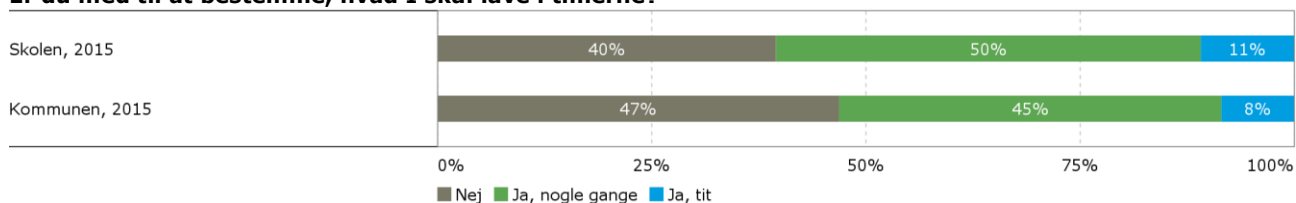


Er lærerne gode til at hjælpe dig?



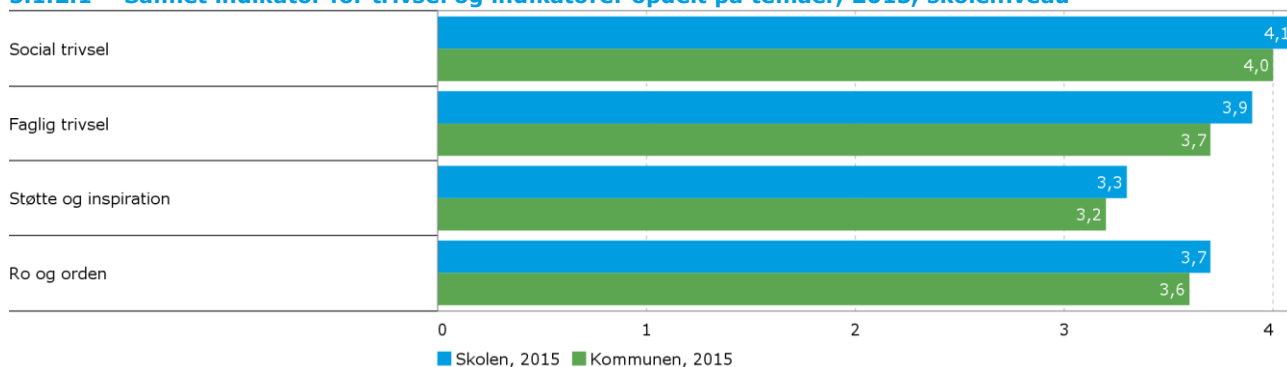
Lærer du noget spændende i skolen?



Er du med til at bestemme, hvad I skal lave i timerne?

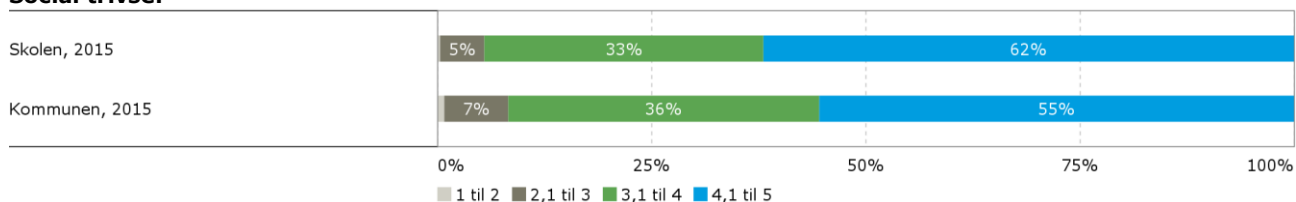
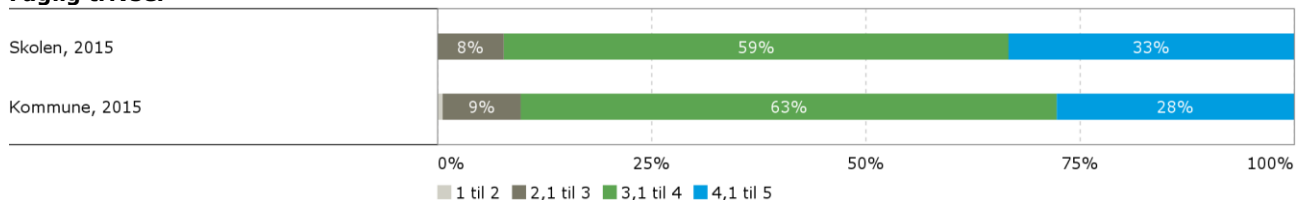
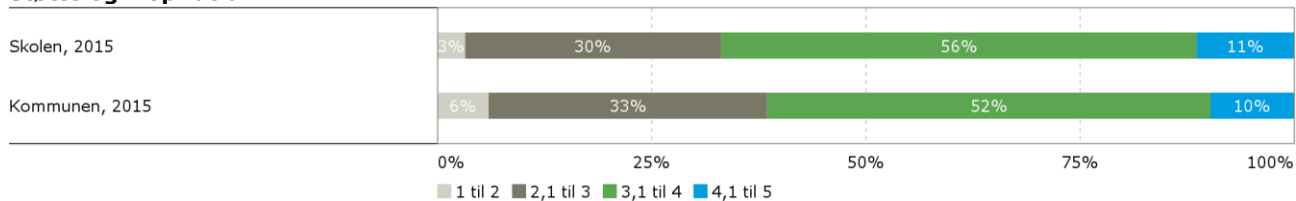
Note: Den nationale trivselsmåling består af 20 spørgsmål for elever i indskolingen. Ovenstående syv spørgsmål er udvalgt som pejlemærker for trivslen efter anbefaling fra Dansk Center for Undervisningsmiljø.

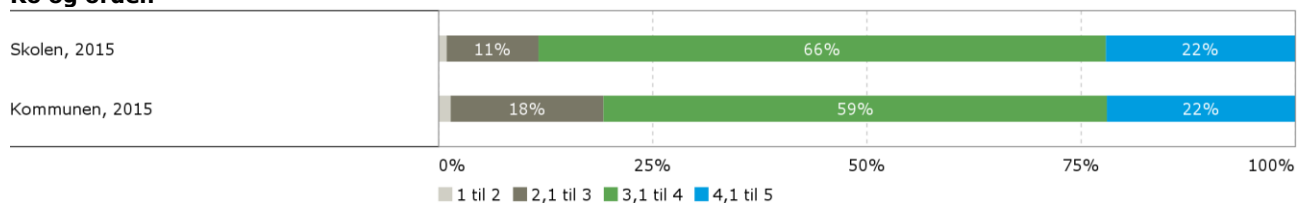
Kilde: Den årlige nationale trivselsmåling. Styrelsen for It og Læring (LIS)

5.1.2 Trivsel i 4.-9. klasse**5.1.2.1 Samlet indikator for trivsel og indikatorer opdelt på temaer, 2015, skoleniveau**

Note: Den nationale trivselsmåling for elever på mellemtrinnet opgøres på en skala fra 1 til 5, hvor 1 repræsenterer den ringest mulige trivsel og 5 repræsenterer den bedst mulige trivsel. Den nationale trivselsmåling består af 40 spørgsmål for elever på mellemtrinnet og i udskolingen. 29 af de 40 spørgsmål indgår i beregningen af de fire viste temaer. Den samlede indikator beregnes som et gennemsnit af de 29 spørgsmål, som indgår i de fire temaer.

Kilde: Den årlige nationale trivselsmåling. Styrelsen for It og Læring (LIS)

5.1.2.2 Fordeling af elevernes gennemsnit opdelt på temaer, 2015, skoleniveau**Social trivsel****Faglig trivsel****Støtte og inspiration**

Ro og orden

Note: Den nationale trivselsmåling for elever på mellemtrinnet og i udskolingen opgøres på en skala fra 1 til 5, hvor 1 repræsenterer den ringest mulige trivsel og 5 repræsenterer den bedst mulige trivsel. Figurene viser fordelingen af elevernes gennemsnit på denne skala opdelt i grupperne: Andel elever med et gennemsnit fra 1,0 til 2,0; andel elever med et gennemsnit fra 2,1 til 3,0; andel elever med et gennemsnit fra 3,1 til 4,0 samt andel elever med et gennemsnit fra 4,1 til 5,0.

Kilde: Den årlige nationale trivselsmåling. Styrelsen for It og Læring (LIS)

6 INKLUSION

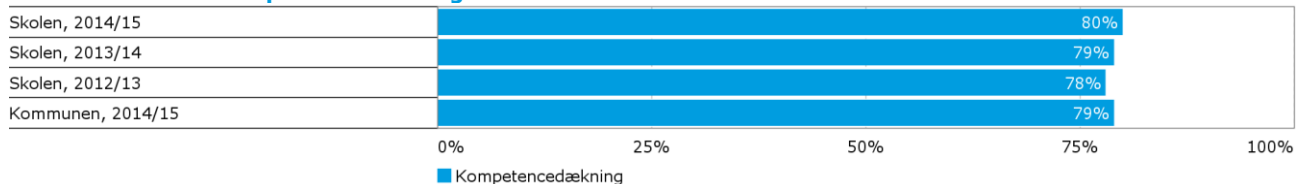
6.1.1.1 Antal elever der modtager specialundervisning

Rødovre Skole har ikke elever i specialklasser.

7 KVALITETSOPLYSNINGER

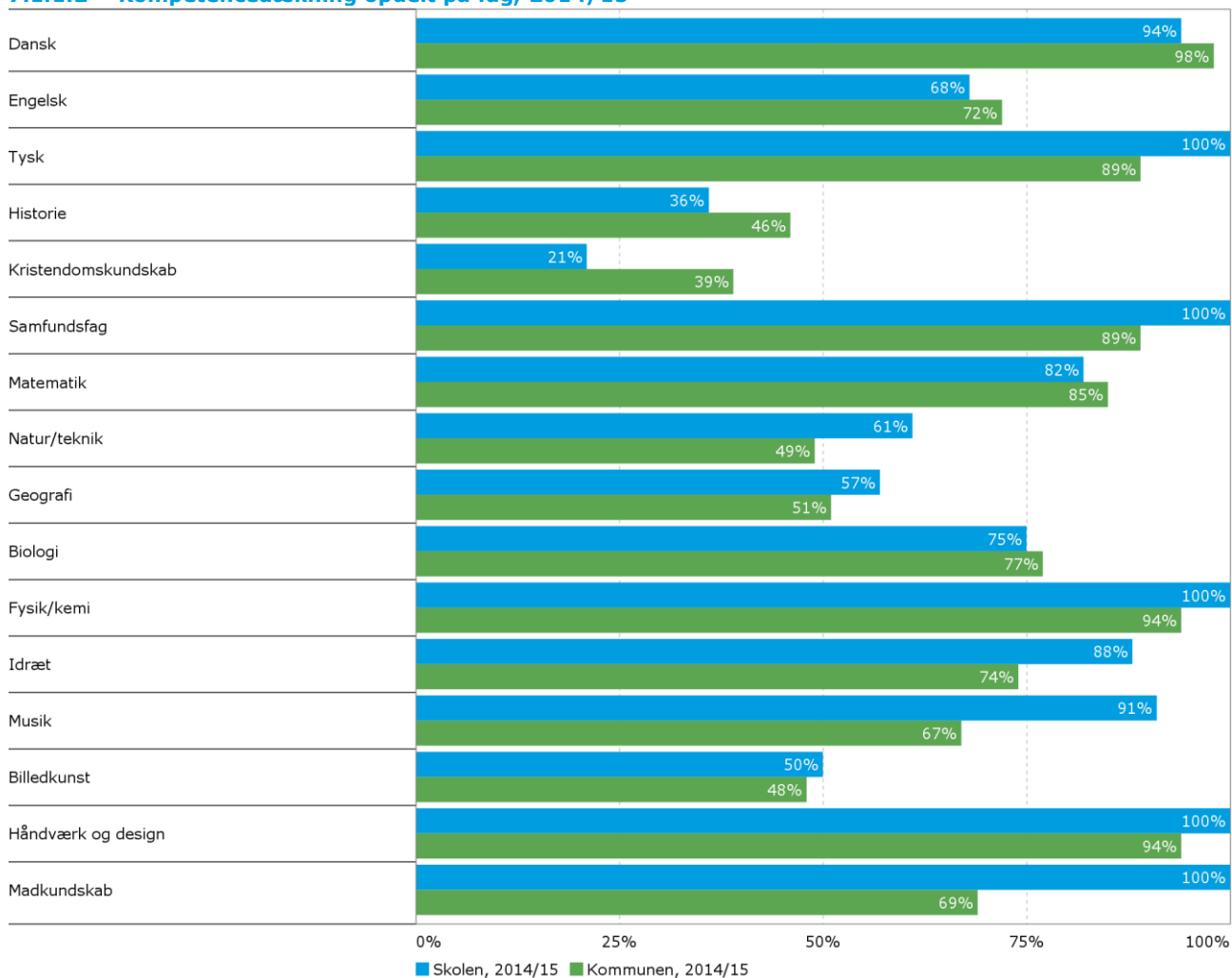
7.1 Kompetencedækning

7.1.1.1 Samlet kompetencedækning

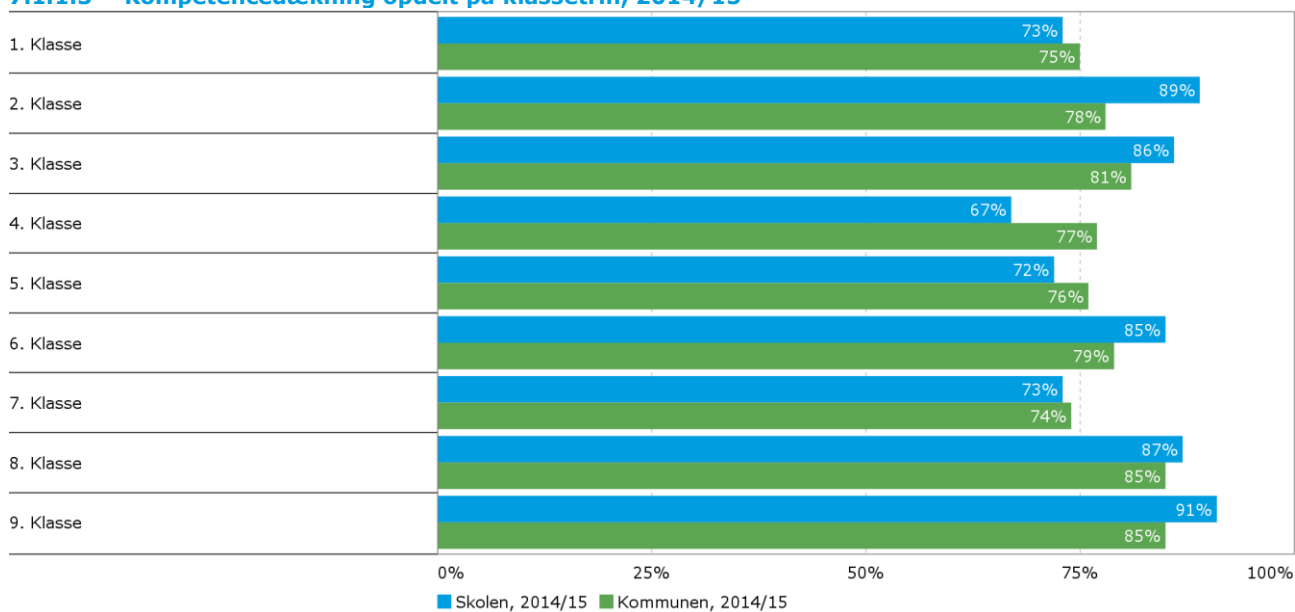


Note: Specialskoler, 10. klassecentre og kommunale ungdomsskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen.
Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på skolens indberetning.

7.1.1.2 Kompetencedækning opdelt på fag, 2014/15



Note: Specialskoler, 10. klassecentre og kommunale ungdomsskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen.
Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på skolens indberetning.

7.1.1.3 Kompetencedækning opdelt på klassetrin, 2014/15

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på skolens indberetning.

7.2 Øvrige kvalitetsoplysninger**7.2.1 Elevtal****7.2.1.1 Elevtal, andel med bopæl i kommunen og andel, der modtager undervisning i dansk som andetsprog**

	Elevtal	Andel af elever med bopæl i kommunen		Undervisning i dansk som andetsprog, andel elever	
		Drenge	Piger	Drenge	Piger
Skolen, 2014/15	656	98%	95%		
Skolen, 2013/14	639	96%	93%	1,5%	2,0%
Skolen, 2012/13	625	96%	97%		
Kommunen, 2014/15	3.905	94%		2,1%	

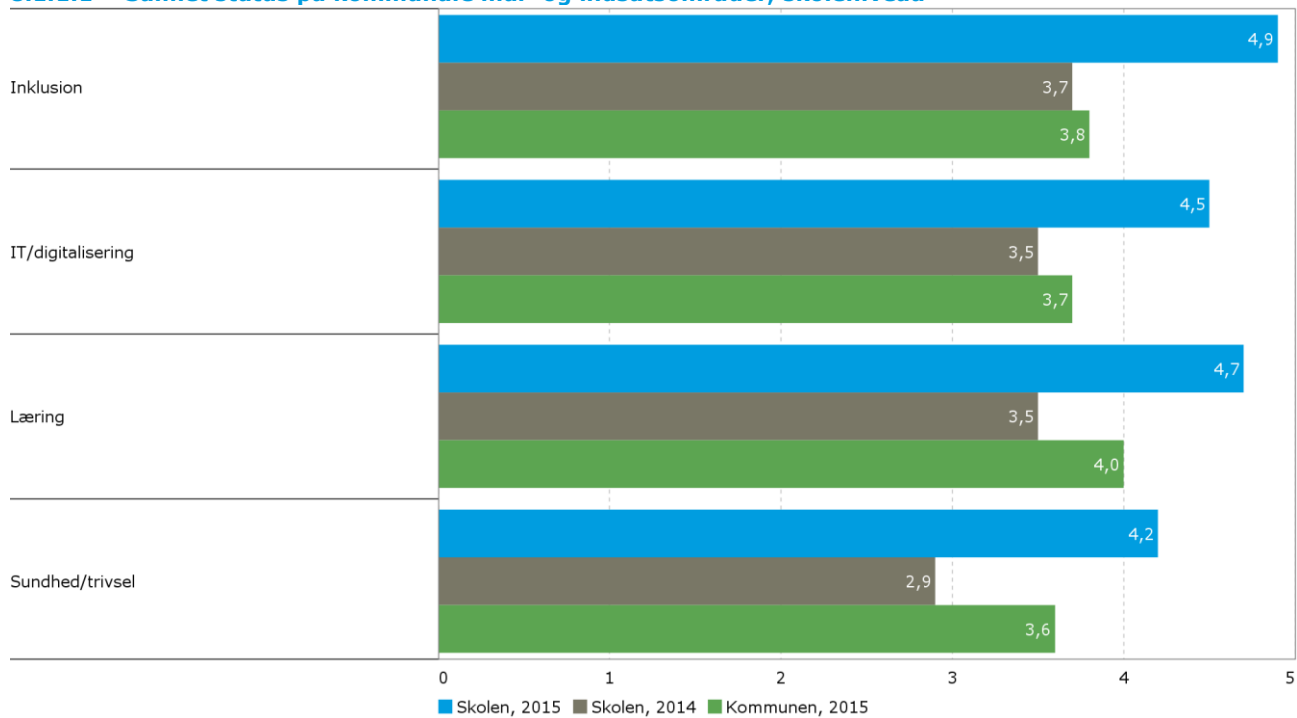
Note: Tallene er opgjort pr. 5. september (bopælskommune dog opgjort pr. 1. januar).

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på tal fra Danmarks Statistik.

8 KOMMUNALE MÅL OG INDSATSOMRÅDER

8.1 Samlet status på skoleniveau

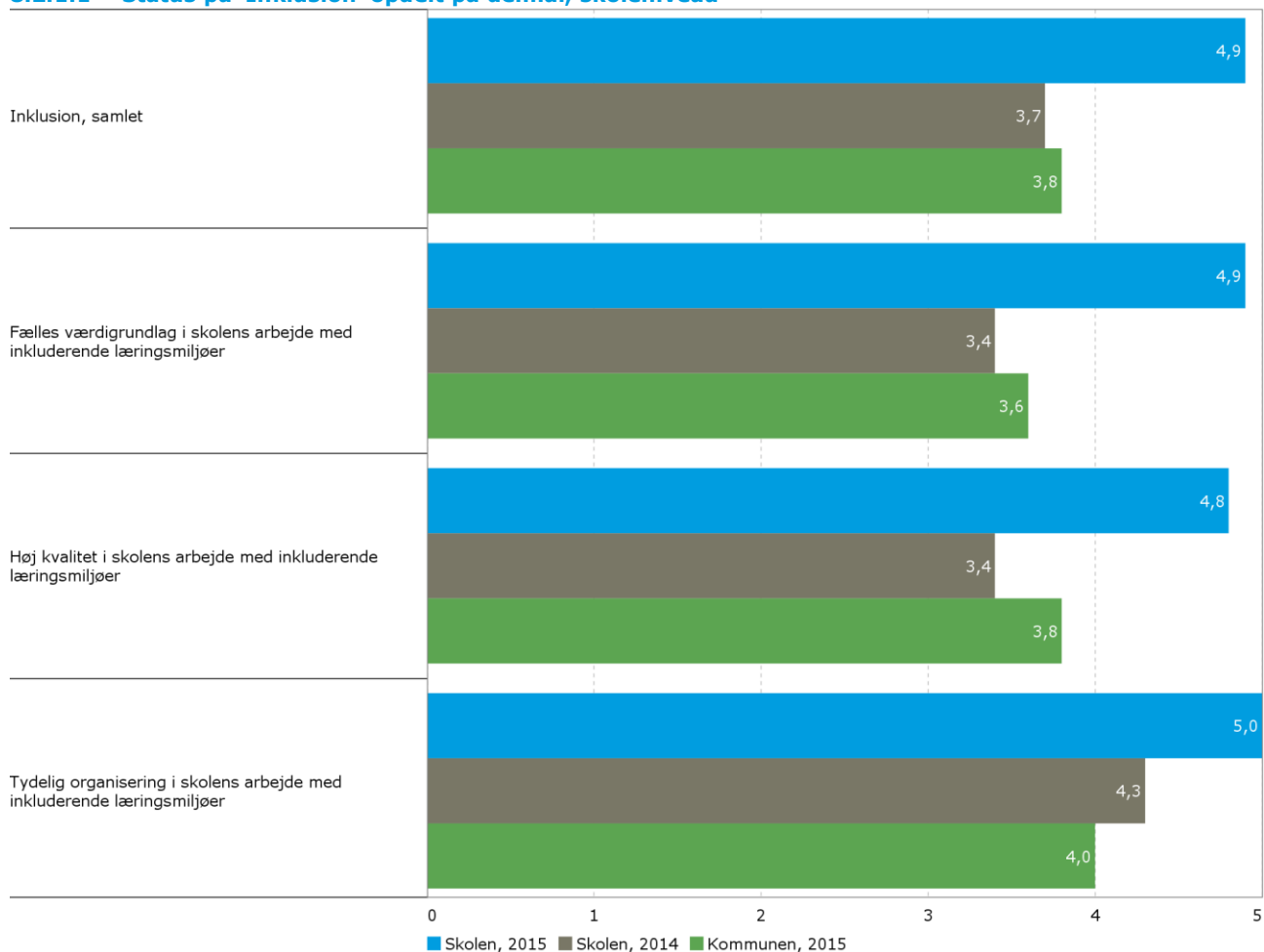
8.1.1.1 Samlet status på kommunale mål- og indsatsområder, skoleniveau



Kilde: Skolens besvarelse af spørgeskema.

8.2 Inklusion

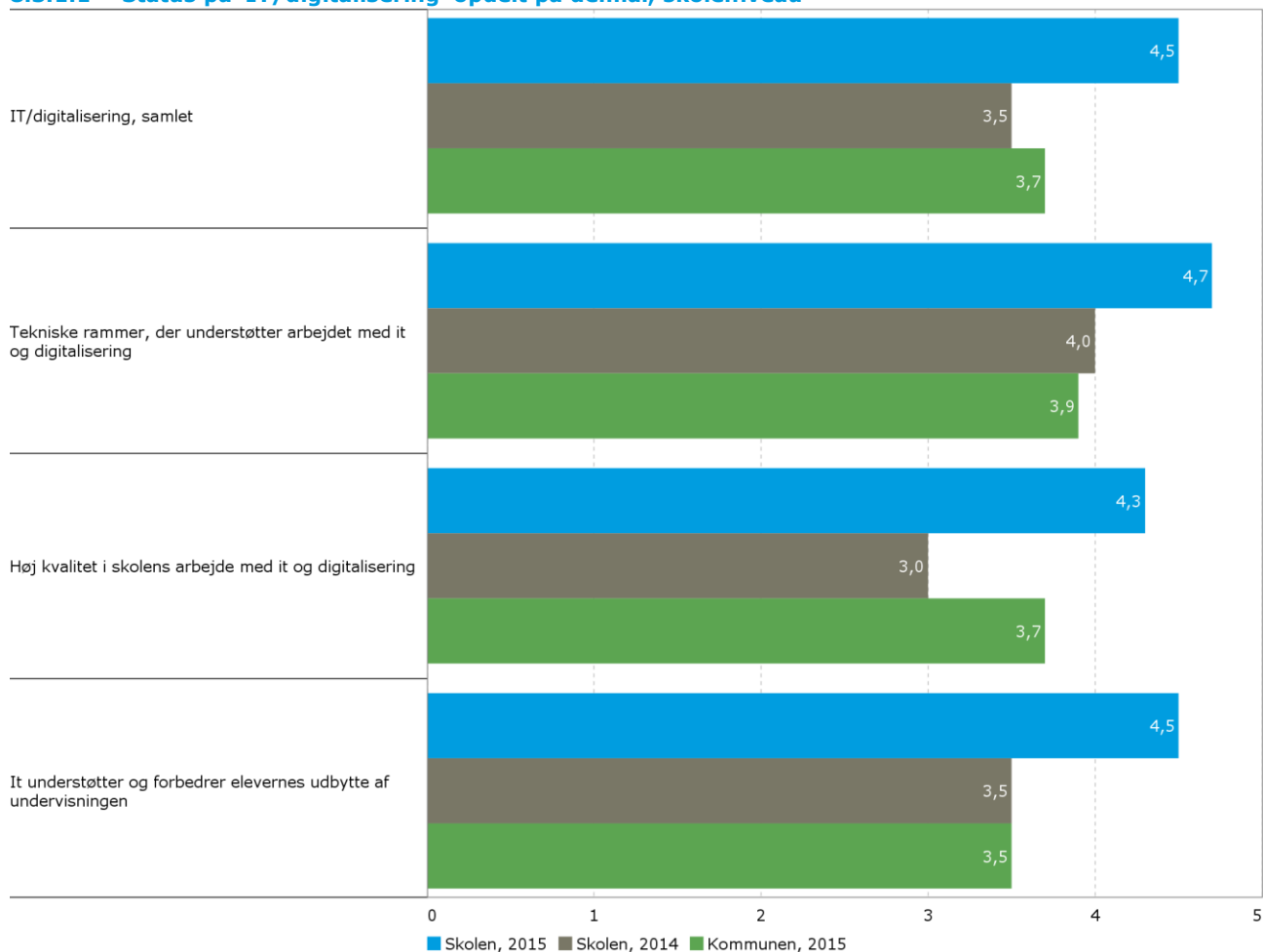
8.2.1.1 Status på 'Inklusion' opdelt på delmål, skoleniveau



Kilde: Skolens besvarelse af spørgeskema.

8.3 IT/digitalisering

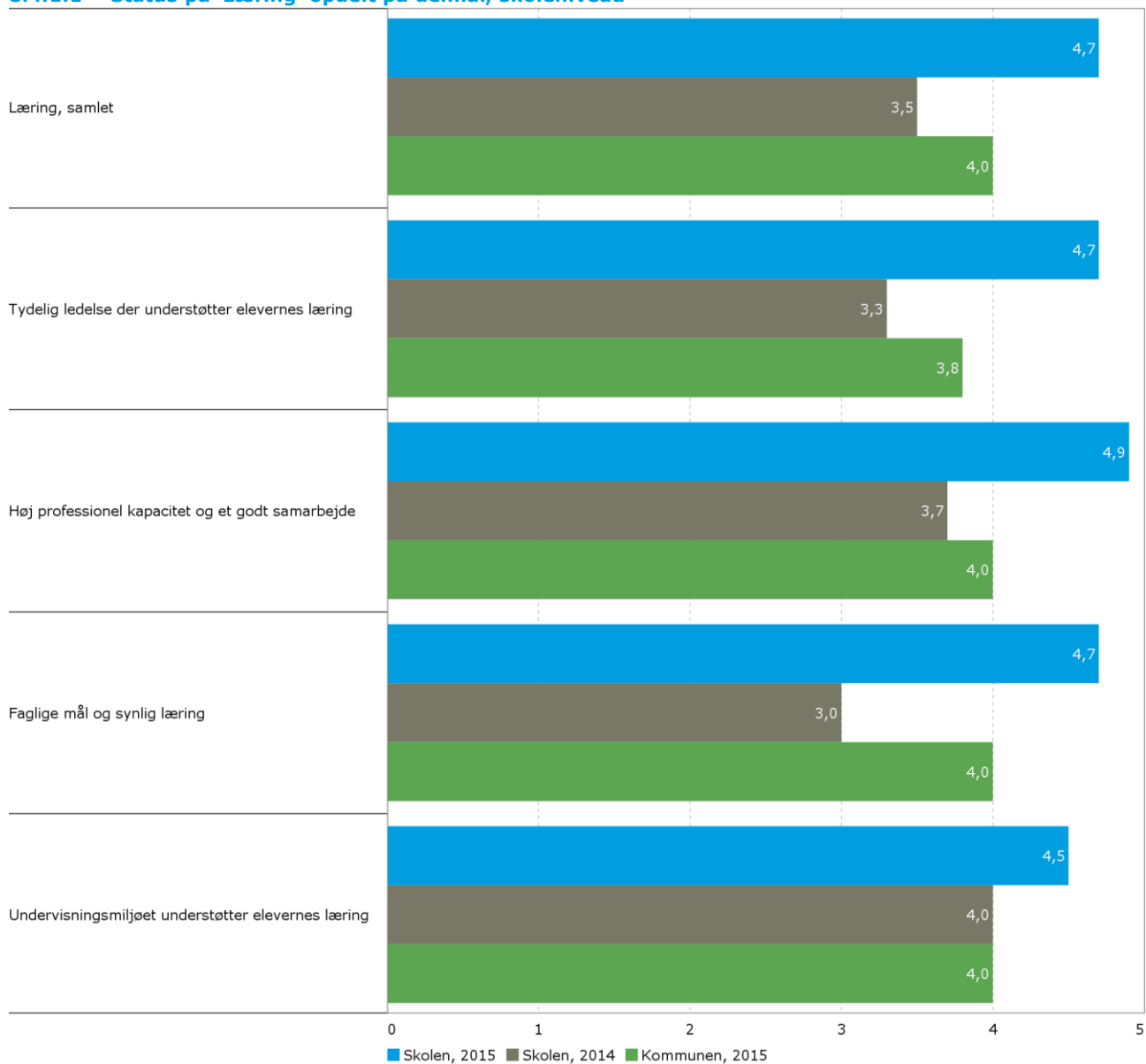
8.3.1.1 Status på 'IT/digitalisering' opdelt på delmål, skoleniveau



Kilde: Skolens besvarelse af spørgeskema.

8.4 Læring

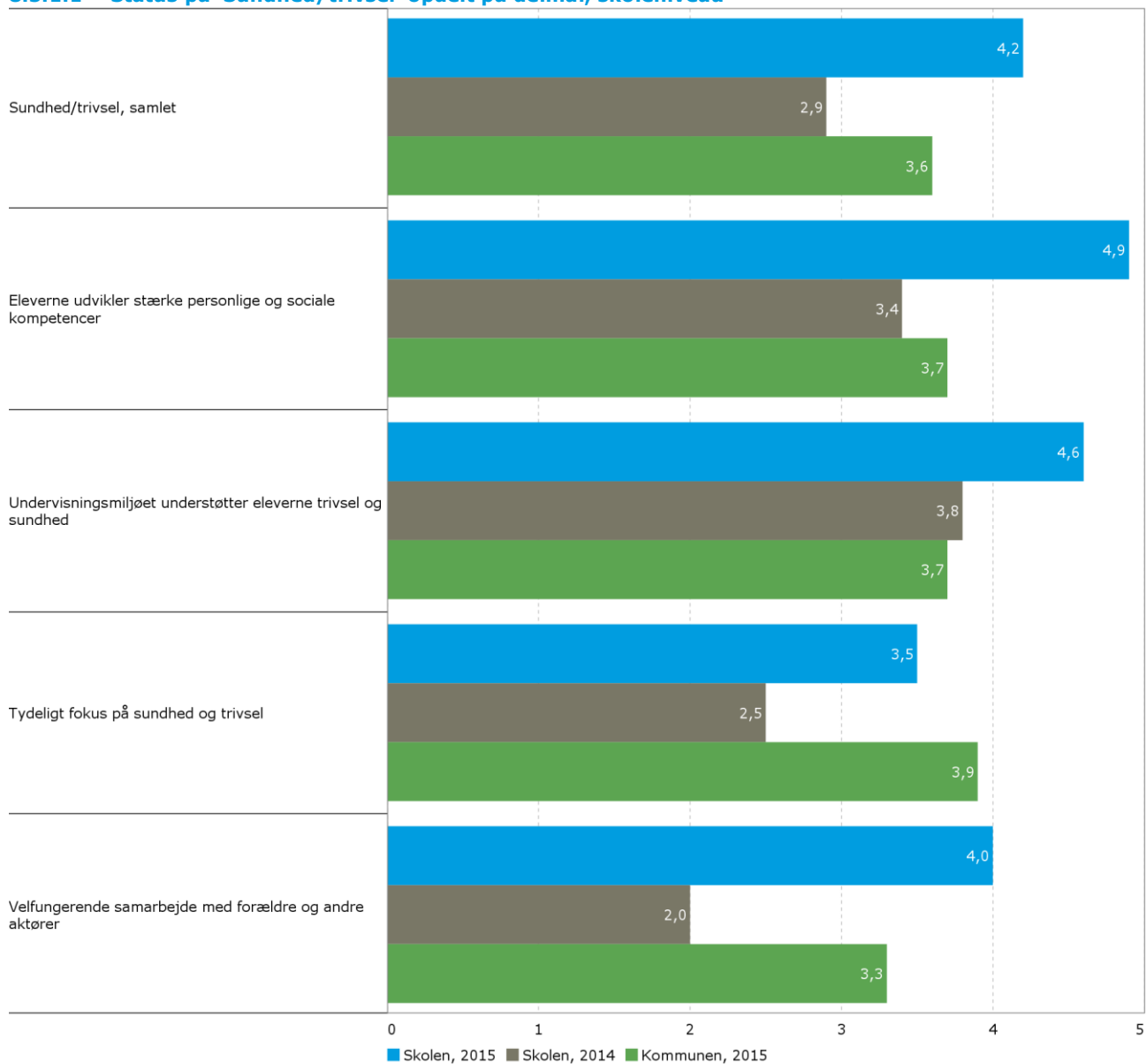
8.4.1.1 Status på 'Læring' opdelt på delmål, skoleniveau



Kilde: Skolens besvarelse af spørgeskema.

8.5 Sundhed/Trivsel

8.5.1.1 Status på 'Sundhed/trivsel' opdelt på delmål, skoleniveau



Kilde: Skolens besvarelse af spørgeskema.

8.5.2 Udviklingsaftale samt de kommunale effektmål

Udviklingsaftalen:

Vi har ikke opfyldt alle vores målsætninger i udviklingsaftalen, da fokus flyttede sig til at opfylde den nye folkeskolereform både for skolebestyrelsen, lærere, pædagoger og skoleledelse. Desuden har vi haft opmærksomheden på personalets uddannelse i Aktionslæring.

Sygefraværet har vi haft i fokus hele tiden, og i slutningen af skoleåret så vi et lavere sygefravær.

Kommunalbestyrelsen har vedtaget følgende effektmål for folkeskolerne:

1. Elevernes karaktergennemsnit ved Folkeskolens Afgangsprøver skal som helhed ligge på landsgennemsnittet i alle fag.
2. Alle elever skal ved afgangsprøverne opnå et karaktergennemsnit, således at de kan optages på en ungdomsuddannelse.
3. Resultaterne i de nationale test udviser en kontinuerlig udvikling med særlig fokus på top og bund.
4. Målingerne på elevernes undervisningsmiljø, trivsel, ro og orden udviser en opadgående og positiv udvikling.
5. Resultaterne omkring "hurtige og sikre" læsere målt ved klasstest i 2. klasse udviser fortsat fremdrift.

Ad 1.

Rødovre Skoles karaktergennemsnit ligger over landsgennemsnittet i alle de obligatoriske prøvefag.

Rødovre Skole ligger over landsgennemsnittet i dansk, i matematik og i de bundne prøver (dansk, matematik, engelsk og fysik/kemi).

Ad 2.

Andelen af elever, som har aflagt afgangsprøve er 100 %. 98,1 % af eleverne har mindst karakteren 2 i dansk og matematik, hvilket gør dem egnede til en ungdomsuddannelse. Alle eleverne er optaget på 10.klasse eller en ungdomsuddannelse. Dette er en lille stigning i forhold til 2013/14.

Ad 3.

I skoleåret 2013/14 faldt andelen af elever med "dårlige" resultater i nationale test på alle udvalgte klasstrin (læsning 2., 4., 6. og 8.klasstrin samt i matematik på 3. og 6.klasstrin).

I 2014/15 er andelen yderligere faldet i læsning på 6.klasstrin og i matematik på 3.klasstrin.

I skoleåret 2013/14 steg andelen af de "allerdygtigste" elever i nationale test på alle udvalgte klasstrin undtagen på 6.klasstrin.

I 2014/15 er andelen yderligere steget i læsning på 8.klasstrin og i matematik på 3. og 6. klasstrin. Vi har haft en fokuseret opmærksomhed på matematik.

Ad 4.

Målingerne på elevernes undervisningsmiljø, trivsel, ro og orden er sammenfattet i kvalitetsrapporten under Elevernes trivsel.

Rødovre Skole har altid vægtet den gode trivsel og iværksat mange tiltag for at give eleverne en god og tryk skole.

For 0. – 3.klasstrin er resultatet at eleverne generelt trives i skolen og resultaterne er meget lig kommunen som helhed. Vi bør dog være opmærksomme på, at eleverne i indskolingen ikke føler, at de er med til at bestemme og derfor skal vi være bedre til, at tydeliggøre, hvornår og hvordan eleverne har medbestemmelse.

Elevernes trivsel på 4. – 9. klasstrin viser, at eleverne trives godt.

Ugbrevet A4 fik aktindsigt i den nationale trivselsmåling for alle landets folkeskoler og rangordnede den faglige og sociale trivsel, hvor nr. 1 var bedst. Rødovre Skole blev rangeret som nr. 235 ud af 1238 skoler. Det er dog vigtigt at have opmærksomhed på, at resultaterne er et øjebliksbillede af den faglige og sociale trivsel.

Ad 5.

Resultatet på "hurtige og sikre" læsere på 2. klasstrin udviser en fremdrift fra 68 % i 2013/14 - til 73 % i 2014/15.

I det følgende vil vi fremhæve fire indsatsområder; faglighed, inklusion, trivsel og IT/digitalisering fra kvalitetsrapporten, som vi fremadrettet vil have væsentlig opmærksomhed på:

8.6 Øvrige kommunale fokusområder

8.6.1 Udviklingsaftale 13-14, niveau 1; Nedbringelse af sygefraværet

Vi kunne konstatere, at sygefraværet steg efter august 2014. Den nye skolereforms indhold og struktur gav en usikkerhed på målopfyldelse samt nye fælles kommunale tiltag, hvor personalet på skift var på uddannelse gav en presset arbejdsdag. Vi har løbende afholdt sygefraværssamtaler.

8.6.2 Udviklingsaftale 13-14, niveau 1; Hvad vi gør, når vi gør det bedst

Vi har haft fokus på skolehjemsamarbejdet, og mere specifikt på forældremøder.

Vi synes, at vi har et godt forældresamarbejde på Rødovre Skole. Forældresamarbejdet er afgørende for, at eleverne udvikler sig mest muligt, og derfor skal forældrene også være med til at udvikle skolen og styrke samarbejdet mellem skole og hjem.

Skolen har brug for forældrenes engagement og indflydelse for, at skoledagen kan blive så god og lærerig som muligt for eleverne.

Dette gøres bl.a. ved at inddrage skolens værdier: samarbejde, fællesskab og udvikling.

I forældresamarbejdet er kommunikation og respekt mellem skole og hjem to vigtige grundpiller.

Vi havde planlagt en procesplan i indskolingen og i skolebestyrelsen, hvor vi satte skolehjemsamarbejdet på dagsordenen. Skolehjemsamarbejdet er et omdrejningspunkt, som vi løbende må drøfte og opkvalificere. Vores fokuspunkt var forældremøder, som et dialogforum med en større aktiv deltagelse af forældre.

Forældresamarbejdet er en løbende udvikling. Processen for forældremødernes rammer skal sikre, at forældremøderne opleves som et møde mellem forældre og personale i et ligeværdigt forum

- et møde hvor alle deltager aktivt
- et møde, hvor dialogen er i fokus

Det er derfor vores mål:

- at opkvalificere forældremøderne med fokus på dialogen som redskab
- at forældrene deltager mere aktivt i forældremøderne
- at samarbejdet mellem forældrene indbyrdes optimeres

Status: Vi er endnu ikke kommet i mål med vores målsætninger, og den nye skolebestyrelse har haft stort fokus på den nye folkeskolereform.

8.6.3 Udviklingsaftale 13-14, niveau 2; Dannelse

På mellemtrinnet har vi haft opmærksomhed på den gode tone og styrkelse af fællesskabet på mellemtrinnet.

Efter pædagogiske drøftelser på mellemtrinnet, blev procesplanen fremlagt på for hele det pædagogiske personale. Processen var at inddrage børnene i den gode omgangstone i tale, skrift og digitalt.

Børnene gik engageret til opgaven. I klasserne blev skolens værdier "samarbejde, fællesskab og udvikling" grundlaget for omgangstonen med hinanden. Børnene lavede workshops, skilte og "husregler", som blev hængt op i klasselokaler og på gangene.

En plan for hvornår og hvilke klassetrin, som var ansvarlig for Fællessamlingerne på mellemtrinnet blev udarbejdet. Fællessamlingerne skulle styrke fællesskabet på mellemtrinnet og 40 % af klasserne nåede at være ansvarlig for en Fællessamling.

Processen kom godt i gang, men lockout af lærerne satte udviklingen i stå, og der blev ikke fulgt op på indsatsen. Fokus blev efter lockout den kommende skolereform.

8.6.4 Udviklingsaftale 13-14, niveau 3; Skolens egne indsatsområder

Ungemiljø: Vi ønskede, at styrke elevernes oplevelse og anvendelse af overbygningens fælleslokaler, som gode læringsrum og opholdsrum. Målet var en øget anvendelse og glæde af fælleslokalerne. Vi indrettede to lokaler med møbler til elevopholdsrum. Baggrunden var, at klasseværelserne i vores struktur er lærernes lokaler, som eleverne går til undervisning i.

Status: Eleverne var glade for lokalerne, men de havde udfordringer med, at nogle elever ikke kunne holde orden i lokalerne. Vi har ikke opgivet tanken om et ungemiljø, og sammen med elevrådet arbejder vi for at finde en løsning.

9 Skolebestyrelsens udtalelse

Skolebestyrelsen ser positivt på kvalitetsrapportens indhold. Skolebestyrelsen ønsker fremadrettet at have opmærksomhed på, om inklusion fortsat skaber trivsel blandt elever, forældre og personale.