



KVALITETSRAPPORT

Valhøj Skole

Rødovre Kommune

RØDOVRE KOMMUNE



Indholdsfortegnelse

1	FORORD.....	4
2	PRÆSENTATION AF SKOLEN	5
3	SAMMENFATTENDE HELHEDSVURDERING	7
3.1	Nationale test.....	8
3.2	Aflagt afgangsprøver	8
3.3	Karaktergennemsnittet ved afgangsprøv	8
3.4	Karaktergennemsnit med afsæt i den socioøkonomiske ramme	8
3.5	Overgang til Ungdomsuddannelserne.....	9
3.6	Læseprøverne.....	9
4	RESULTATER.....	10
4.1	Bliver alle så dygtige, som de kan?	10
4.1.1	Andel af elever med 'gode' resultater i de nationale test	10
4.1.2	Andel af de 'allerdygtigste' elever i de nationale test	11
4.1.3	Andel af elever med 'dårlige' resultater i de nationale test.....	13
4.2	Elevernes faglige niveau når de forlader folkeskolen.....	14
4.2.1	Andel der har aflagt alle prøver i 9. klasse.....	14
4.2.2	Karaktergennemsnit ved afslutningen af 9. klasse	14
4.2.3	Socioøkonomiske referencer for 9. klasse.....	15
4.2.4	Andel af elever i 9. klasse med 02 eller derover i både dansk og matematik.....	15
4.2.5	Afgangsprøverne.	15
4.3	Overgang til ungdomsuddannelse (95 %-målsætningen).....	16
4.3.1	Uddannelsesparathed	16
4.3.2	Tilmelding til ungdomsuddannelse	16
4.3.3	Uddannelsesstatus	17
4.4	Sprog.....	18
4.4.1	Sprogvurdering i 0.klasse.....	18
4.5	Øvrige resultater.....	19
4.5.1	Kommunal læseevaluering, testresultater.....	19
5	TRIVSEL.....	21
5.1	Elevernes trivsel	21
5.1.1	Trivsel i 0.-3. klasse	21
5.1.2	Trivsel i 4.-9. klasse	22
6	INKLUSION.....	24
7	KVALITETSOPLYSNINGER.....	25
7.1	Kompetencedækning	25
7.2	Øvrige kvalitetsoplysninger	26
7.2.1	Elevtal	26
8	KOMMUNALE MÅL OG INDSATSOMRÅDER	27
8.1	Samlet status på skoleniveau	27
8.2	Inklusion	28
8.3	IT/digitalisering	29

8.4	Læring	30
8.5	Sundhed/Trivsel.....	31
8.5.2	Udviklingsaftale samt de kommunale effektmål.....	32
8.6	Øvrige kommunale fokusområder.....	32
8.6.1	Udviklingsaftale 13-14, niveau 1; Nedbringelse af sygefraværet.....	32
8.6.2	Udviklingsaftale 13-14, niveau 1; Hvad vi gør, når vi gør det bedst	33
8.6.3	Udviklingsaftale 13-14, niveau 2; Dannelse	33
8.6.4	Udviklingsaftale 13-14, niveau 3; Skolens egne indsatsområder.....	33
9	SKOLEBESTYRELSENS UDTALELSE.....	34

1 FORORD

Velkommen til Valhøj Skole! - Vi bevæger børn.

Valhøj Skole er en af Rødovres 7 folkeskolen.

En folkeskole som igennem 7 år har været og er en profilskole med fokus på bevægelse i alle skolens klasser og i alle fag, men også med en idrætslinje fra 7.klasse.

En idrætslinje med elever fra Rødovre kommune og nabokommuner.

Kvalitetsrapporten giver et indblik i skolens faglige liv, og hvilke successer og udfordringer skolen har. En lokal skole med et globalt perspektiv!

God læselyst.

Bo Slemming
Skoleleder

2 PRÆSENTATION AF SKOLEN

Valhøj Skole arbejder med udgangspunkt i folkeskolelovens formålsparagraf, kommunale målsætninger og handleplaner for skoleområdet og skolens egen målsætning og værdigrundlag.

Det første år med skolereform og nye arbejdstidsregler for lærere/pædagoger har været et år med mange udfordringer og lærerige erfaringer.

Skolen har i skoleåret haft ansat en reformkoordinator med fokus på at vejlede personale og ledelse omkring implementering af den nye reform med nye fælles mål for de enkelte fag, målstyret undervisning, åben skole og bevægelse.

Vi har tillige været med i et stort AP-Møller finansieret projekt, som har understøttet de nye krav i skolereformen. Valhøj Skole er desuden karakteriseret ved igennem de sidste år at have fokus på integrations- og inklusionsarbejde, it- i undervisningen, kulturarbejde og fra skoleåret 2009/2010 blev Valhøj Skole en profilskele med fokus på idræt og bevægelse.

Profilskolen har 2 ben.

Etablering af idrætsklasser i overbygningen fra 7. - 9. klasse og en breddedel for hele skoleforløbet.

Der er i skoleåret 14/15 etableret endnu en idrætsklasse med 25 elever, hvilket betyder, at skolen har en idrætsklasse på 7.klassetrin, 8.klassetrin og 9.klassetrin. I alt har skolen 73 elever, som er tilknyttet skolens idrætsklasser.

Søgningen til skolens idrætsklasser har været stigende i løbet af profilskolens levetid. Ca. en tredje del af de elever, som søger skolens idrætslinje, kommer fra andre kommuner end Rødovre. Der bliver en større og større søgning fra elever udenbys fra, til trods for at vores omegnskommuner også etablerer idrætslinjer på deres folkeskoler. Afgangseleverne og deres forældre i skolens idrætsklasser udtrykker tilfredshed med projektet, og har været tilfredse både med idræts- og skoledelen.

De har oplevet skiftet til Valhøj Skole, som udbytterigt både idrætsmæssigt og fagligt/socialt.

Det er en stor omvæltning for vores idræts elever, at starte på en ny skole, men med en indkøringsperiode med fokus på at etablere et godt nyt læringsmiljø for eleverne, lykkes det heldigvis for de fleste at falde til og være tilfredse med deres valg af ny skole.

Vi samarbejder med Rødovre skøjte og ishockey-klub, Rødovre Håndbold, RoG, Rødovre og Omegns Gymnastikforening, Averta og Rødovre Taekwondo.

På breddedelen er vi i gang både i indskoling, mellemtrinnet og udskolingen med flere idrætstimer og et større fokus på bevægelse i den almindelige dagligdag. Alle lærere er blevet introduceret igennem kursusforløb og kollegial sparring/videndeling til, hvordan man arbejder med bevægelse i undervisningen.

Til projektet er også ansat en idrætskoordinator, som står for samarbejdet mellem skole/klubber og igangsætning af projekter i skoledelen.

Idrætskoordinatoren står også for idrætsarrangementer for alle kommunens skoler, f.eks. høvdingebold-turnering, skolecross, samt kursusvirksomhed for personale i kommunen.

En del af skolens lærere er blevet uddannet til bevægelsesambassadører, så de kan benytte faciliteterne på Vestvolden.

Pædagogisk Center for Autisme.

Kommunen har valgt, at Valhøj Skole skal danne rammen om børn med autismspektrum forstyrrelser. Vores heldagstilbud er til børn med denne gennemgribende udviklingsforstyrrelse.

Ved at samle undervisning og fritidstilbud på skolen, har man også valgt, at samle et videnscenter for børn med autismspektrum forstyrrelser på skolen. Skolen har 4 grupper med 8 elever i hver gruppe, 2.v., 4.v., 6.v. og 8.v. Alle de ansatte lærere og pædagoger samarbejder ud fra elevplaner, der fastlægges i samarbejde med forældrene. Både lærere og pædagoger deltager løbende i supervision, kurser og uddannelse, der opkvalificerer deres viden om specialpædagogik.

Vi arbejder målrettet på at inkludere eleverne i den almindelige skoles hverdag og kultur, ikke mindst idræts- og bevægelseskulturen, hvor klasserne er aktive og deltagende, f.eks. skolens store olympiade.

Derudover deltager flere af eleverne i de almene klassers undervisning, når dette giver mening. Skolens faglokaler giver også mulighed for udfordringer inden for natur og teknik.

Eleverne har deres idræts- og svømmeundervisning sammen med den almenklasse, de kommer fra.

Eleverne har 2 lærere/pædagoger i de fleste timer, som muliggør faglig og personlig støtte for eleverne. I deres fritid går de alle i klub, også etableret på skolen. Der arbejdes med udgangspunkt i at flg. faktorer bliver tilgodeset.

Nærhed: Klasserne er en del af det almindelige fællesskab på skolen, og klasserne ligger sammen med almene klasser.

Fællesskab: Eleverne har stort udbytte i at deltage i almenklasserne, når det giver mening. Det styrker deres relationer, og giver dem andre at spejle sig i.

Udslusning: Når eleverne er klar til det, bliver de helt eller delvist udsluset til almenklassen. Vidensdeling: Lærerne i specialklasserne har en viden, som er vigtig at få givet videre til lærerne i almene klasser.

Dansk som andet sprog- kommunens modtageklasser

Der arbejdes målrettet på, at dansk som andetsprog bliver en del af al undervisning, dvs. både i danskundervisningen, men også i de fag-faglige fag, som matematik, fysik/kemi, biologi mv.

Den sproglige dimension i alle fag. Der etableres særskilte kurser, og dansk to-lærerne indgår i et samarbejde med faglærerne. Dansk to-lærerne har også deltaget i projektet. Vi læser for livet, som har været et 2 årigt projekt, startende i skoleåret 11/12.

Der er 3 modtageklasser på skolen, en Mo-1 klasse med elever fra 0. -2. kl., en Mo-2 klasse med elever fra 3. - 6.kl. og en Mo-3 klasse med elever fra 7. - 9.klasse. Eleverne går i vores modtageklasser ca. ½ -1 år, før de bliver udsluset til deres distriktsskole.

Mange af eleverne kommer med ingen eller et meget ringe kendskab til dansk.

Der har været en stor tilgang af elever, som har startet deres skoleforløb i vores MO-klasser, hvilket har betydet, at der i løbet af skoleåret blev etableret endnu en MO-1 klasse, da elevtallet oversteg 12 elever, som er max i en MO-klasse.

Skolens fritidstilbud, SFO og klub.

320 børn og unge frekventerer skolens fritidstilbud. Pædagogerne arbejder dagligt tæt sammen med lærerne, og det sikrer en solid kobling mellem skole og fritidsliv.

Faktuelt.

Skolen har 622 elever fra 0. - 9. klasse, heraf 26 elever, som går i vores 4 specialklasser/pædagogisk center for autisme, 21 i vores MO-klasser (MO1, Mo2 og Mo3)

Skolen består tillige af to SFO-1 afdelinger, en SFO-2 afdeling samt en klub, Klub Valhøj.

Der er 55 lærere, 3 børnehaveklasseledere, 20 pædagoger/ assistenter, 3 servicemedarbejdere, 2 sekretærer, 1 reformkoordinator, 1 idrættskoordinator og 4 ledere tilknyttet skolen.

Der er 27 normalklasser fra 0. - 9.klasse. 4 specialklasser (PCA) og 3 modtageklasser.

Pr. 1. januar 2015 overgik skolens fire 10.klasser til Ungecentret 2610, Rødovre.

Skolen er fra 1957 og har i perioden 2002 - 2007 været igennem en gennemgribende renovering både af skolens facader og indvendige faglokaler, herunder fysik/kemi- og naturfagslokalerne og skolens pædagogiske læringscenter. I skoleåret 14/15 har der været en renovering af indskolingsafdelingen og enkelte faglokaler.

I skoleåret 11/12 blev gårdtoiletterne i indskolingsafdelingen fjernet, hvilket betyder, at der ikke findes gårdtoiletter på Valhøj Skole.

Valhøj Skole blev meget berørt af skybruddet d. 2. juli 2011, hvilket har betydet, at skolens idrætssale, faglokaler i kælderetagen, herunder kantinen har været igennem en total renovering igennem hele skoleåret 2011-12.

3 SAMMENFATTENDE HELHEDSVURDERING

Valhøj Skole - bevæger stadig børn!

Skoleåret 14-15 var 1. år med skolereform og nye regler for lærernes tjenestetid.

Skolen ansatte en reformkoordinator med det ene formål at støtte personale og ledelse i at få startet implementeringen af skolereformen.

Vi valgte at have fokus på:

1. **Nye Fælles Faglige Mål** (FFM) hvor fagene er beskrevet, og hvor målene for undervisningen er blevet skarpere med kompetence mål for de forskellige årgange. Til dette arbejde deltog Valhøj Skole også i et projekt sammen med ministeriets læringskonsulenter.
 2. **Målstyret læring.** Det betyder at vi arbejder på, at gå fra at undervisningen er styret af at være aktivitetsbaseret til at være målstyret. Det er gjort i samarbejde med PH Metropol og er en del af AP-Møller-projektet, som hele skolevæsenet er involveret i.
 3. **Åben Skole.** Skolen indgår i et tæt samarbejde med de lokale idrætsforeninger, som er en del af skolens idrætsprofil. Derudover har vi en partnerskabsaftale med Københavns befæstning og tætte samarbejdsforbindelser til Heerup Museet, Musikskolen, Danmarks Design Museum, KTS, Byggeren m.fl.
 4. **Bevægelse.** Der er fokus på at inddrage fysiske aktiviteter både i den fagdelte undervisning og understøttende undervisning. Personale- grupperne, lærerne og pædagogerne, har alle været på kurser, hvor de har arbejdet med at inddrage fysisk aktiviteter i den fagdelte undervisning. Ligeledes er der indkøbt undervisningsmaterialer, som understøtter bevægelse i alle fag.
 5. **Trivsel.** Som en del af målet for skolereformen skal alle elever trives endnu mere i folkeskolen end hidtil. Der er lavet trivselsfremmende aktioner i de fleste klasser, som en del af A.P. Møller projektet. Her har teamene haft meget fokus på klasseledelse.
- Den nationale trivselsundersøgelse viste også generelt et meget fint resultat og indikerer, at læringsmiljøet på Valhøj Skole er godt. Skolen besluttede, at alle resultaterne fra trivselsundersøgelsen blev lagt ud på klassernes hjemmeside, så forældrene kunne se resultaterne af deres barns klasses trivselsundersøgelse.
- Lærerne og pædagogerne har brugt trivselsundersøgelsen i det fortsatte arbejde med at forbedre trivslen i klasserne og på skolen.

Skolens SFO og klub.

I skoleåret 14-15 var der i skolens SFOér særligt fokus på inklusion, konflikthåndtering, skolepædagogens opgaver, og sammenlægning af 2 afdelinger. Samtlige pædagoger arbejdede i løbet af skoleåret med emnet "fra den rummelige folkeskole til det inkluderende fællesskab". Det har resulteret i en revurdering af pædagogernes indsats over for de børn, der har brug for en særlig støtte. Ligeledes har det medført, at der er blevet ansøgt om færre støttetimer i det kommunale støttekorps.

I forlængelse af inklusionsindsatsen har samtlige pædagoger gennemgået konflikthåndteringsprojektet: "*SFO Valhøj griber og håndterer konflikter, der skaber ny udvikling*". Målet er at arbejde konfliktforebyggende. Det, der skal forebygges, er ikke konflikter, men de misforhold der skaber dem og deres skadevirkninger – den fastlåshed og den vold, de kan medføre. Målet er at nedbringe antallet af støtteansøgninger yderligere og at etablere flere inkluderende fællesskaber

I lyset af skolereformen er der i skoleåret 14-15 kontinuerligt arbejdet med pædagogens rolle i skolen. Der har været fokus på, at kvalificere den understøttende undervisning mest muligt. Pædagogerne har inddraget fysiske aktiviteter og trivselstiltag for at understøtte den enkelte og klassens læringsmål.

I forbindelse med en ombygning af skolens indskolingsafdeling valgte vi, at påbegynde sammenlægningen af to SFO 1 afdelinger til én stor idræts SFO. Sammenlægningen betyder en bedre udnyttelse af ressourcer og et endnu tættere samarbejde mellem pædagoger og lærere. Sammenlægningen forventes effektueret i skoleåret 15-16.

Skolens udviklingsplan for 2015 og 2016 blev lavet med udgangen af 2014 og iværksat i anden halvdel af skoleåret 2014-15.

Det er en udviklingsplan, som på alle måder understøtter skolereformen.

For Valhøj Skole kan nævnes, at vi her har fokus på en ekstra motorisk indsats i indskolingen, lærer-pædagog samarbejdet og brugen af skolens ressourcepersoner.

Generelt er Valhøj Skole en mangfoldig skole med mange forskellige elever, da vi både har en almen klasserække, en idrætsklasserække fra 7. -9.kl, et pædagogisk center for autisme (PCA) og 3 modtagerklasser. En lokal skole i et globalt perspektiv.

Der bliver dagligt arbejdet hårdt fra personalets og elevernes side for at blive så dygtig som muligt. Skolen har store forventninger til vores elever.

3.1 Nationale test

Bliver alle så dygtige, som de kan? Det er det mål vi sigter efter, men i forhold til resultaterne i de nationale tests er vi stadig på vej til at opfylde dette mål.

I forhold til læsning og matematik viser de nationale test på alle årgangene, at vi ikke har nået 80% målsætningen, som betyder at 80% af en årgang skal være gode, rigtig gode eller fremragende, her mangler vi stadig et stykke vej.

Når man ser nærmere på tallene for de forskellige årgange, viser det dog på næsten alle parametre, at der er fremgang både for læsning og matematik. Det skal ses i det lys af, at der er sat ekstra fokus på læsning igennem den kommunale læseplan, samt at skolen har prioriteret indsatsen omkring læsetræning i indskolingen, da skolens læsevejledere både bruger ressourcer på vejledning af personale og elever i forhold til at optimere elevernes læseindlæring.

Desuden viser de nærmere resultater, at procentdelen af elever, som scorer fremragende, er steget med 50%. Andelen af elever med dårlige resultater i de nationale test er der i 2 ud af 6 mulige sket en forbedring, altså et fald i elever, som opnår en mangelfuld/utilfredsstillende resultat.

3.2 Aflagt afgangsprøver

I prøveterminen maj/juni 2015 afviklede vi for første gang digitalt, færdighedsregning, den selvrettende. Det fungerede og var meget vellykket. Derimod blev den digitale prøve i biologi dagen før den skulle afvikles aflyst og blev derfor gennemført på papir.

Det var ikke befordrende for eleverne, som havde forberedt sig på den digitale prøve. De gennemførte prøven, men var skuffede over, at de med så kort varsel skulle indstille sig på en anden prøveform.

Elevernes karakterer fra prøveterminen maj/juni viser, at eleverne igen har scoret højere end kommunens gennemsnit og i forhold til skolens socioøkonomiske nøgletal præsterer eleverne ca. 4,5% højere, end de socioøkonomiske nøgletal giver anledning til.

Denne udvikling har der været de sidste 3 år, hvor skolens elever har opnået resultater, som vidner om et fokuseret arbejde både fra elevernes og personalets side, og at skolens forventninger til eleverne er høje og ambitiøse på alles vegne.

3.3 Karaktergennemsnittet ved afgangsprøve

Se kommentarerne fra forrige boks. Det der også kan bemærkes er at drengene og pigernes karaktergennemsnit er væsentlig forskelligt. På alle parametre viser pigerne et bedre gennemsnit. Det giver ledelsesmæssig anledning til at reflektere over, om vi giver drengene og pigerne samme muligheder, og om vi til tider skal lave en mere kønsmæssig opdeling af hverdagen!

3.4 Karaktergennemsnit med afsæt i den socioøkonomiske ramme

Elevernes karakterer fra prøveterminen maj/juni viser, at eleverne igen har scoret højere end kommunens gennemsnit og i forhold til skolens socioøkonomiske nøgletal præsterer eleverne ca. 4,5% højere, end de socioøkonomiske nøgletal giver anledning til.

Denne udvikling har der været de sidste 3 år, hvor skolens elever har opnået resultater, som vidner om et fokuseret arbejde både fra elevernes og personalets side, og at skolens forventninger til eleverne er høje og ambitiøse på alles vegne.

3.5 Overgang til Ungdomsuddannelserne

Overgang til ungdomsuddannelse (95%-målsætningen).

Som det fremgår af statistikken har Valhøj Skole en 100% overgang til ungdomsuddannelserne efter 9.klasse. 43% til 10.klasse og 57% til de øvrige ungdomsuddannelser.

Det der er bemærkelsesværdigt er, at vi for skoleåret 14/15 kun vurderede 71% drenge og 80% piger uddannelsesparate i forhold til årene før, hvor vi vurderede et meget højere tal nemlig omkring de 100%.

Det skal ses i lyset af de nye krav, der blev stillet til at være uddannelsesparat. Kravene er skærpet fra 14/15, hvor det ikke kun handler om karakterer, men i lige så høj grad omkring samarbejdsevner og muligheder for at danne relationer til andre både elever og personale.

På den baggrund har vi måtte skærpe kravene til at blive erklæret uddannelsesparat.

3.6 Læseprøverne

Læseprøverne

Generelt viser læseprøverne OS64, OS120, SL60 at der sker en bevægelse hen imod flere hurtige og sikre læsere og færre ikke læsere.

Eleverne er stadig under landsgennemsnittet i forhold til sikre og hurtige læsere, hvor Valhøj skole har en større gruppe af usikre læsere, altså læsere der er på vej, men ikke nok til at komme ind i gruppen af sikre og hurtige læsere.

Generelt er der en gruppe elever i 1. -3. klasse, som har svært ved at knække læsekoden, hvilket testresultaterne også viser.

For at løfte elevernes læseniveau arbejder skolen med læseløft, læsekontrakter og ekstra koncentreret læseforløb styret af skolens læsevejledere. En af grundene til at skolen ligger under landsgennemsnittet, kan også ses i relation til vores gruppe af to-sprogede elever, som ikke behersker det danske sprog i samme grad som vores etniske danske elever.

4 RESULTATER

4.1 Bliver alle så dygtige, som de kan?

4.1.1 Andel af elever med 'gode' resultater i de nationale test

4.1.1.1 Oversigt over om andelen af elever, som er 'gode' til læsning/matematik er mindst 80%

	Dansk, læsning				Matematik	
	2. klasse	4. klasse	6. klasse	8. klasse	3. klasse	6. klasse
Skolen, 2014/15	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Skolen, 2013/14	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Skolen, 2012/13	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Kommunen, 2014/15	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej

Note: 'Andel elever med gode resultater i dansk, læsning / matematik' beskriver hvor stor en andel af eleverne på et givet klassetrin, der har opnået et resultat i de nationale test, der karakteriseres som 'godt', 'rigtigt godt' eller 'fremragende' på den kriteriebaserede skala. 'Ja' angiver at andelen er mindst 80%, 'Nej' angiver at andelen er under 80%, '-' angiver, at der ikke er data for skolen. Specialskoler indgår ikke i kommuneopgørelsen.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

4.1.1.2 Udviklingen fra 2012/13 til 2014/15 i andelen af elever med 'gode' resultater i dansk læsning ved de nationale test

Dansk læsning, 8. klasse 2014/15

8. klasse 2014/15	24,0
	11,1
6. klasse 2012/13	0,0
	0,0

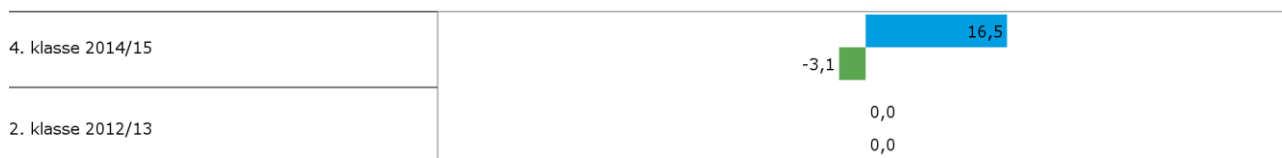
■ Udvikling, skolen ■ Udvikling, kommunen

Dansk læsning, 6. klasse 2014/15

6. klasse 2014/15	-8,2
	-1,8
4. klasse 2012/13	0,0
	0,0

■ Udvikling, skolen ■ Udvikling, kommunen

Dansk læsning, 4. klasse 2014/15

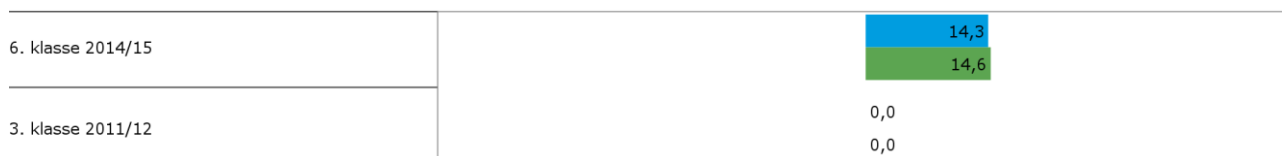


■ Udvikling, skolen ■ Udvikling, kommunen

Note: Ovenstående figurer viser udviklingen for den samme årgang over tid. Andelen af elever, der var 'gode' til at læse ved de nationale test i 2012/13 er, både på skolen og i kommunen som helhed, opgjort til 0, og illustrerer årgangens udgangspunkt. De øvrige tal i den enkelte figur skal ses i relation til dette. Er tallet for skolen i 2014/15 fx 5,5, betyder det at andelen af elever på årgangen, der er 'gode' til at læse, er steget med 5,5 procentpoint sammenlignet med 2012/13. Figurerne kan ikke anvendes til at sammenligne andelen af 'gode' læsere på henholdsvis skolen og i kommunen som helhed, men anvendes til at sammenholde udviklingen for de enkelte årgange på skolen med udviklingen for samme årgange på kommuneniveau. Specialskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen. Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

4.1.1.3 Udviklingen fra 2011/12 til 2014/15 i andelen af elever med 'gode' resultater i matematik ved de nationale test

Matematik, 6. Klasse 2014/15



■ Udvikling, skolen ■ Udvikling, kommunen

Note: Ovenstående figurer viser udviklingen for den samme årgang over tid. Andelen af elever, der var 'gode' til at regne ved de nationale test i 2011/12 er, både på skolen og i kommunen som helhed, opgjort til 0, og illustrerer årgangens udgangspunkt. De øvrige tal i den enkelte figur skal ses i relation til dette. Er tallet for skolen i 2014/15 fx 5,5, betyder det at andelen af elever på årgangen, der er 'gode' til at regne, er steget med 5,5 procentpoint sammenlignet med 2011/12. Figurerne kan ikke anvendes til at sammenligne andelen af 'gode' læsere på henholdsvis skolen og i kommunen som helhed, men anvendes til at sammenholde udviklingen for de enkelte årgange på skolen med udviklingen for samme årgange på kommuneniveau. Specialskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen. Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

4.1.2 Andel af de 'allerdygtigste' elever i de nationale test

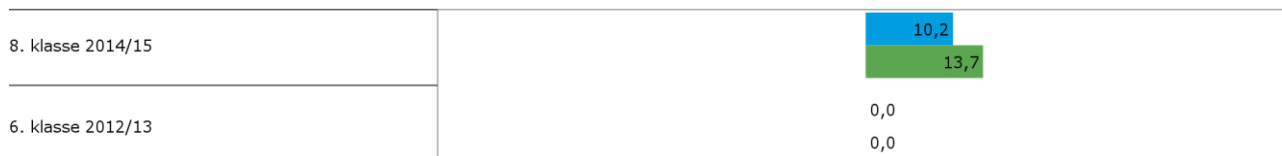
4.1.2.1 Oversigt over, om andelen af de 'allerdygtigste' elever er steget

	Dansk, læsning				Matematik	
	2. klasse	4. klasse	6. klasse	8. klasse	3. klasse	6. klasse
Skolen, 2014/15 ift. 2013/14	Nej	Ja	Nej	Ja	Ja	Nej
Skolen, 2013/14 ift. 2012/13	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja
Kommunen, 2014/15 ift. 2013/14	Nej	Ja	Nej	Ja	Ja	Ja

Note: 'Andel af de allerdygtigste elever i dansk, læsning/matematik' beskriver, hvor stor en andel af eleverne på et givet klassetrin, der har opnået et resultat i de nationale test, der karakteriseres som 'fremragende' på den kriteriebaserede skala. 'Ja' angiver at andelen er steget, 'Nej' angiver at andelen ikke er steget, '-' angiver, at der ikke er data for skolen. Specialskoler indgår ikke i kommuneopgørelsen. Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

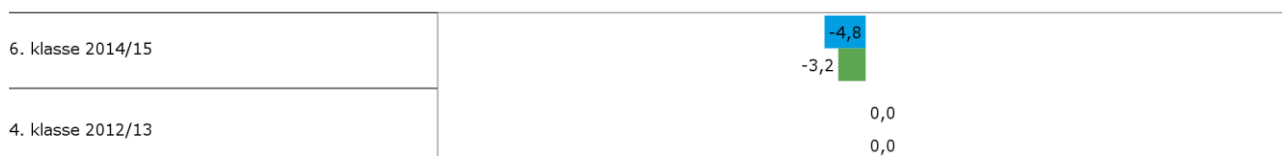
4.1.2.2 Udviklingen fra 2012/13 til 2014/15 i andelen af de 'allerdygtigste' elever til at læse ved de nationale test

Dansk læsning, 8. klasse 2014/15



■ Udvikling, skolen ■ Udvikling, kommunen

Dansk læsning, 6. klasse 2014/15



■ Udvikling, skolen ■ Udvikling, kommunen

Dansk læsning, 4. klasse 2014/15

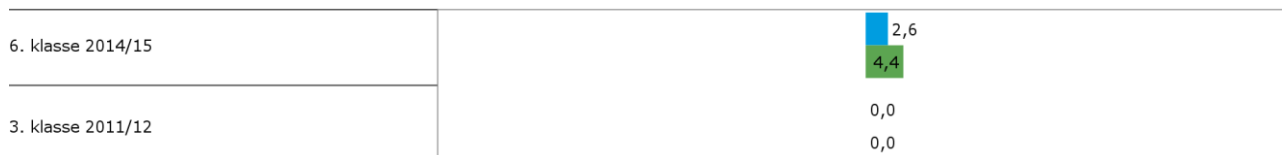


■ Udvikling, skolen ■ Udvikling, kommunen

Note: Ovenstående figurer viser udviklingen for den samme årgang over tid. Andelen af elever, der var karakteriseret som de 'allerdygtigste' til at læse ved de nationale test i 2012/13 er, både på skolen og i kommunen som helhed, opgjort til 0, og illustrerer årgangens udgangspunkt. De øvrige tal i den enkelte figur skal ses i relation til dette. Er tallet for skolen i 2014/15 fx 5,5, betyder det at andelen af elever på årgangen, der er karakteriseret som de 'allerdygtigste' til at læse, er steget med 5,5 procentpoint sammenlignet med 2012/13. Figurerne kan ikke anvendes til at sammenligne andelen af de 'allerdygtigste' læsere på henholdsvis skolen og i kommunen som helhed, men anvendes til at sammenholde udviklingen for de enkelte årgange på skolen med udviklingen for samme årgange på kommuneniveau. Specialskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen.
Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

4.1.2.3 Udviklingen fra 2011/12 til 2014/15 i andelen af de 'allerdygtigste' elever til matematik ved de nationale test

Matematik, 6. Klasse 2014/15



■ Udvikling, skolen ■ Udvikling, kommunen

Note: Ovenstående figurer viser udviklingen for den samme årgang over tid. Andelen af elever, der blev karakteriseret som de 'allerdygtigste' til at regne ved de nationale test i 2011/12 er, både på skolen og i kommunen som helhed, opgjort til 0, og illustrerer årgangens udgangspunkt. De øvrige tal i den enkelte figur skal ses i relation til dette. Er tallet for skolen i 2014/15 fx 5,5, betyder det at andelen af elever på årgangen, der er karakteriseret som de 'allerdygtigste' til at regne, er steget med 5,5 procentpoint sammenlignet med 2011/12. Figurerne kan ikke anvendes til at sammenligne andelen af de 'allerdygtigste' læsere på henholdsvis skolen og i kommunen som helhed, men

anvendes til at sammenholde udviklingen for de enkelte årgange på skolen med udviklingen for samme årgange på kommuneniveau. Specialskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

4.1.3 Andel af elever med 'dårlige' resultater i de nationale test

4.1.3.1 Oversigt over, om andelen af elever med 'dårlige' resultater er faldet

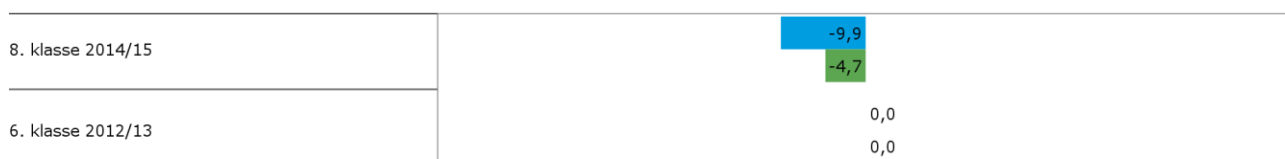
	Dansk, læsning				Matematik	
	2. klasse	4. klasse	6. klasse	8. klasse	3. klasse	6. klasse
Skolen, 2014/15 ift. 2013/14	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej
Skolen, 2013/14 ift. 2012/13	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej
Kommunen, 2014/15 ift. 2013/14	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja

Note: 'Andel elever med dårlige resultater i dansk, læsning/matematik' beskriver, hvor stor en andel af eleverne på et givet klassetrin, der har opnået et resultat i de nationale test, der karakteriseres som 'mangelfuld' eller 'ikke tilstrækkelig' på den kriteriebaserede skala. 'Ja' angiver at andelen er faldet, 'Nej' angiver at andelen ikke er faldet, '-' angiver, at der ikke er data for skolen. Specialskoler indgår ikke i kommuneopgørelsen.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

4.1.3.2 Udviklingen fra 2012/13 til 2014/15 i andelen af elever med 'dårlige' resultater i dansk læsning ved de nationale test

Dansk læsning, 8. klasse 2014/15



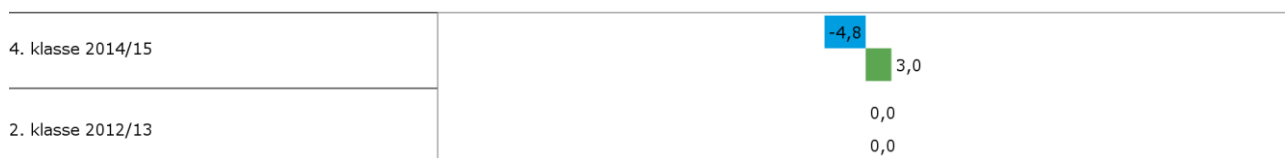
■ Udvikling, skolen ■ Udvikling, kommunen

Dansk læsning, 6. klasse 2014/15



■ Udvikling, skolen ■ Udvikling, kommunen

Dansk læsning, 4. klasse 2014/15



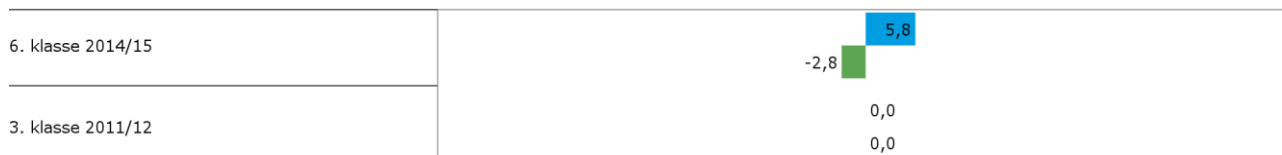
■ Udvikling, skolen ■ Udvikling, kommunen

Note: Ovenstående figurer viser udviklingen for den samme årgang over tid. Andelen af elever, der var karakteriseret som de 'dårligste' til at læse ved de nationale test i 2012/13 er, både på skolen og i kommunen som helhed, opgjort til 0, og illustrerer årgangens udgangspunkt. De øvrige tal i den enkelte figur skal ses i relation til dette. Er tallet for skolen i 2014/15 fx 5,5, betyder det at andelen af elever på årgangen, der er karakteriseret som de 'dårligste' til at læse, er steget med 5,5 procentpoint sammenlignet med 2012/13. Figurerne kan ikke anvendes til at sammenligne andelen af de 'dårligste' læsere på henholdsvis skolen og i kommunen som helhed, men anvendes til at sammenholde

udviklingen for de enkelte årgange på skolen med udviklingen for samme årgange på kommuneniveau. Specialskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen.
Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

4.1.3.3 Udviklingen fra 2011/12 til 2014/15 i andelen af elever med 'dårlige' resultater i matematik ved de nationale test

Matematik, 6. Klasse 2014/15



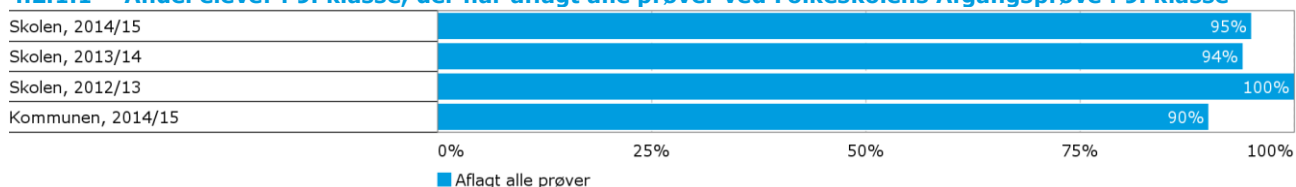
■ Udvikling, skolen ■ Udvikling, kommunen

Note: Ovenstående figurer viser udviklingen for den samme årgang over tid. Andelen af elever, der blev karakteriseret som de 'dårligste' til at regne ved de nationale test i 2011/12 er, både på skolen og i kommunen som helhed, opgjort til 0, og illustrerer årgangens udgangspunkt. De øvrige tal i den enkelte figur skal ses i relation til dette. Er tallet for skolen i 2014/15 fx 5,5, betyder det at andelen af elever på årgangen, der er karakteriseret som de 'dårligste' til at regne, er steget med 5,5 procentpoint sammenlignet med 2011/12. Figureerne kan ikke anvendes til at sammenligne andelen af de 'dårligste' læsere på henholdsvis skolen og i kommunen som helhed, men anvendes til at sammenholde udviklingen for de enkelte årgange på skolen med udviklingen for samme årgange på kommuneniveau. Specialskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen.
Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

4.2 Elevernes faglige niveau når de forlader folkeskolen

4.2.1 Andel der har aflagt alle prøver i 9. klasse

4.2.1.1 Andel elever i 9. klasse, der har aflagt alle prøver ved Folkeskolens Afgangsprøve i 9. klasse



Note: Specialklasser er ikke indeholdt i grafen. Specialskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen. Andelen af elever, der har aflagt alle prøver i 9. klasse er beregnet på baggrund af elever, der har aflagt mindst én prøve ved folkeskolens afgangsprøve samt elever, der er udeblevet/fritaget/sygemeldt fra alle prøver.
Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på skolens indberetning.

4.2.2 Karaktergennemsnit ved afslutningen af 9. klasse

4.2.2.1 Karaktergennemsnit ved Folkeskolens Afgangsprøve i dansk, matematik og bundne prøvefag

	Dansk	Matematik	Bundne prøvefag (i alt)
Skolen, 2014/15	7,0	7,3	7,1
Skolen, 2013/14	6,9	6,4	6,9
Skolen, 2012/13	6,9	7,7	7,3
Kommunen, 2014/15	7,0	6,7	6,9

Note: Specialklasser er ikke indeholdt i grafen. Specialskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen. Gennemsnittet er beregnet for de elever, som har aflagt mindst 4 ud af 8 prøver.
Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på skolens indberetning.

4.2.2.2 Karaktergennemsnit ved Folkeskolens Afgangsprøve i dansk, matematik og bundne prøvafag, fordelt på fag og køn

	Dansk		Matematik		Bundne prøvafag (i alt)	
	Drenge	Piger	Drenge	Piger	Drenge	Piger
Skolen, 2014/15	6,0	8,1	6,6	8,1	6,3	8,0
Skolen, 2013/14	6,2	7,6	6,9	5,9	6,7	7,2
Skolen, 2012/13	5,9	7,7	7,4	7,9	6,5	7,9
Kommunen, 2014/15	6,5	7,8	7,0	6,8	6,6	7,4

Note: Specialklasser er ikke indeholdt i grafen. Specialskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen. Gennemsnittet er beregnet for de elever, som har aflagt mindst 4 ud af 8 prøver.

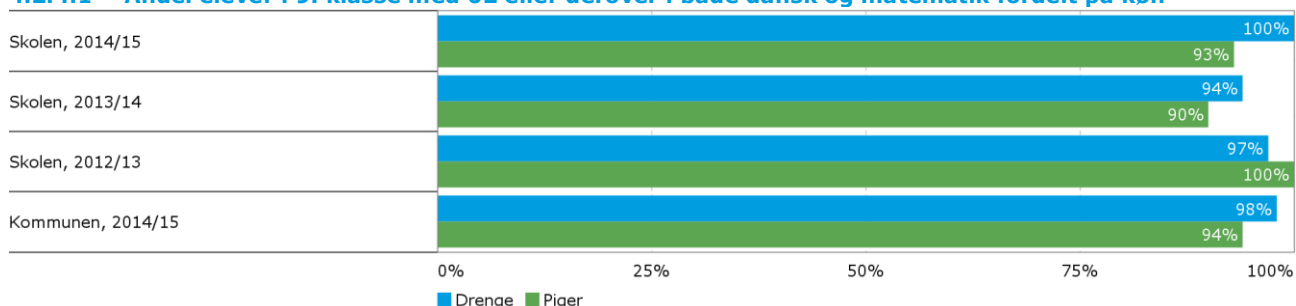
Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på skolens indberetning.

4.2.3 Socioøkonomiske referencer for 9. klasse**4.2.3.1 Socioøkonomiske referencer for 9. klasse, bundne prøver i alt ved Folkeskolens Afgangsprøve**

	Karaktergennemsnit	Socioøk. reference
Skolen, 2014/15	7,1	6,8
Skolen, 2013/14	6,9	6,4
Skolen, 2012/13	7,3	6,8

Note: Den socioøkonomiske reference er et statistisk beregnet udtryk, som viser, hvordan elever på landsplan med samme bag-grundsforhold som skolens elever har klaret afgangsprøverne. Specialklasser er ikke indeholdt i tabellen. 'Dansk Orden' er ikke medregnet. En stjernemarkering angiver, at skolens karaktergennemsnit er statistisk signifikant forskelligt fra dens socioøkonomiske reference.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

4.2.4 Andel af elever i 9. klasse med 02 eller derover i både dansk og matematik**4.2.4.1 Andel elever i 9. klasse med 02 eller derover i både dansk og matematik fordelt på køn**

Note: Specialklasser er ikke indeholdt i grafen. Specialskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen. Kun elever, der har aflagt alle prøver i både dansk og matematik, indgår i beregningen.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på skolens indberetning.

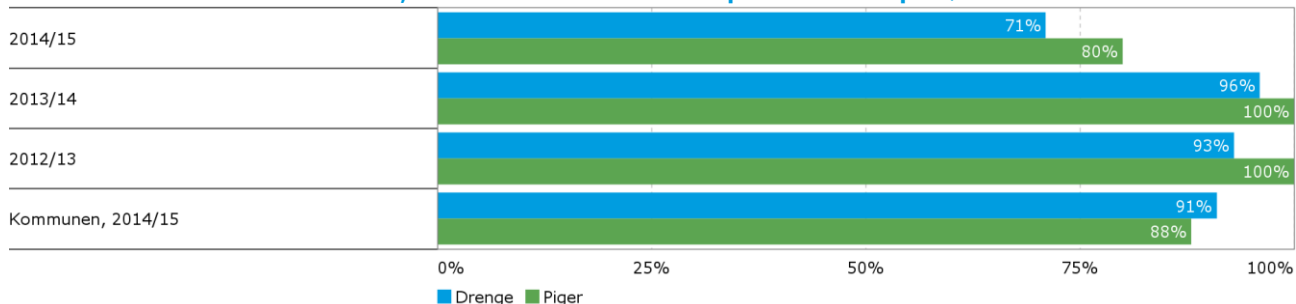
4.2.5 Afgangsprøverne.

Se tekstboks under skolen og helhedsvurdering.

4.3 Overgang til ungdomsuddannelse (95 %-målsætningen)

4.3.1 Uddannelsesparathed

4.3.1.1 Andel elever i 9. klasse, der vurderes uddannelsesparate fordelt på køn

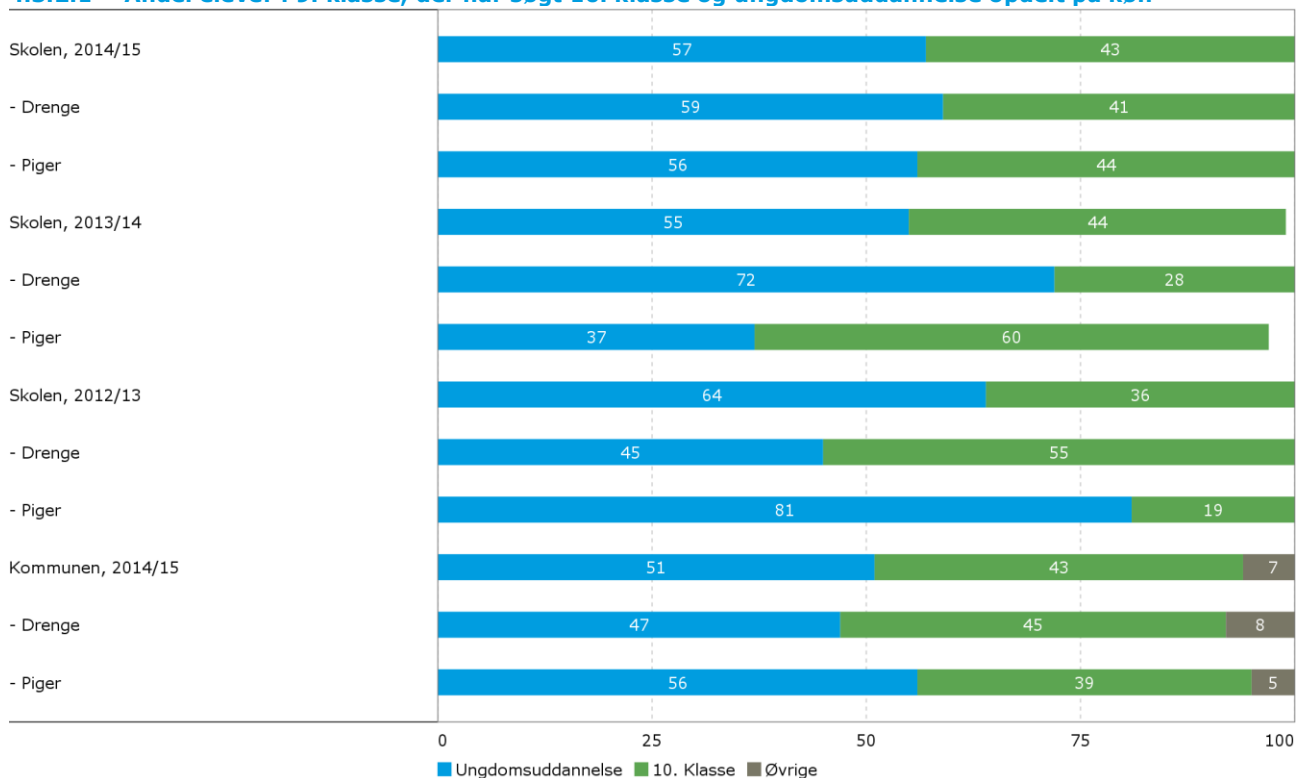


Note: Andelen af elever, der vurderes uddannelsesparat pr. 1. marts til deres 1. prioritetsvalg i forhold til antal elever, som har søgt en ungdomsuddannelse.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på skolens indberetning.

4.3.2 Tilmelding til ungdomsuddannelse

4.3.2.1 Andel elever i 9. klasse, der har søgt 10. klasse og ungdomsuddannelse opdelt på køn

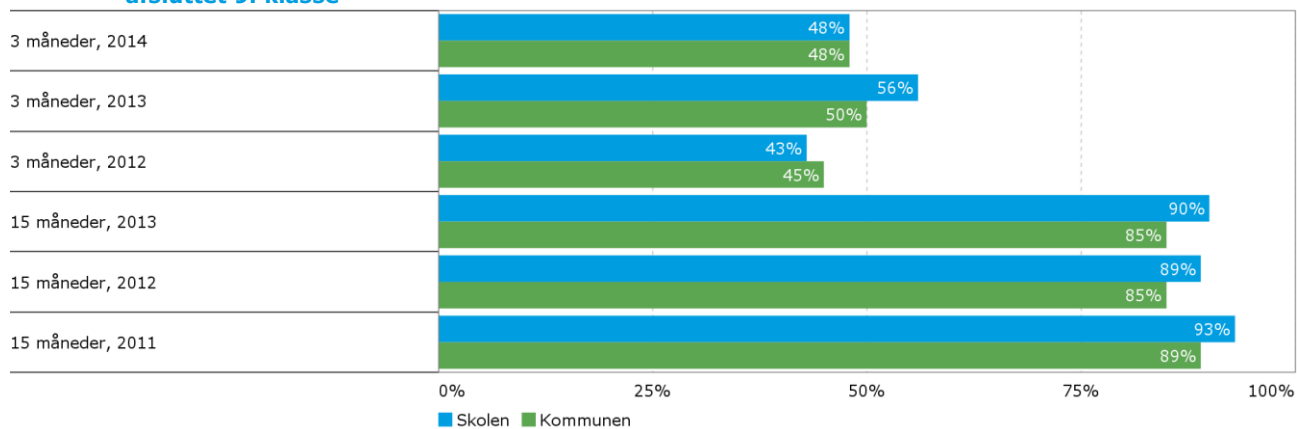


Note: Ungdomsuddannelse dækker over erhvervsfaglig uddannelse, gymnasial uddannelse og særligt tilrettelagt ungdomsuddannelse (STU). Det er elevernes 1. prioritetsvalg, der indgår i beregningen.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS)

4.3.3 Uddannelsesstatus

4.3.3.1 Andel elever, der er i gang med en ungdomsuddannelse, hhv. 3 måneder og 15 måneder efter afsluttet 9. klasse



Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på tal fra Danmarks Statistik.

4.4 Sprog

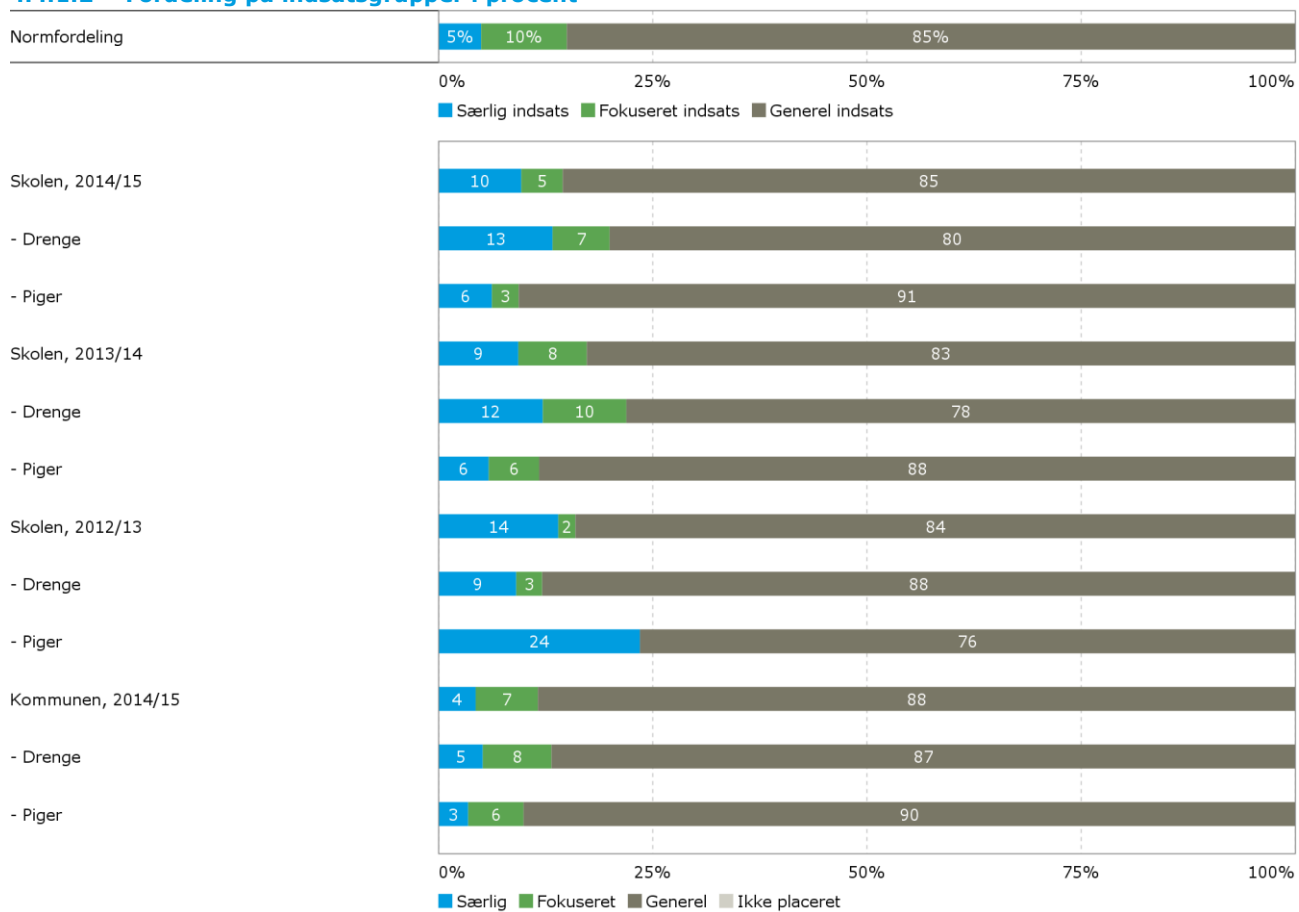
4.4.1 Sprogvurdering i 0.klasse

4.4.1.1 Antal sprogvurderinger i 0. klasse

	2014/15	2013/14	2012/13
Skolen	62	75	50

Kilde: Rambøll Sprog

4.4.1.2 Fordeling på indsatsgrupper i procent



Kilde: Rambøll Sprog

4.5 Øvrige resultater

4.5.1 Kommunal læseevaluering, testresultater

4.5.1.1 Ordlæseprøven (OS64) i 1. klasse

	Hurtige og sikre læsere*			Usikre læsere**			Ikke læsere***		
	2014/15	2013/14	2012/13	2014/15	2013/14	2012/13	2014/15	2013/14	2012/13
Skolen	71%		64%	17%		18%	13%		18%
RK gennemsnit	81%		76%	11%		16%	8%		8%
Lands gennemsnit	77%		77%	12%		12%	11%		11%

Note: *A1+B1 i Ordlæseprøven. **C1 i Ordlæseprøven. ***B2+B3+C2+C3 i Ordlæseprøven.

Kilde: Rødovre Kommune

4.5.1.2 Ordlæseprøven (OS120) i 2. klasse

	Hurtige og sikre læsere*			Usikre læsere**			Ikke læsere***		
	2014/15	2013/14	2012/13	2014/15	2013/14	2012/13	2014/15	2013/14	2012/13
Skolen	56%	45%	66%	36%	29%	15%	23%	27%	20%
RK gennemsnit	74%	77%	75%	16%	12%	11%	10%	11%	14%
Lands gennemsnit	75%	77%	75%	13%	12%	13%	12%	11%	12%

Note: *A1+B1 i Ordlæseprøven. **C1 i Ordlæseprøven. ***B2+B3+C2+C3 i Ordlæseprøven.

Kilde: Rødovre Kommune

4.5.1.3 Sætningslæseprøven (SL60) i 3. klasse

	Hurtige og sikre læsere*			Langsomme og sikre læsere**			Hurtige og usikre læsere***			Langsomme og usikre****		
	2014/15	2013/14	2012/13	2014/15	2013/14	2012/13	2014/15	2013/14	2012/13	2014/15	2013/14	2012/13
Skolen	72%	83%	73%	27%	15%	25%	2%	0%	3%	0%	2%	0%
RK gennemsnit	75%	78%	80%	20%	15%	15%	2%	2%	2%	4%	4%	4%
Lands gennemsnit	83%	83%	83%	11%	11%	11%	0%	0%	0%	6%	6%	6%

Note: *A+B i Sætningslæseprøven. **C i Sætningslæseprøven. ***D i Sætningslæseprøven. ****E+F i Sætningslæseprøven.

Kilde: Rødovre Kommune

4.5.1.4 Udvikling i testresultater i for børnegruppen i 3. klasse, 2014/15

	Hurtige og sikre læsere*			Usikre læsere**			Ikke læsere***		
	3. kl	2. kl	1. kl	3. kl	2. kl	1. kl	3. kl	2. kl	1. kl
	2014/15	2013/14	2012/13	2014/15	2013/14	2012/13	2014/15	2013/14	2012/13
Skolen	72%	55%	64%	27%	30%	18%	2%	16%	18%
RK gennemsnit	75%	70%	76%	20%	18%	16%	6%	12%	8%
Lands gennemsnit	83%	75%	77%	11%	13%	12%	6%	12%	11%

Note: *for 1. og 2. klasse svarer dette til A1+B1 i Ordlæseprøven, for 3. klasse svarer dette til A+B i Sætningslæseprøven. **for 1. og 2. klasse svarer dette til C1 i Ordlæseprøven, for 3. klasse svarer dette til C i Sætningslæseprøven. ***for 1. og 2. klasse svarer dette til B2+B3+C2+C3 i Ordlæseprøven, for 3. klasse svarer dette til D+E+F i Sætningslæseprøven.

Kilde: Rødovre Kommune

4.5.1.5 Udvikling i testresultater i for børnegruppen i 2. klasse, 2014/15

	Hurtige og sikre læsere*		Usikre læsere**		Ikke læsere***	
	2. klasse	1. klasse	2. Klasse	1. klasse	2. klasse	1. klasse
	2014/15	2013/14	2014/15	2013/14	2014/15	2013/14
Skolen	56%	45%	36%	29%	23%	27%
RK gennemsnit	74%	77%	16%	12%	10%	11%
Lands gennemsnit	75%	77%	13%	12%	12%	11%

Note: *for 1. og 2. klasse svarer dette til A1+B1 i Ordlæseprøven. **for 1. og 2. klasse svarer dette til C1 i Ordlæseprøven. ***for 1. og 2. klasse svarer dette til B2+B3+C2+C3 i Ordlæseprøven.

Kilde: Rødovre Kommune

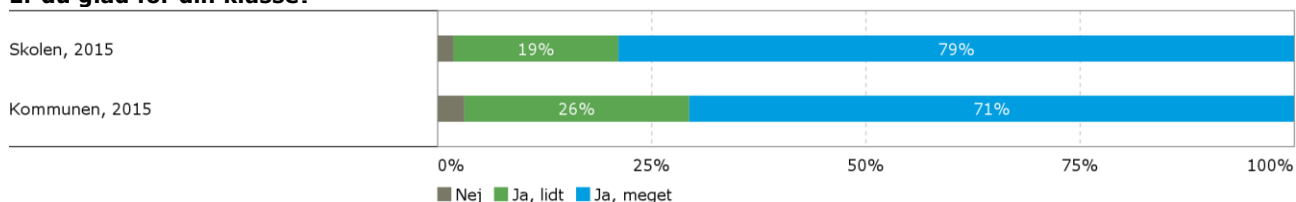
5 TRIVSEL

5.1 Elevernes trivsel

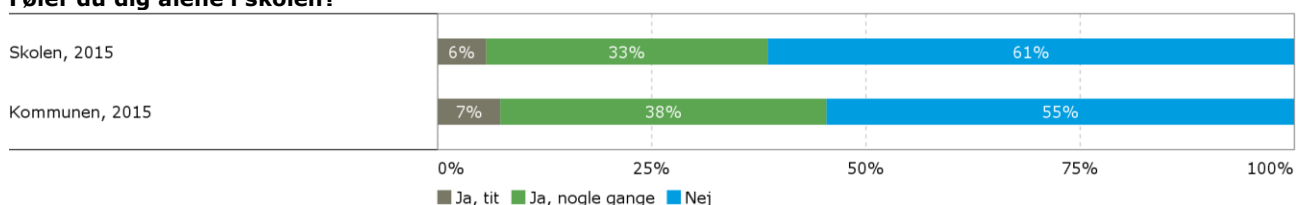
5.1.1 Trivsel i 0.-3. klasse

5.1.1.1 Svarfordeling på udvalgte spørgsmål, 2015, skoleniveau

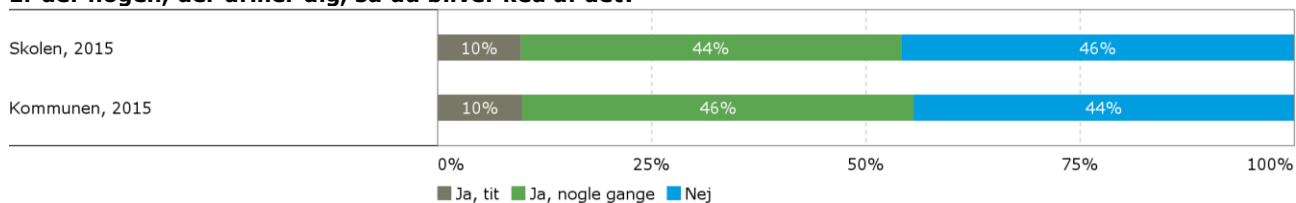
Er du glad for din klasse?



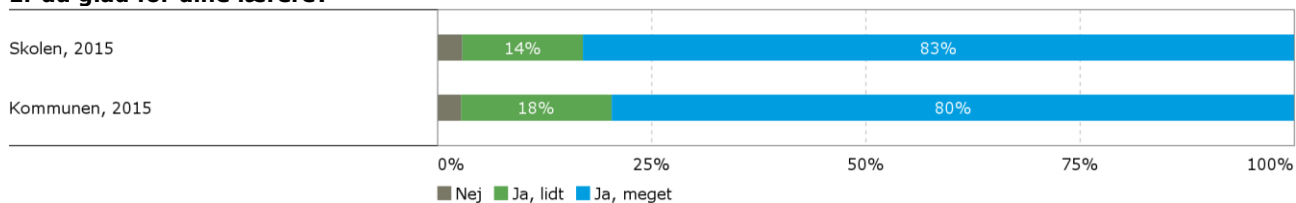
Føler du dig alene i skolen?



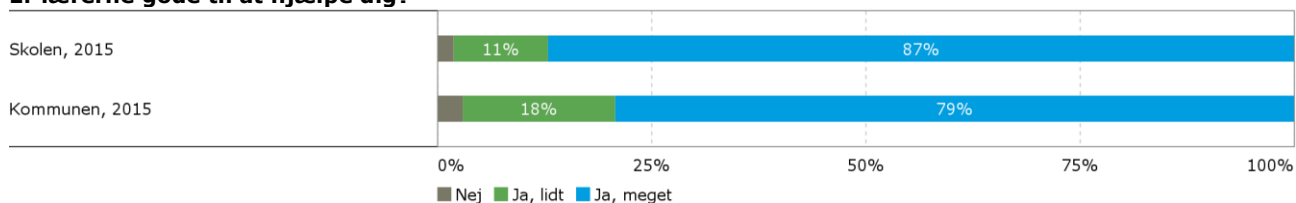
Er der nogen, der driller dig, så du bliver ked af det?

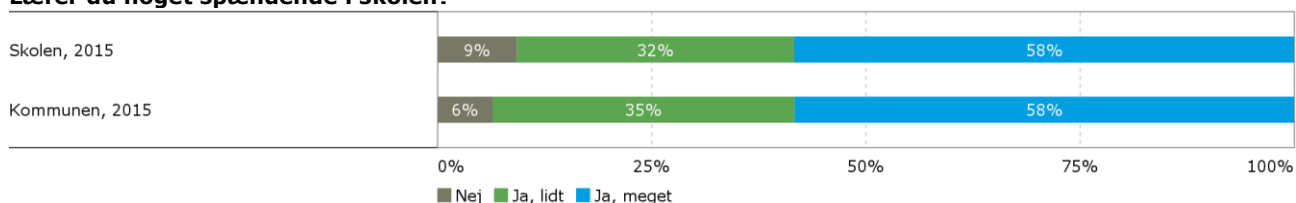
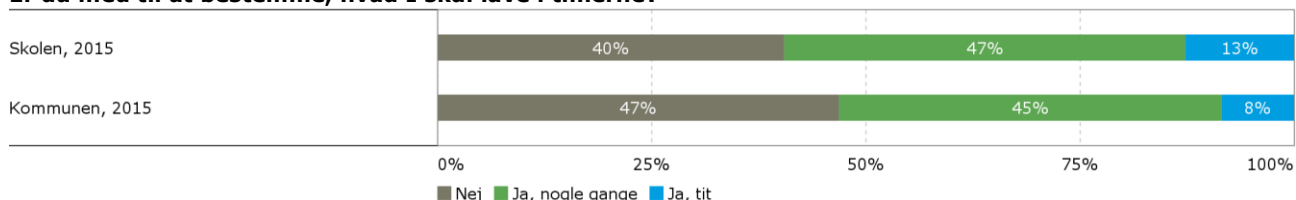


Er du glad for dine lærere?



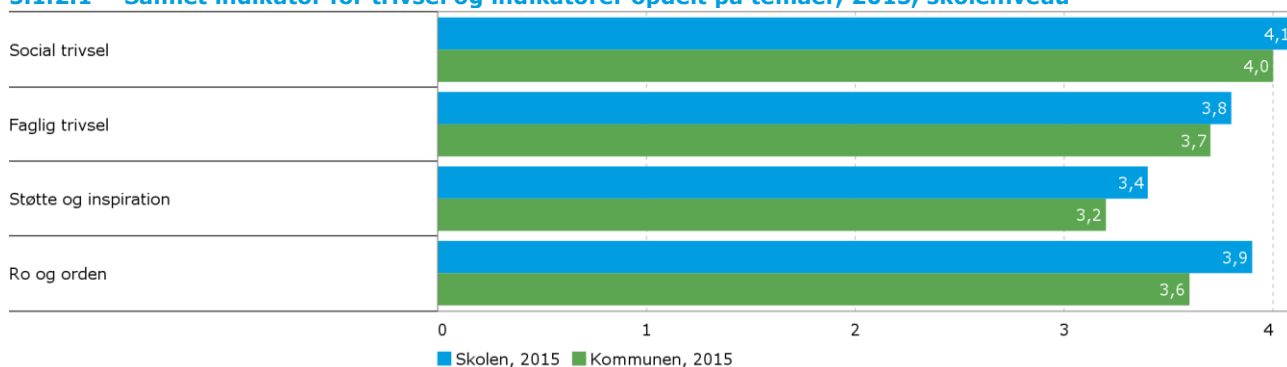
Er lærerne gode til at hjælpe dig?



Lærer du noget spændende i skolen?**Er du med til at bestemme, hvad I skal lave i timerne?**

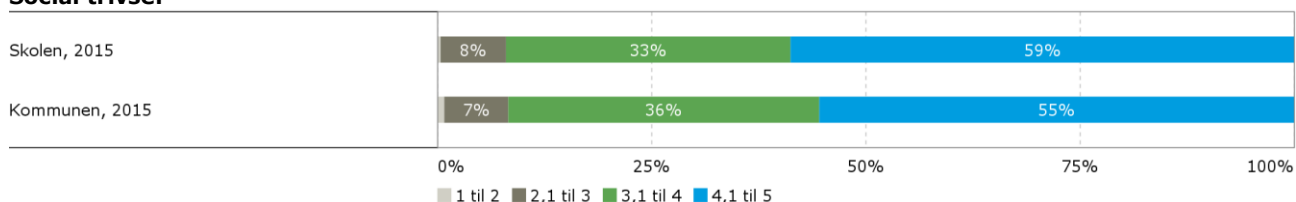
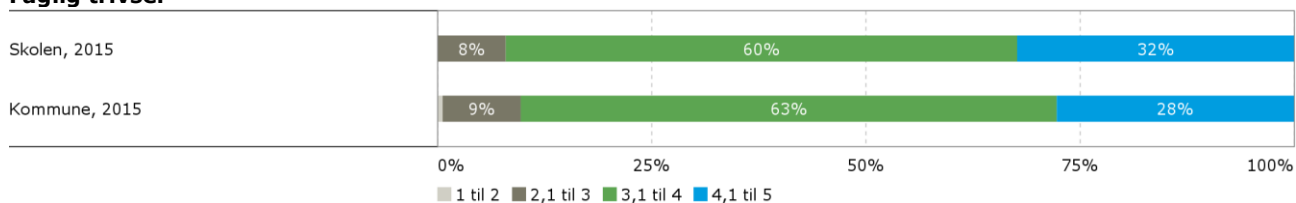
Note: Den nationale trivselsmåling består af 20 spørgsmål for elever i indskolingen. Ovenstående syv spørgsmål er udvalgt som pejlemærker for trivslen efter anbefaling fra Dansk Center for Undervisningsmiljø.

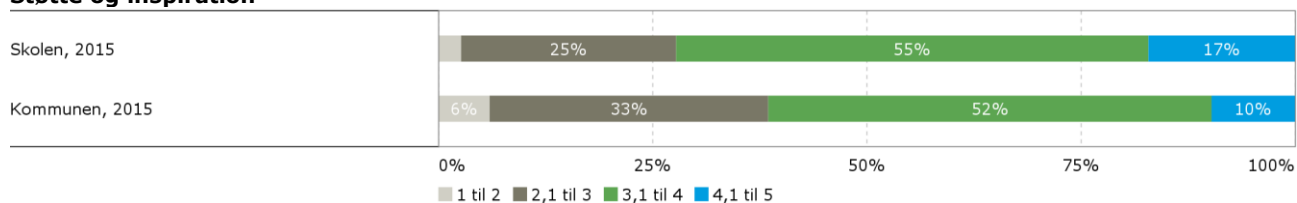
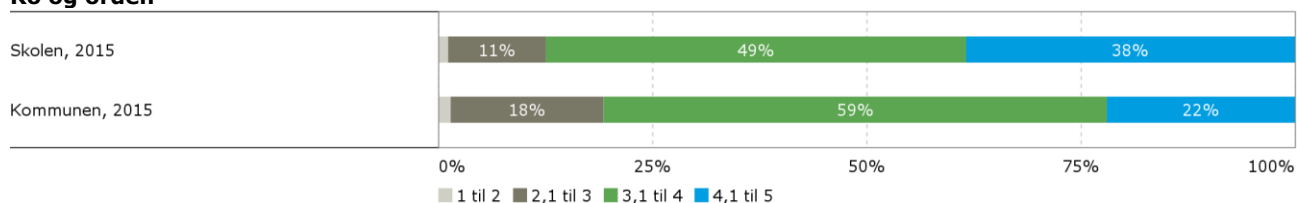
Kilde: Den årlige nationale trivselsmåling. Styrelsen for It og Læring (LIS)

5.1.2 Trivsel i 4.-9. klasse**5.1.2.1 Samlet indikator for trivsel og indikatorer opdelt på temaer, 2015, skoleniveau**

Note: Den nationale trivselsmåling for elever på mellemtrinnet opgøres på en skala fra 1 til 5, hvor 1 repræsenterer den ringest mulige trivsel og 5 repræsenterer den bedst mulige trivsel. Den nationale trivselsmåling består af 40 spørgsmål for elever på mellemtrinnet og i udskolingen. 29 af de 40 spørgsmål indgår i beregningen af de fire viste temaer. Den samlede indikator beregnes som et gennemsnit af de 29 spørgsmål, som indgår i de fire temaer.

Kilde: Den årlige nationale trivselsmåling. Styrelsen for It og Læring (LIS)

5.1.2.2 Fordeling af elevernes gennemsnit opdelt på temaer, 2015, skoleniveau**Social trivsel****Faglig trivsel**

Støtte og inspiration**Ro og orden**

Note: Den nationale trivselsmåling for elever på mellemtrinnet og i udskolingen opgøres på en skala fra 1 til 5, hvor 1 repræsenterer den ringest mulige trivsel og 5 repræsenterer den bedst mulige trivsel. Figurene viser fordelingen af elevernes gennemsnit på denne skala opdelt i grupperne: Andel elever med et gennemsnit fra 1,0 til 2,0; andel elever med et gennemsnit fra 2,1 til 3,0; andel elever med et gennemsnit fra 3,1 til 4,0 samt andel elever med et gennemsnit fra 4,1 til 5,0.

Kilde: Den årlige nationale trivselsmåling. Styrelsen for It og Læring (LIS)

6 INKLUSION

6.1.1.1 Antal elever der modtager specialundervisning

	Antal elever	Procent
Skolen, 2014/15	29	4,3%
Skolen, 2013/14	28	4,2%
Skolen, 2012/13	32	5,0%
Kommunen, 2014/15	289	7,4%

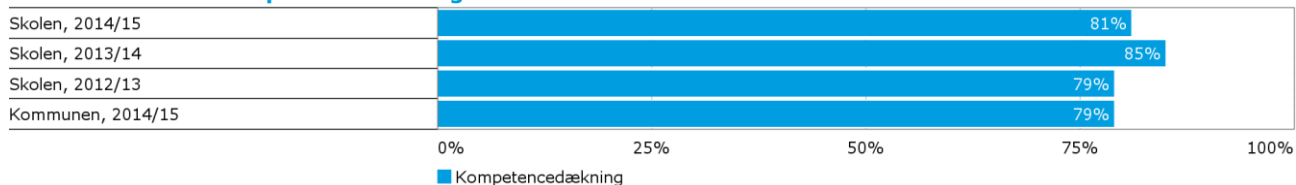
Note: Elever med bopæl i andre kommuner indgår i tabellen.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på skolens indberetning.

7 KVALITETSOPLYSNINGER

7.1 Kompetencedækning

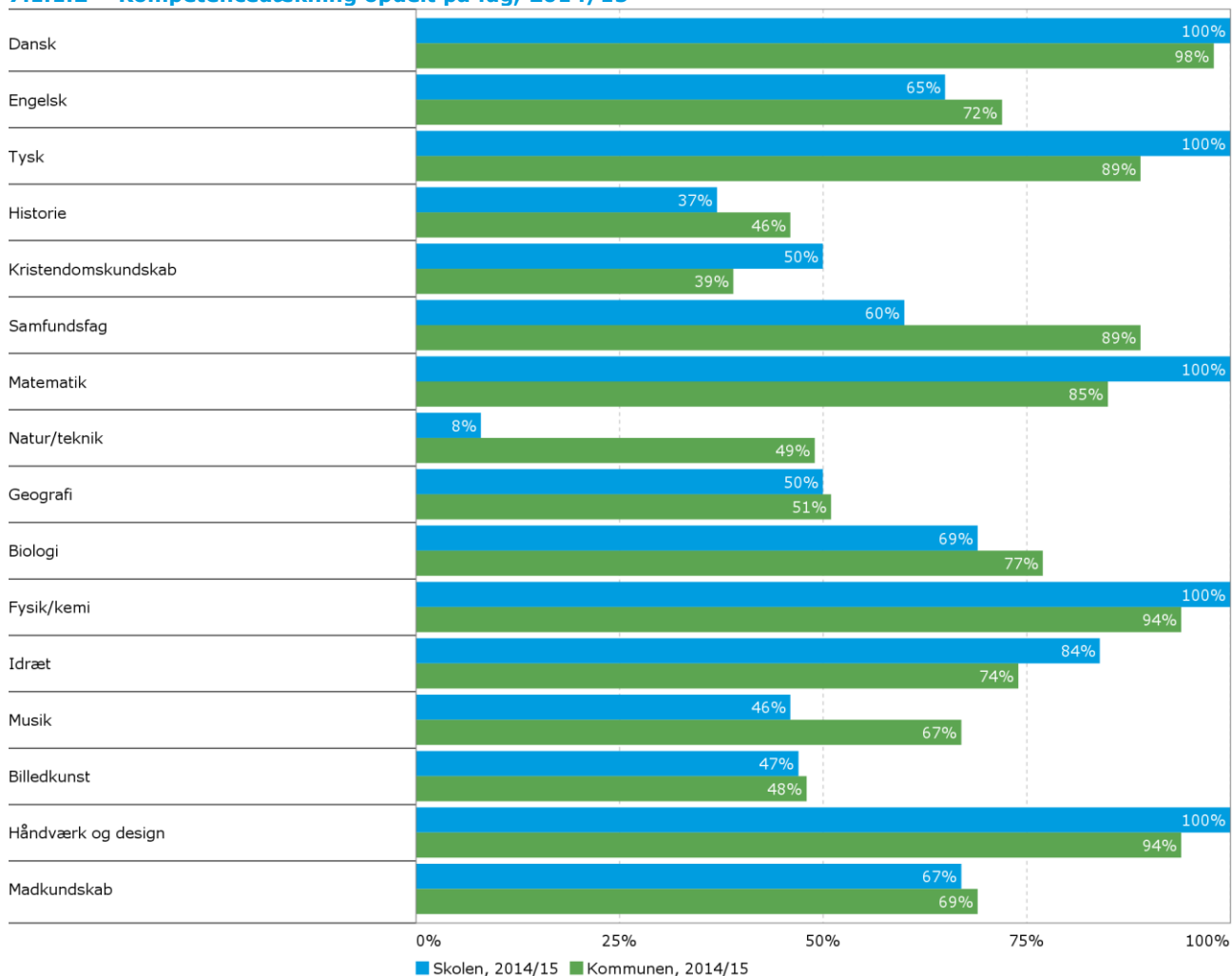
7.1.1.1 Samlet kompetencedækning



Note: Specialskoler, 10. klassecentre og kommunale ungdomsskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen.

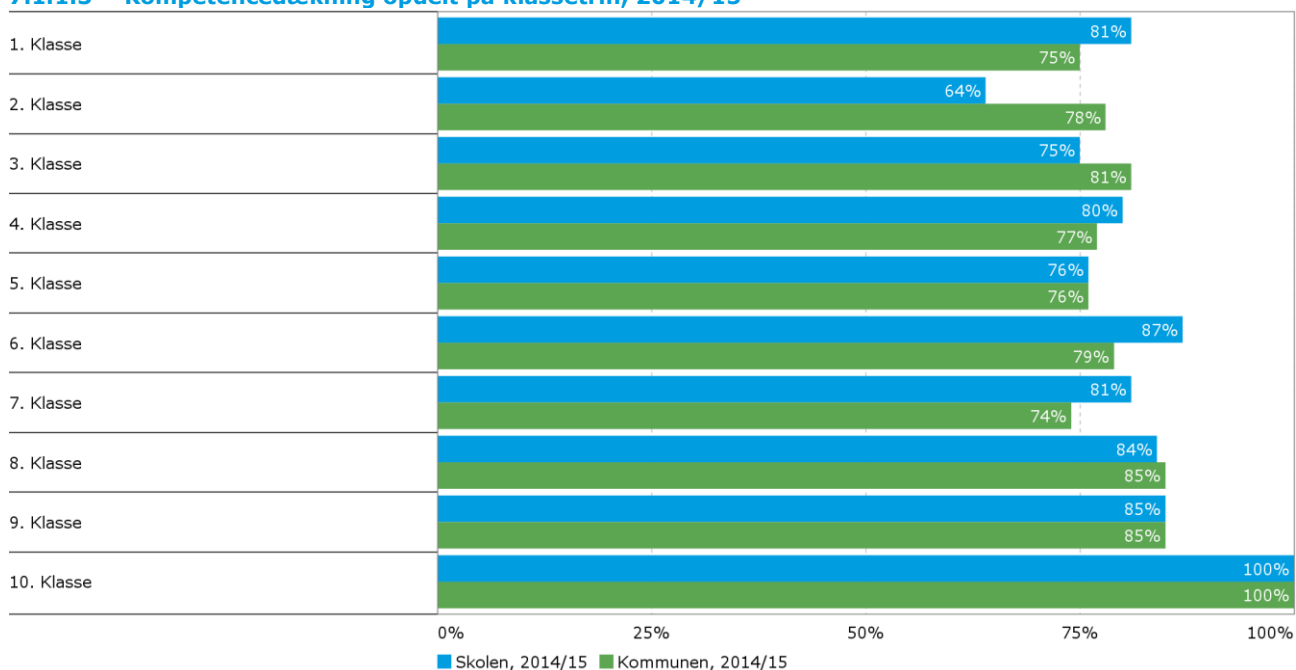
Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på skolens indberetning.

7.1.1.2 Kompetencedækning opdelt på fag, 2014/15



Note: Specialskoler, 10. klassecentre og kommunale ungdomsskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på skolens indberetning.

7.1.1.3 Kompetencedækning opdelt på klassetrin, 2014/15

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på skolens indberetning.

7.2 Øvrige kvalitetsoplysninger**7.2.1 Elevtal****7.2.1.1 Elevtal, andel med bopæl i kommunen og andel, der modtager undervisning i dansk som andetsprog**

	Elevtal	Andel af elever med bopæl i kommunen		Undervisning i dansk som andetsprog, andel elever	
		Drenge	Piger	Drenge	Piger
Skolen, 2014/15	678	89%	83%	2,2%	2,5%
Skolen, 2013/14	673	90%	80%	31,0%	29,2%
Skolen, 2012/13	642	84%	81%	10,5%	8,2%
Kommunen, 2014/15	3.905	94%		2,1%	

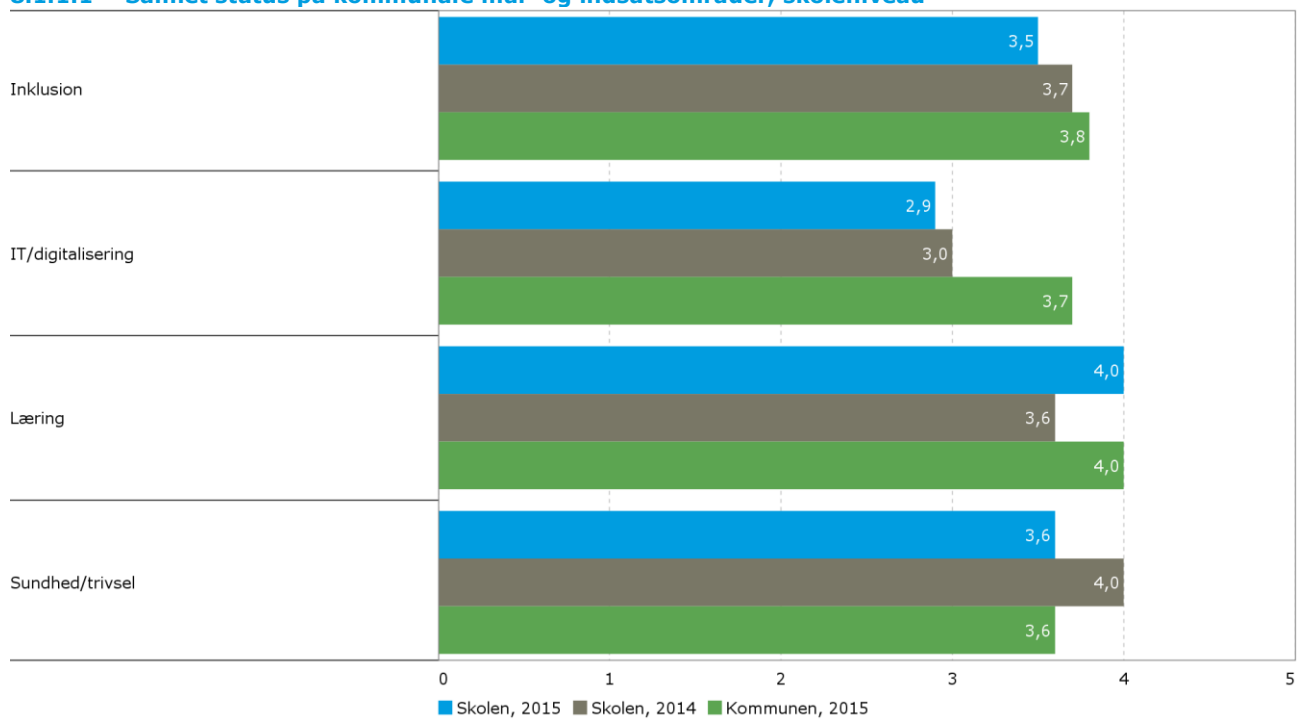
Note: Tallene er opgjort pr. 5. september (bopælskommune dog opgjort pr. 1. januar).

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på tal fra Danmarks Statistik.

8 KOMMUNALE MÅL OG INDSATSOMRÅDER

8.1 Samlet status på skoleniveau

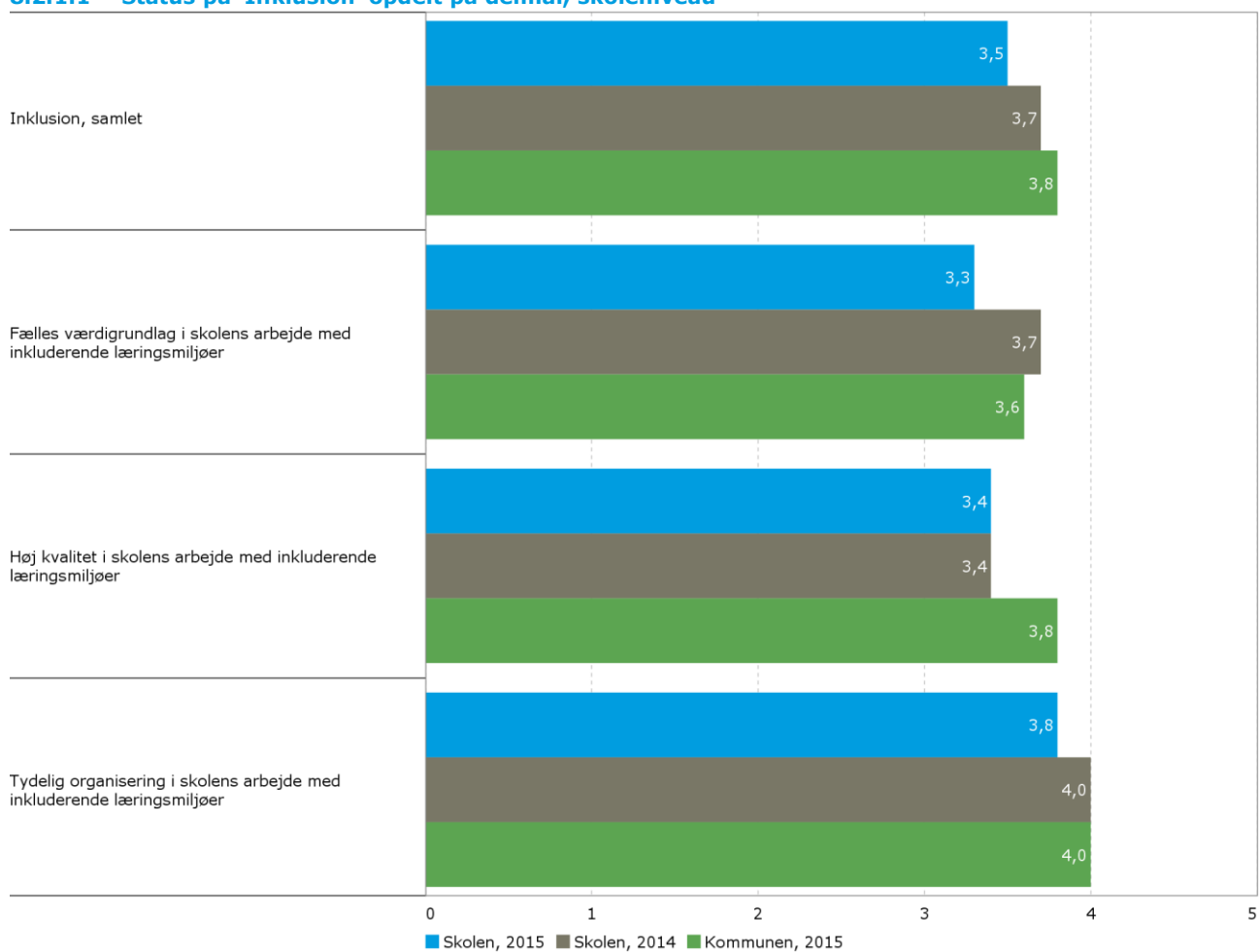
8.1.1.1 Samlet status på kommunale mål- og indsatsområder, skoleniveau



Kilde: Skolens besvarelse af spørgeskema.

8.2 Inklusion

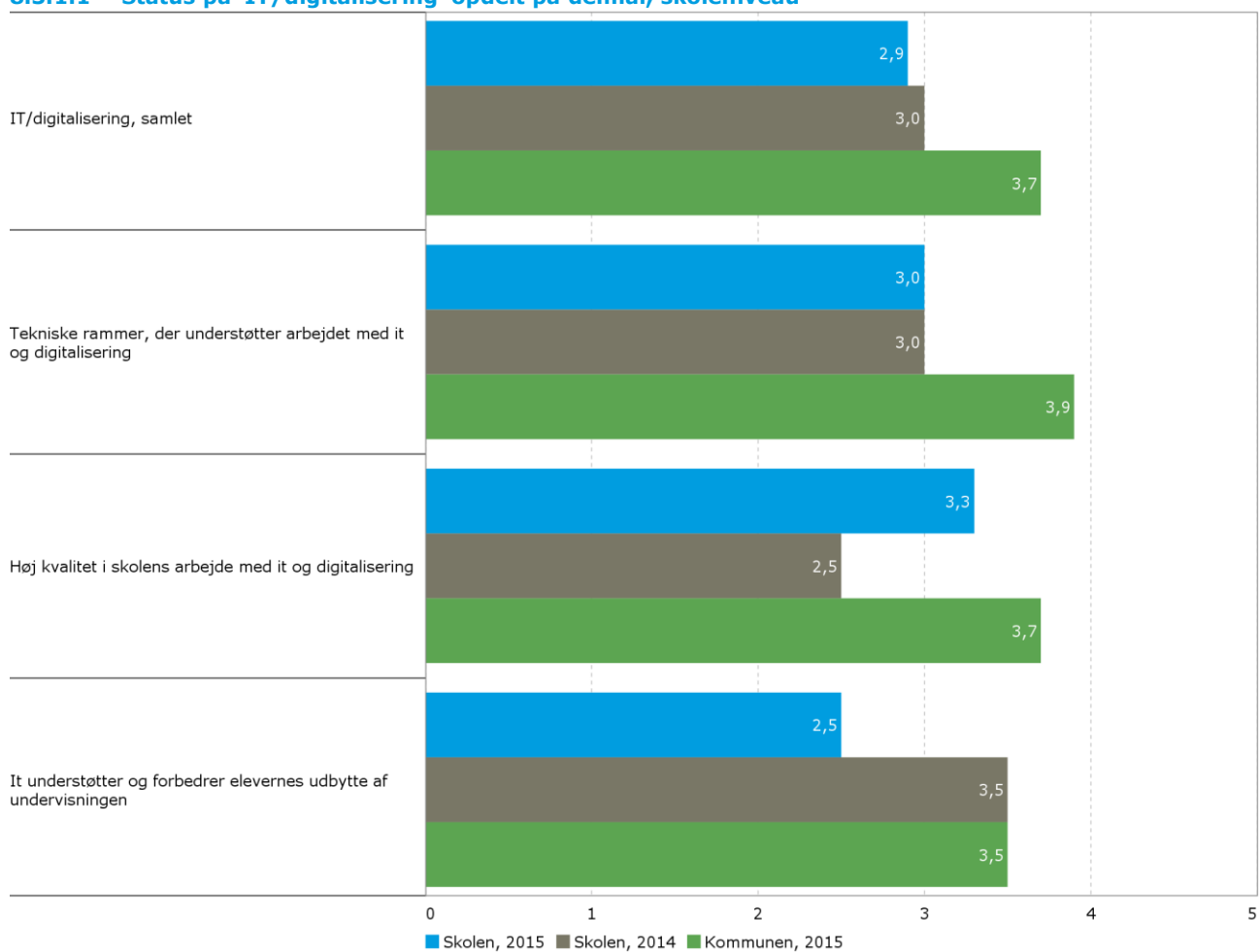
8.2.1.1 Status på 'Inklusion' opdelt på delmål, skoleniveau



Kilde: Skolens besvarelse af spørgeskema.

8.3 IT/digitalisering

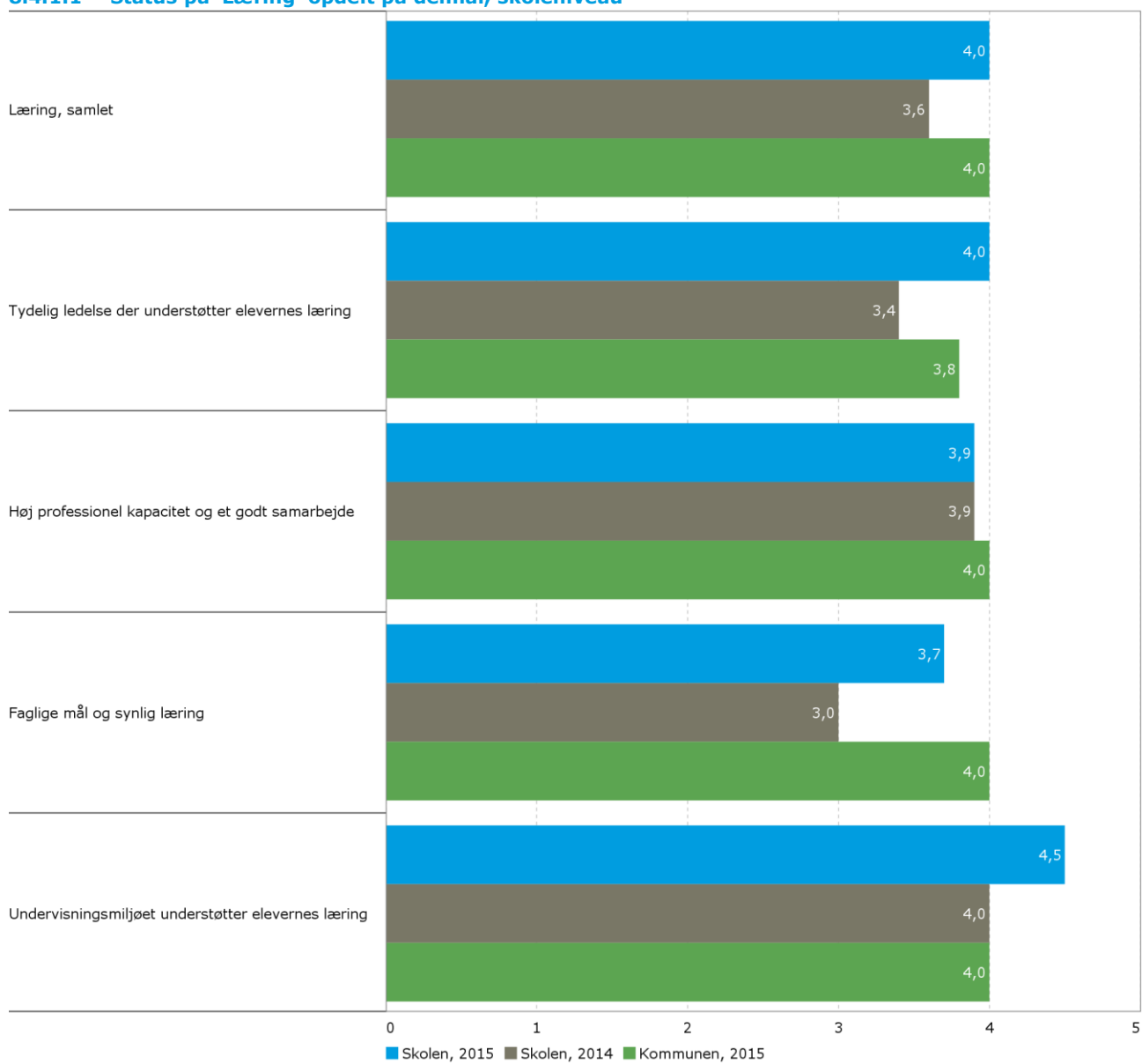
8.3.1.1 Status på 'IT/digitalisering' opdelt på delmål, skoleniveau



Kilde: Skolens besvarelse af spørgeskema.

8.4 Læring

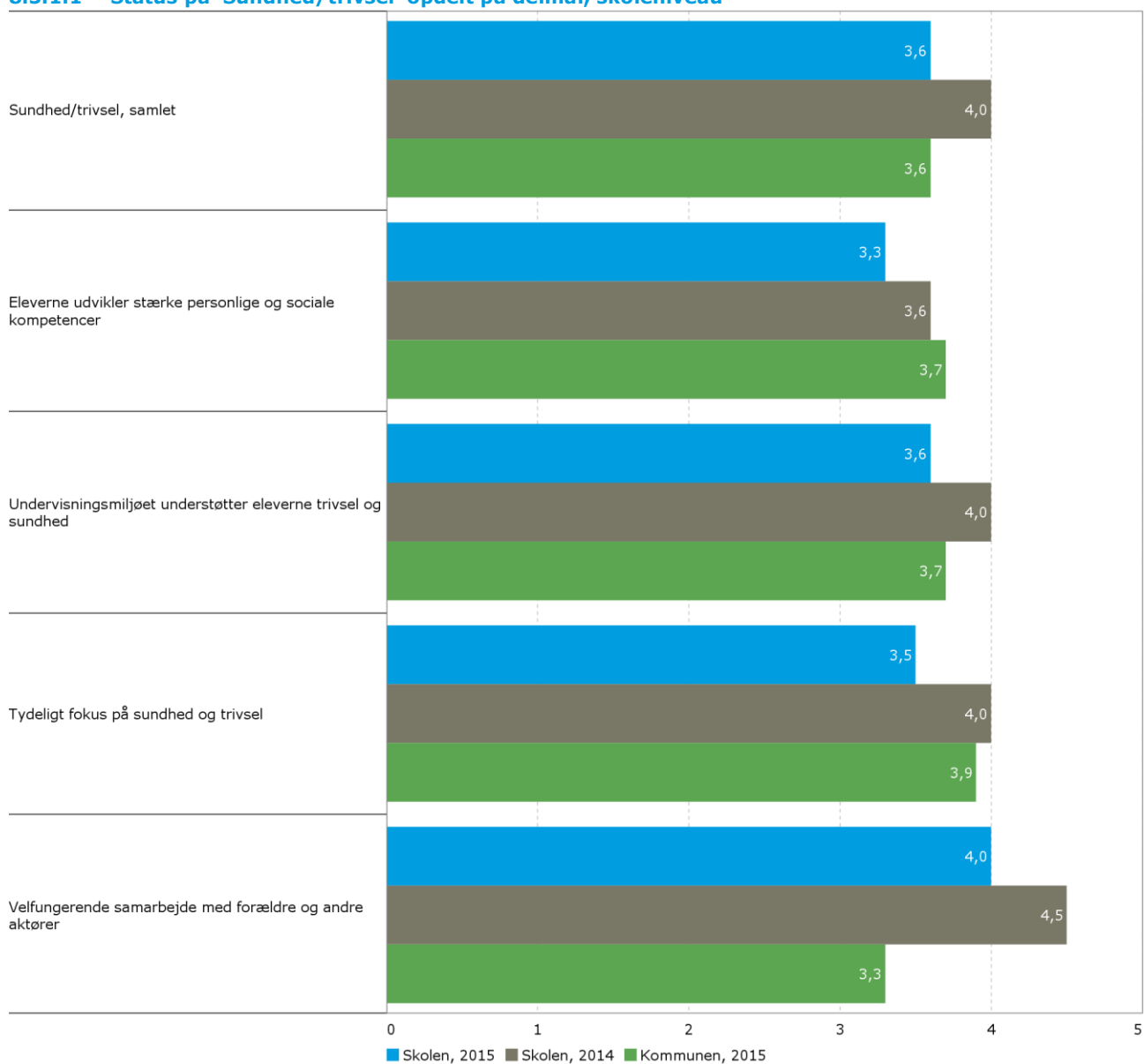
8.4.1.1 Status på 'Læring' opdelt på delmål, skoleniveau



Kilde: Skolens besvarelse af spørgeskema.

8.5 Sundhed/Trivsel

8.5.1.1 Status på 'Sundhed/trivsel' opdelt på delmål, skoleniveau



Kilde: Skolens besvarelse af spørgeskema.

8.5.2 Udviklingsaftale samt de kommunale effektmål

Kommunale mål og indsatsområder:

Inklusion:

Der er arbejdet med inklusion på forskellige niveauer, i klassen og akt-arbejde, afdelingerne med konflikthåndtering og på hele skolen omkring organiseringen af skoledagen, etablering af KK-team (konsultativt team) og tæt samarbejde med skolens Center for autisme (PCA).

Ledelsen scorer os selv til 3,5 ud af 5 mulige, altså som værende på vej i dette arbejde, men der er stadig meget, der kan arbejdes videre med, f.eks. brug af skolens ressourcepersoner.

IT/digitalisering

Skolens arbejde med IT foregår i et tæt samarbejde med skolens pædagogiske servicecenter. I skoleåret har der været tiltag omkring nye undervisningsforløb omkring IT og digital dannelse.

Arbejdet med IT har dog i lange perioder været bremsset af IT systemer, der ikke fungerede optimalt.

Derfor har ledelsen kun scoret os selv til 2,9 ud af 5 mulige.

Der er en stor interesse og kompetence blandt personalet i forhold til at bruge IT i undervisningen, men det er blevet presset af for lidt hardware og udfald i vores IT-systemer.

Læring

Der er arbejdet meget på at udvikle skolens tilgang til elevernes læring, og hvordan skolen kan blive endnu bedre til, at eleverne får udbytte af deres skolegang.

Igennem samarbejde med ministeriets læringskonsulenter og A.P. Møller projektet, har der været fokus på målstyret undervisning, formativ evaluering og klasseledelse, alt sammen noget, der styrker elevernes læring.

Ledelsen har scoret os til 4,0 ud af 5 mulige, da vi mener, vi er godt i gang med at udvikle vores tilgang til elevernes læring.

Sundhed/trivsel:

Dette er et område skolen har arbejdet med en del år set i lyset af, at skolen er en profilskole med fokus på bevægelse og dermed også sundhed og trivsel.

Derfor har ledelsen scoret 4,0 ud af 5 mulige, da vi mener, vi er godt på vej.

Direktionen havde valgt 2 udviklingsmål for 2013-14:

1. Fastholdelse af et lavt sygefravær.

Der blev arbejdet med meget opmærksomhed på personalets sygefravær, både igennem MED-systemet, men også igennem et tæt samarbejde mellem ledelse og tillidsrepræsentanter og arbejdsmiljørepræsentanter.

Sygefraværet vedblev med at være relativt lavt i perioden 14-15, dog med et højere fravær end året før, men ikke så højt, at vi røg i det røde felt.

Det højere sygefravær skyldes langtidssygemeldinger primært.

Nye arbejdstidsregler kan også være en årsag og dermed en mere stresset arbejdssituation.

2. Hvad vi gør, når vi gør det bedst.

Valhøj Skole havde valgt "Inddragelse af idræt og bevægelse i skolens læringsprocesser".

Hver dag er der bevægelsesaktiviteter som en del af skoledagen.

BKFs fokusområder var:

1. Demokratisk dannelse

Der blev arbejdet med at gøre skolen til et fællesskab, med mange forskellige tiltag, hvor eleverne møder hinanden i mange forskellige sammenhænge.

8.6 Øvrige kommunale fokusområder

8.6.1 Udviklingsaftale 13-14, niveau 1; Nedbringelse af sygefraværet

Se forrige tekstboks.

8.6.2 Udviklingsaftale 13-14, niveau 1; Hvad vi gør, når vi gør det bedst

Se forrige tekstboks

8.6.3 Udviklingsaftale 13-14, niveau 2; Dannelse

Se forrige tekstboks

8.6.4 Udviklingsaftale 13-14, niveau 3; Skolens egne indsatsområder**Skolen havde valgt flg. fokusområder:****1. Innovative videndelingstrukturer.**

Der er blevet arbejdet med at udvikle vores mødekultur, videndeling, faglig videndeling og struktur for samme. Det er bl.a. blevet målt i skolens APV, som blev lavet i foråret 2015, som på mange parametre viste et godt psykisk arbejdsmiljø, hvor det kollegiale fællesskab bliver brugt aktivt både fagligt og socialt.

2. Konflikthåndtering.

Skolens SFO har opkvalificeret personalegruppen i konflikthåndtering. Desuden er der uddannet konfliktmæglere, som kan undervise resten af personalegruppen samt indgå i mæglingsforløb.

Effekten af dette fokus er færre konflikter eleverne imellem og en mere professionel tilgang til at arbejde med konfliktsituationer, elev/elev, personale/elev og personale/forældre.

9 SKOLEBESTYRELSENS UDTALELSE

Skolebestyrelsen har på sit januarmøde 2016 behandlet kvalitetsrapporten.

Det er en rapport, som giver en indsigt i skolens mange arbejds- og fokusområder, og som giver et indblik i, hvad skolen bl.a. har haft fokus på igennem skoleåret 2014-15.

Skolebestyrelsen ønsker sig, at kvalitetsrapporten har en kortere produktionstid, så den kan danne et bedre grundlag for et aktuelt, kvalitetstilsyn.

For eksempel finder vi ledelsens refleksion omkring kønsopdeling af undervisningen meget relevant som metode til at mindske den store forskel blandt andet på karaktergennemsnittet mellem drenge og piger, og finder det ærgerligt først at få præsenteret det nu.

Skolebestyrelsen finder desuden at enkle tabeller f.eks. ved 4.2.2 og 4.2.4 som uklare og måske endda selvmodsigende.

Læsningen af kvalitetsrapporten understøtter at skolebestyrelsen gerne vil støtte skolens arbejde med at sætte fokus på kulturarbejde generelt og især blandt forældrene f.eks. om, at det er sejt at være faglig god, at man holder ferie i skoletiden, og man taler pænt om andre børn, personale osv.

Vikarforbruget var højt i skoleåret 2014-15 primært på grund af det samlede personales deltagelse i A.P. Møller-projektet. Vi er glade for, i samarbejde med ledelsen, at have været i stand til at sætte fokus på vikarernes kompetencer og undervisningsmetoder, så eleverne kom igennem skoleåret med kvalitetspræget vikarundervisning.

Skolen har været og er stadig igennem en stor forandringsproces, både med en skolereform som giver anledning til mange overvejelser omkring, hvordan vi laver den bedste skole for vores elever og samtidig en helt ny tjenestetidslov for lærerne. Kvalitetsrapporten beskriver, hvordan det arbejde er grebet an.

Skolebestyrelsen har stor tillid til, at Valhøj Skoles personale med dets mange forskellige kompetencer kan fortsætte arbejdet med at implementere skolereformen med fokus på elevernes læring.

Skolebestyrelsen ser med stor tilfredshed på det fortsatte arbejde med at inddrage bevægelse i undervisningen, og de mange aktiviteter med at åbne skolen til det omgivende samfund, med bl.a. partnerskabsaftaler med forskellige institutioner i nærområdet.

Skolebestyrelsen er meget tilfreds med, at der i 2015 blev foretaget en renovering af hele indskolingen, hvilket har været et ønske fra skolen og skolebestyrelsen igennem mange år.

Skolebestyrelsen har ligeledes i skoleåret 14-15 gjort forvaltning og Børne-skoleudvalget opmærksom på, at der ønskes en renovering af udearealet ved Brandholms Allé, da det i store perioder mere er et mudderhul end et aktivt legeområde.

Bestyrelsen fortsætter arbejdet med at støtte skolens ledelse og medarbejdere i, at Valhøj Skole stadig skal bevæge og udfordre vores børn.

Anna Skov Foug
Formand for Skolebestyrelsen